



---

Betreft: Opinieronde 3  
Datum: woensdag 27 april 2011  
Tijd: 19.00  
Locatie: Rietkerkzaal, Provinciehuis, Visarenddreef 1 in Lelystad

---

Aanwezig zijn:

De heren P.T.J. Pels (voorzitter), de heren J. Kramer (VVD), J. de Reus (VVD), mevrouw F.J.E. Boode - Groot Nibbelink (PvdA), de heren E. Sloot (PvdA), C.J. Kok (PVV), G. Laagland (PVV), J. van Wieren (CDA), de dames M. Luyer (CDA), S. Verbeek (SP), de heren A. Stuyvenberg (SP), M. Rijsberman (D66), mevrouw A. van der Meij (D66), de heren R. Siepel (ChristenUnie), F. Brouwer (ChristenUnie), J. Kok (GroenLinks), S. Miske (GroenLinks), J.N. Simonse (SGP), E. Boshuijzen (50PLUS), de dames G. van der Struijk (50PLUS), M. Bax (PvdD) en de heren A.W.H.J van der Avoird (PvdD) en M.C.C. Philips (rondegriffier);

Ook aanwezig is:

Lid van Gedeputeerde Staten: de heren M.F.A. van Diessen (gedeputeerde) en L. Verbeek (CdK);

## 1. Mededelingen en rondvraag

De voorzitter, de heer Pels, opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

Er ligt een ambitieuze agenda voor. Het voorstel is om het jaarverslag IFA door te schuiven. Voorzitter wil proberen om de jaarstukken 2010 en voorjaarsnota af te ronden.

- Gedeputeerde Van Diessen is verlaat.
- De notulen van 6 april 2011 zijn nagezonden en zullen op 18 mei 2011 worden vastgesteld.
- De Statenleden hebben ook het stuk beantwoording vragen opinieronde 6 april 2011 ontvangen, welke bij de beraadslagingen betrokken kunnen worden.

## 2. Jaarstukken 2010 (vervolg)

De voorzitter stelt voor om het verslag van de accountant af te ronden, waarna de jaarstukken inhoudelijk behandeld kunnen worden.

De vergadering gaat akkoord.

De voorzitter: tijdens de vorige vergadering is er uitgebreid gedebatteerd, zijn er vragen gesteld aan het college welke grotendeels zijn beantwoord. Na overleg blijkt dat er nog behoefte is om het verslag van de accountant verder te bespreken en in te gaan op de beantwoording op vragen door het college, waarna de inhoudelijke behandeling plaats zal vinden.

### *Verslag van de accountant:*

De PvdA kondigt aan dat zij het verslag van de accountant aangrijpt om de andere onderwerpen ook in één keer af te doen om de jaarstukken zo snel mogelijk te laten passeren. De PvdA heeft veel vragen, maar het gaat over een voorbije situatie. En komen er nieuwe coalitiebesprekingen. Zowel over de jaarstukken, waar de fractie niet of nauwelijks inhoudelijke opmerkingen of vragen over heeft, als de voorjaarsnota, zal de PvdA zich zeer beperken. Dit laat onverlet dat de discussie, die tijdens de vorige Statendag heeft plaatsgevonden, een discussie was waar volgens het gevoel van de PvdA het probleem zit. De vraag aan de portefeuillehouder op 6 april jongstleden was, 'ik schrik van het verhaal van de accountant, ik begrijp dat het geen accountant is die zijn tandjes heeft bijgeslepen omdat hij voor de eerste keer zijn punt moet scoren, ik begrijp dat het een verhaal is dat al langer speelt. Hoe zit de portefeuillehouder daar dan in. De portefeuillehouder zit met het schaamrood op de kaken, of dat de reactie is: allerlei antwoorden die dit relativeren'. Wat er in het debat daarna gebeurde wil de PvdA niet terughalen. Wat betreft de PvdA is de portefeuillehouder verantwoordelijk voor alles wat er gebeurt, inclusief wat er in het ambtelijk apparaat gebeurt. De PvdA is blij met de beantwoording van de vragen, maar wil die in één zwaai weer weghalen omdat de PvdA vindt dat ze over het algemeen qua toon net iets te los, vergoelijkend, zijn. De PvdA zou graag met de collega's willen zoeken naar wat er gedaan kan worden om meer grip te krijgen op met name de beheersbaarheid van de begroting. Vanuit de Staten is er een werkbare commissie geweest die zich



heeft beziggehouden met de P&C cyclus. De Staten zal wat betreft de PvdA daar nog iets verder in moeten gaan, want het is duidelijk dat het niet beheersbaar is.

Het is niet de wijze waarop het moet en is het volgens de PvdA fractie zoeken naar de wijze waarop dan wel. Zou het mogelijk zijn om in een soort van 'benen op tafel' exercitie, gebruikmakend van de informatie vanuit de Randstedelijke Rekenkamer, of ervaringen van provincies elders, te kijken of de commissie voor de interne controle kan worden uitgebreid naar een soort van audit commissie. Het is zoeken naar mogelijkheden om het beter te doen.

De voorzitter hoort de PvdA zeggen: 'ik heb op dit moment voldoende informatie om de stukken vast te stellen, maar ik wil ook dat daar vervolg aan gegeven wordt en wil hier een initiatief voor ontwikkelen. Steunen de andere partijen dit en gaan zij hierin mee?' Wat betreft de voorzitter hoeft dit debat vanavond niet gevoerd te worden, omdat het vanavond over het afronden van de jaarstukken gaat en deze in een volgende fase te brengen.

De PVV vindt het betreuwenswaardig dat de gedeputeerde, die hier om décharge verzoekt, zelf niet aanwezig is. Het getuigt niet van respect voor de provinciale staten.

De voorzitter geeft aan dat de gedeputeerde onderweg is.

PVV: als punt van orde wil de fractie dit toch genoteerd zien.

In reactie op de PvdA denkt de PVV dat de Staten eerst door moet naar een goede inhoudelijke discussie over de voorliggende stukken.

(De gedeputeerde arriveert ondertussen.)

Het punt van de PvdA vindt de PVV een puur procedureel voorstel. Er moet niet miskent worden wat er hier inhoudelijk aan de orde is. De fractie steunt de gedachte dat er achteraf, maar dan in de commissie P&C, aan de slag wordt gegaan om te kijken wat er verbeterd kan worden. Dat staat los van alle stukken die hier nu voorliggen en de visie daarbij.

VVD: in tegenstelling tot de PVV sluit de VVD zich aan bij de uitspraken van de PvdA.

De tijdspanne is erg kort. Als de fractie kijkt naar de hoeveelheid inhoudelijke opmerkingen die er gemaakt zouden kunnen worden, dan is de hele avond nodig. De fractie wil de nieuwe staten en het college niet opzadelen met het weer vooruitschuiven van de jaarrekening en de jaarstukken 2010. Het moet afgedaan worden.

In de vorige ronde heeft de VVD de portefeuillehouder stevig bevraagd naar een plan van aanpak. De fractie constateert dat in de antwoorden van de portefeuillehouder een behoorlijk antwoord wordt gegeven, zij het dat er een aantal keren wordt verwezen naar plannen van aanpak die niet zijn bijgevoegd. Dat is jammer en een gemiste kans, verdieping was dan mogelijk geweest. De VVD zou graag van de portefeuillehouder de toezegging willen hebben dat er met de 'mogelijk' nieuwe portefeuillehouder financiën rond de tafel wordt gegaan om met 'de benen op tafel' en niet in een Panoramarondje van anderhalf uur, fundamenteel te praten hoe de organisatie in control te krijgen. Dan wel graag voor een dergelijke sessie de verbeterplannen aan de statenleden toezenden.

De VVD gaat akkoord met het doorsturen van de stukken naar de besluitvormingsronde.

Het valt de VVD fractie op dat met name de hoofdstukken één en vier nauwelijks doelstellingen bevatten. Bij wat is bereikt ligt nauwelijks een relatie met wat willen we bereiken. Daar zou het nieuwe college iets meer aandacht aan kunnen geven.

CDA: financieel beleid kan niet goed worden beoordeeld zonder daarbij de inhoud te betrekken. Het is van belang dat er straks, dat kan in de besluitvormingsronde, nog een aantal punten met elkaar verkend worden: risicomanagement, apparaatkosten, de opcenten, de motorrijtuigenbelasting. De fractie vindt het de Staten niet waardig als er niet de nodige aandacht aan de jaarstukken wordt besteed die het toekomt. Het is ook de opmaat om straks het hoofdlijnenakkoord te kunnen beoordelen. Appel aan de PvdA en het CDA om middels een zinvol gesprek verantwoord deze jaarstukken te kunnen vaststellen. Dat mag wat betreft de fractie in de besluitvormingsronde.

Gedeputeerde Van Diessen excuseert zichzelf dat hij te laat is, het verkeer zat tegen. De gedeputeerde heeft daardoor niet alle vragen gehoord. Van de VVD fractie begrijpt de gedeputeerde men het plan, dat het college heeft om de interne controle te verbeteren, met de portefeuillehouder wil bespreken met de benen op tafel. Gedeputeerde vindt dit geen probleem. Twee weken geleden is er een bijeenkomst geweest waarbij Planning & Control de Staten wegwijs heeft gemaakt. Het lijkt goed om nu dieper op de materie in te gaan en te bespreken wat het college doet om de interne controle te verbeteren.

VVD: het gaat niet alleen om de interne controle, maar om de gehele beheersing. Gedeputeerde heeft het over een verbeterplan interne beheersing, een verbeterplan versterking kwaliteit financiële administratie, enzovoort. Interne controle is wat betreft de VVD een te eng begrip.



De voorzitter stelt voor dat de PvdA en de VVD dit gezamenlijk agenderen, waarmee een verzoek aan het presidium kan worden gedaan, zodat het in een volgende ronde wordt geagendeerd.

De voorzitter stelt dat er nu wordt ingegaan op de inhoudelijke behandeling middels één ronde.

*Eerste termijn:*

GroenLinks: pagina 77, de Regionale Uitvoerings Diensten (RUD), de fractie vindt de ontwikkelingen in de provincie voor het oprichten voor een dergelijke RUD zorgelijk, omdat naast het Waterschap drie gemeenten daar op dit moment niet aan meedoen. Kennelijk hebben de drie gemeenten het idee dat zij niet verplicht zijn om het basis takenpakket aan de RUD over te brengen en dat zij moeten voldoen aan de landelijke kwaliteitscriteria. GroenLinks hoopt dat GS samen met de landelijke ambassadeurs alles op alles zal zetten om de drie gemeenten binnenboord te halen.

Op pagina 80, duurzame ontwikkeling, GroenLinks is heel positief over de activiteiten die ondernomen zijn in 2010 voor het klimaat neutraal ondernemen. Helaas zijn er geen afspraken gemaakt om energiezuinige bouw te realiseren, ondanks dat dit wel voorgenomen is. Juist in die sector is veel energiewinst te halen. GroenLinks hoopt dat GS zich daar in 2011 extra voor gaat inzetten.

Op pagina 114-115, luchthaven Lelystad en OMALA, de Schipholgroep heeft haar investerings- beslissing uitgesteld, om tot 2030 voldoende ruimte te hebben voor ontwikkeling op Schiphol zelf. Uit onderzoek blijkt dat de werkgelegenheid erg tegenvalt. Het was een speerpunt van de provincie, maar het lijkt erop dat de provincie Flevoland, tegen alle realiteit in, trekt aan een dood paard. Als in het verlengde naar OMALA wordt gekeken, dan zou GroenLinks er voorstander van zijn om het bedrijventerrein OMALA te ontwikkelen tot een duurzaam bedrijventerrein, wat werkgelegenheid zal creëren in Flevoland en waar het exclusieve luchtvaartlabel vanaf wordt gehaald om de ontwikkeling verder te laten gaan. Laat luchthaven Lelystad even voor wat het is.

Heeft de ChristenUnie goed verstaan dat de GroenLinks fractie nu niet meer tegen OMALA is, maar instemt mits er aan een aantal voorwaarden wordt voldaan?

GroenLinks is altijd voorstander geweest van duurzame bedrijfsterreinen.

ChristenUnie: GroenLinks was altijd tegen OMALA. De fractie herinnert zich het moment dat er in de Staten een besluit genomen moest worden over de oprichting van OMALA en om tot het plan OMALA te komen, de GroenLinks fractie tegen was.

GroenLinks kan verslagen aanhalen waarin staat beschreven dat de GroenLinks het exclusieve luchtvaartlabel er af wilde halen om het als een duurzaam bedrijventerrein te gaan ontwikkelen.

GroenLinks was tegen omdat het om luchtvaart gerelateerde bedrijven ging.

SGP: op 22 mei 2010 is er als de provinciale staten het besluit genomen om 20,9 miljoen euro voor te financieren voor Oostvaarderswold. Tegen PS is duidelijk gezegd dat er eigenlijk geen risico was, omdat de gronden in eigendom zouden blijven en pachten tot de mogelijkheden behoorde. Op bladzijde 149 wordt duidelijk gesteld dat een financieel risico van 25% is ingeraamd, zijnde 5,2 miljoen. Hoe kan dit?

De ChristenUnie heeft moeite met hetgeen er op bladzijde 66 wordt gezegd, het windpark in de Noordoostpolder. Er wordt gesteld dat er door de provincie veel energie wordt gestoken in het behoud van natuurwaarden, geluidshinder problematiek en het innovatieve karakter. Daarbij staat dat aan alles is voldaan en het wachten op provinciale staten is. Er is weinig gedaan aan de belangen voor Urk. Er is een Staten brede motie aangenomen waarin duidelijk staat: houdt rekening met Urk. Naar het idee van de ChristenUnie is dit niet voldoende gedaan en is er niet voldoende tegemoet gekomen aan de wensen van de bewoners van Urk. Een aantal weken geleden is de kamercommissie Energie bijeen geweest, het laatste politieke moment waarop hier nog over gesproken kon worden, met minister Verhagen. Er waren slechts twee partijen die het opnamen voor Urk, de SGP en de SP. De ChristenUnie betreurt dit ten zeerste. Er is niet genoeg gestalte gegeven aan de motie.

De PvdD vind het heel indrukwekkend om te lezen wat er allemaal gedaan is in 2010 voor het project Oostvaarderswold. De fractie vindt het wel heel teleurstellend dat er op dit project door het Rijk is ingehakt. De PvdD ziet dit als het belangrijkste project van de afgelopen periode. Wat betreft de fractie zijn er harde afspraken gemaakt met het Rijk en hoeft er over nieuwe afspraken niet onderhandeld te worden. Desnoods moet het gelijk via de rechter afgedwongen worden.

De PVV wil zich concentreren op de beantwoording van de vragen door het college. Cruciaal stond de vorige ronde de interne beheersing van de organisatie en slecht draaiende processen. De fractie heeft gevraagd om een duidelijk aanvals- en beleidsplan. Het stuk dat nu voorligt stemt de PVV niet positief, concrete onderbouwing van de stukken wordt gemist. Regelmatig wordt melding gemaakt dat de externe accountant betrokken wordt, wat een pluspunt is. Zorgelijk vindt de fractie de passage over het



risicomanagement, met name over de passage waarin staat dat er vaker met de Staten gesproken moet worden over de risico's en onzekerheden. Er is net al gerefereerd aan Oostvaarderswold, waarbij 25% als een risico wordt aangemerkt. De PVV is van mening dat de risico's aanmerkelijk groter zijn. Er zou een integrale nota moeten zijn om dit zorgelijke aspect goed te doorgronden. Hopelijk is de volgende fase niet dat er over een jaar geconstateerd moet worden dat de accountant met dezelfde opmerking terugkomt. De onderuitputting, de verschillenanalyse waarom gevraagd is, per saldo is er 19,3 miljoen minder besteed. Kennelijk is er in 2010 niet veel gebeurd of zijn er andere prioriteiten gesteld of is er getemporeerd.

De crux, het tekort van 2,7 miljoen wordt toegevoegd waardoor bij de dekking van het resultaat het tekort oploopt tot 5,5 miljoen. Het Provinciefonds biedt daar niet voldoende soelaas voor, waarbij er oneigenlijk gebruik wordt voorgesteld uit de pot STROP. Dat is een dekkingsvoorstel dat de PVV niet kan accepteren en waardoor geen decharge kan worden verleend.

De voorzitter: kan het stuk wat betreft de PVV wel door naar besluitvorming?

PVV: met inachtneming van deze opmerkingen.

CDA: tijdens de vorige opinieronde is hier ook over gesproken. Door het college is voorgesteld om dit bedrag te oormerken binnen de strategische reserve. De CDA fractie heeft voorgesteld om dit bedrag gelijk over te hevelen vanuit de strategische reserve naar de algemene reserve. Het CDA heeft hier een amendement voor klaarliggen, welke is rondgedeeld. De fractie zou dit gelijk willen afkaarten. Dit is in lijn met hetgeen de Staten in januari heeft afgesproken met betrekking tot de nota reserves en voorzieningen. Er is een boven, 10%, en een ondergrens, 5%, afgesproken met betrekking tot de algemene reserve. De provincie is onder de ondergrens gezakt. Het voorstel van het CDA is, gelet op hetgeen er is afgesproken, om dit aan te vullen. Het CDA is benieuwd waar de PVV het geld anders vandaan wil halen.

PVV: dat is niet aan de PVV om te beoordelen en het amendement heeft de fractie nog niet ontvangen.

(De PVV krijgt het stuk persoonlijk overhandigd.)

De voorzitter: het amendement staat onder voorbehoud op de agenda voor de Staten.

CDA: over het programma jongeren is de fractie zeer tevreden.

Bij verkeer van mensen, producten en diensten word je moedeloos van de resultaten die niet zijn gehaald als het gaat om ontsluiting. De vraag doet zich opwerpen hoe effectief de lobby is en of dat geen nadere analyse waard is. Het CDA heeft begrepen dat er een notitie over lobby onderweg is.

Economie en arbeidsmarkt, ondanks de recessie is een economische groei van 2,2 %, waarbij in Nederland het gemiddelde 5% is, een mooi resultaat.

De Flevolandse samenleving, waarbij aan het voorzieningenniveau wordt gedacht, dit is keurig ingelopen maar nog altijd met een achterstand ten opzichte van andere provincies. Juist in deze periode, waar bezuinigingen plaatsvinden, doet zich de indringende vraag gelden hoe het voorzieningenniveau op voldoende niveau te borgen, ook naar de toekomst toe. Eén van de manieren om meer rendement te halen uit het beleid in het kader van de Flevolandse samenleving is, om meer focus aan te brengen op dit sociale domein via de sociale agenda. Een IPO agenda die beoogt een bijdrage te leveren aan versterking profiel provincies. De sociale agenda ging goed van start, maar met de uitvoering is het iets minder gegaan. Het antwoordt dat in de tekst staat, dat besturen op CMO Flevoland aan de orde is geweest, bevredigt het CDA niet. Graag een reactie van het college hierop.

Duurzaamheid klimaat, water en natuur, daarbij is de duurzaamheid een prachtig onderscheidend kenmerk van deze provincie. Oostvaarderswold is een project dat op verzoek van het Rijk is gestart. Met het aantreden van het huidige kabinet is een wijziging in beleid opgetreden, waardoor inzet vooralsnog gezet wordt op het nakomen van de verplichting van het Rijk. De accountant gaat hier in zijn rapport van bevindingen bij de jaarrekening Control 2010 uitvoerig op in. Het CDA wil voortaan bij dergelijke grootschalige projecten, waarbij sprake is van afhankelijkheid van derden, dat er een grondige risico analyse gemaakt wordt per fase. Verder is het, het CDA opgevallen dat voor agrarisch en particulier natuurbeheer in 2010 in totaal 2,7 miljoen minder is uitgegeven als gevolg van achterblijvende vraag. Hoe heeft het college deze regeling gemonitord, welke stappen zijn ondernomen om meer bekendheid te geven aan deze regeling?

Ten behoeve van de leefbaarheid in de kleine dorpskernen is het programma Leader ingezet. Het CDA is van mening dat dit programma van groot belang is voor de ontwikkeling in die kernen. Juist kleine projecten, veelal door bewoners geïnitieerd, zijn de motor van de samenleving. Ook de ontwikkeling van multifunctionele gebouwen dient voortvarend ter hand te worden genomen. Het multifunctioneel gebied in Biddinghuizen wacht nog op een afronding. Realisatie van dergelijke voorzieningen is belangrijker dan bestuurlijk dispuut over het wel of niet volgen van de juiste procedures. Het betreft dan zaken als



bestuurstaal, een richting die het college zelf heeft uitgesproken om daarin te willen investeren. Wat is de laatste stand van zaken?

Het bestuur, de provincie Flevoland is voor haar ontwikkelopgave volledig afhankelijk van het Rijk. Dit blijkt eens te meer nu er een wijziging van beleid is waar te nemen. Reden voor het college om het bestuursakkoord rijk - provincies - gemeenten niet te tekenen. Op termijn zal blijken of deze strategie succesvol is. Is de provincie Flevoland in de positie om zo'n grote broek aan te trekken of verhuist de provincie naar de achterhoede? Is het wenselijk om de confrontatie te zoeken met deze regering, of is het slimmer om naar oplossingen te zoeken? Het CDA wenst te zien dat het college meer realiteitszin inbrengt in haar strategie met betrekking tot het Oostvaarderswold. Alom is bekend de route naar een oplossing een nieuw plan zal zijn. Laat zien dat je de tijdgeest hebt begrepen door deze beweging te maken. De strategie met betrekking tot het provinciefonds is niet erg succesvol gebleken. De provincie Flevoland krijgt veel minder dan door het college werd gemeld. De vraag is of door deze verkeerde informatie te grote financiële risico's zijn genomen. Dit brengt het CDA op de opmerking van de accountant dat de provincie haar risicomanagement niet goed op orde heeft. Samenwerken in Randstadverband is voor de ontwikkeling van Flevoland van groot belang. Het is een bekend fenomeen dat in stedelijke gebieden hoog niveau van innovatie, onderwijs, onderzoek en economische ontwikkeling aanwezig is. Flevoland heeft deze regio veel te bieden. Noord en midden Flevoland ontwikkelen zich in een normaal economisch tempo. Ook deze regio's profiteren van economische ontwikkeling in de Randstad. In het onderzoek naar mogelijke vergaande bestuurlijke samenwerking tussen provincies in de Randstad is cruciaal de vraag of één en ander voordelen biedt voor de ontwikkeling van Flevoland. Flevoland heeft moeten besluiten om een onderzoek te initiëren naar de mogelijkheden van verregaande bestuurlijke samenwerking. Wat is de stand van zaken? VVD: de STROP lijkt af en toe wel een stroppenpot, want deze wordt nu aangewend om 5,5 miljoen aan te vullen van de algemene reserve. De VVD fractie gaat hiermee akkoord, want de ondergrens moet worden aangehouden. Wat de VVD beangstigt is, dat de VVD de STROP in de voorjaarsnota ziet terugkomen voor een dekking in 2011. Hopelijk komt het nieuwe college met een voorstel om dat weer aan te vullen, omdat de STROP anders wel kan worden opgeheven en bij de algemene reserves kan worden toegevoegd. Dat kan nooit de bedoeling zijn geweest van de STROP.

Bestuur, het Flevopanel, de VVD vindt de burgerparticipatie een prima zaak, maar als je ziet dat leden van het Flevopanel voor negen-tiende uit één stad komen, wat is dan nog het representatieve karakter? Hoe denkt het college daar in de toekomst mee om te gaan, want de resultaten geven geen goed beeld van de Flevolandse samenleving weer.

Het lobbywerk, er zijn een aantal infrastructurele projecten die worden aangegaan. Er is een tracébesluit genomen door de minister. Er zijn een flink aantal afspraken gemaakt, waar onder andere in staat dat in april 2011 er een voorkeursoplossing komt voor de verkenning van de twee keer twee autoweg N50, enzovoort. April 2011 betekent dat er in 2010 al veel gedaan zou moeten zijn. Zit men hiermee op tracé, op tempo?

Er staat dat een aantal geprogrammeerde acties ten behoeve van Noordelijk Flevoland niet zijn opgepakt, omdat in de tweede helft van 2010 de personele capaciteit van Noordelijk Flevoland is ingezet voor het Delta programma. Wat is er inmiddels gebeurd, worden de acties alsnog opgepakt? Er is veel gekanaliseerd op andere kosten van beheer omdat er veel zout gestrooid is, wat logisch is bij een strenge winter. Hoe ga je daar in de toekomst mee om, hoe voorkom je dit? Wellicht met een betere planning?

De hoofdstukken één en vier bevatten weinig doelstellingen en veel ambities. De VVD noemt er een aantal waarbij zij denkt, wat moet ik met de antwoorden als ik de jaarstukken lees.

Jongerenbeleid, 1.3, wat hebben we bereikt, ondanks veel goede acties waarbij leerlingen intensief worden gevolgd blijft Flevoland achterlopen als het gaat om bestrijden voortijdig school verlaten. Wat is het percentage, wat zijn de acties en waarom heeft het niet gewerkt? Dit zodat er betere maatregelen genomen kunnen worden. Als je iets wilt bereiken is er een koppeling tussen deze zaken nodig. Dit is een voorbeeld van veel onderwerpen die in de hoofdstukken één en vier voorkomen.

De voorzitter: de VVD heeft hier gelijk in, maar het gaat hier om een beleidscyclus. Het gaat hier om het resultaat 2010, hoe is uitvoering gegeven aan de begroting.

VVD: als er wordt gesteld wat is het percentage, wat waren de uitgevoerde acties en waarom heeft het niet gewerkt, dat is hetgeen je wilt weten of acties effectief waren, of het geld niet is weggegooid. Dit is niet uit de jaarrekening en de beleidsmatige stukken te halen.

In hoofdstuk vier staat bijvoorbeeld: er wordt opgesteld en uitgevoerd een werkplan cultuur marketing. Dat is gebeurd, realisatie plan van aanpak. Is dat alles?



Het CDA begrijpt wat de VVD hier zegt. Als het CDA het stuk leest dan deelt zij de mening van de VVD dat het weinig SMART is, maar provinciale staten is tussentijds vaak geïnformeerd via allerhande nota's en memo's. Dit beleidsterrein is veel lastiger om zich te laten vertalen in SMART presentatie indicatoren, maar het zou wel moeten. Het CDA heeft kunnen waarnemen dat er relatief succes geboekt is.

De VVD snapt de opmerking, maar als er in de tussentijd in 2010 concrete nota's zijn geweest over wat er bereikt is, dan snapt de fractie niet waarom het niet in de jaarrekening of de samenvatting is aangegeven, zodat de nieuwe Staten dit ook had kunnen lezen. Het stuk dient zelfstandig leesbaar te zijn.

De tweede opmerking van het CDA is lastig, want dat zou betekenen dat je het hoofdstuk Samenleving, het stuk welzijn, nooit SMART kan maken. Het boeiende is, dat als je heel zorgvuldig en diepgaand op welzijn ingaat, het SMART te maken is. Dat is wat de VVD mist en waar de VVD het komende jaar meer in wil bereiken dan er nu staat.

De PVV wil het laatste verhaal graag ondersteunen. Het is inderdaad te weinig SMART. De Staten zou toe moeten naar het opvoeren van duidelijke, heldere, prestatie indicatoren per thema, of per onderdelen van thema's. Dat bepaalt de waarde van het stuk dat nu voorligt. Op dit moment is het stuk niet goed te beoordelen of zelfs te waarderen.

SGP: wanneer wordt het Burgerjaarverslag besproken?

De voorzitter: dit staat niet geagendeerd.

De SGP wil daar dan over zeggen dat het Burgerjaarverslag niet leesbaar is. Als het Burgerjaarverslag nog geagendeerd wordt, dan moet daar iets anders voor op tafel komen.

Het CDA onderschrijft de uitspraak van de SGP aangaande het Burgerjaarverslag.

De voorzitter: provinciale staten kan de vrijheid nemen om het Burgerjaarverslag te agenderen.

Gedeputeerde Van Diessen: er zijn veel inhoudelijke vragen over de verschillende beleidsplannen. Over de jaarrekening wordt door de PVV gezegd dat zij niet bereid is om de jaarrekening vast te stellen en decharge te verlenen in verband met de STROP pot. Het CDA heeft aangegeven dat hier een amendement over is. De gedeputeerde heeft de vorige ronde aangegeven zich daar niet tegen te verzetten, omdat nu duidelijk is hoe de zaken rondom het Provinciefonds zijn geregeld. Er was meer verwacht, dat klopt. Het geld dat nu vrij is in de STROP wordt overgeheveld naar de algemene reserve. Het geld had ook uit andere bestemmingsreserves gehaald kunnen worden, voorzover deze nog niet bestemd zijn. Deze keuze is gemaakt, waar het college geen problemen mee heeft. GroenLinks maakte opmerkingen over de RUD, dat het zorgelijk is dat er drie gemeenten niet meedoen. Het college doet haar uiterste best om iedereen binnenboord te krijgen.

De opmerkingen over het vliegveld, het vliegveld is in de afgelopen jaren steeds in ontwikkeling geweest in een snelheid die voor de provincie niet wenselijk was. Voor een groot gedeelte is dit veroorzaakt door de economische crisis, waardoor de vluchten op Schiphol aanzienlijk zijn verminderd en de grenzen van Schiphol verder weg kwamen te liggen. Dit heeft directe gevolgen voor vliegveld Lelystad. In de afgelopen jaren is wel getracht Lelystad te ontwikkelen als een vliegveld voor klein zakelijke vluchten en onderwijs doeleinden. Er is inmiddels een nieuwe directeur op vliegveld Lelystad, die daar zeer voortvarend mee bezig is. Eerder is er in de Staten een motie aangenomen dat het college extra geld mag uittrekken ten behoeve van investeringen in Lelystad. Binnen ongeveer zes maanden zullen daaromtrent voorstellen aan de Staten geoffereerd worden.

OMALA duurzaam, tijdens een conferentie, welke was geïnitieerd door de Staten op vliegveld Lelystad, zijn een aantal zeer waardevolle ideeën geuit voor het ontwikkelen van een duurzaam bedrijventerrein. Het verslag van deze conferentie is beschikbaar.

Oostvaarderswold, het risico van 5,2 miljoen: de gedeputeerde herinnert zich dat er is gemeld dat er bij de 20 miljoen één risico was, niet wat betreft de pacht, maar de provincie betaalt meer voor de grond dan deze in de vrije verkoop zal opbrengen. Dat is een afspraak met de Staten. De schatting daarvan was dat dit ongeveer 25% zou zijn.

De PVV zegt over de brief die het college heeft gestuurd, dat deze niet concreet genoeg is, met name de passage over het risicomanagement. Het risicomanagement is in ontwikkeling, niet alleen hier maar bij veel overheidsorganisaties. De gedeputeerde denkt dat Flevoland op de goede weg is. In het afgelopen jaar is PS hier meerdere malen over geïnformeerd, met name eind 2010. Als de PVV niet in het bezit is van deze stukken, dan worden deze geleverd. Risicomanagement is in overheidsland nog niet volledig ontgonnen terrein, wat blijkt als risico's ingeschat moeten worden en er reserveringen plaats moeten vinden. Het legt middelen vast die op dat moment niet kunnen worden uitgegeven. Dit PVV krijgt de toezegging dat er hard wordt gewerkt aan een risicomanagement en dat PS daarover regelmatig op de hoogte wordt gehouden.



De onderuitputting, dat er minder is gedaan dan er had moeten gebeuren. In de beantwoording staat wat onderuitputting is, voor de mutaties in de reserves. De mutaties in de reserves zijn ook uitgaven. Als er wordt gekeken naar de lijst met onderuitputting, dan wordt bijvoorbeeld de 23 miljoen later akte passering grondtransacties Oostvaarderswold genoemd. Dat is bijna de helft van de 52 miljoen. Het zijn posten die goed verklaarbaar zijn en veroorzaakt door wat van buiten is overkomen. Het CDA is niet helemaal tevreden over de gehaalde resultaten met betrekking tot verkeer en vraagt zich af of er wel een effectieve lobby is. Toen er vorig jaar in het overleg met de minister werd gesproken over het hoogfrequent spoor, toen ging de minister ervan uit dat er vanuit Lelystad in 2020 geen zes intercity's en zes stoptreinen zouden vertrekken. Inmiddels heeft het ministerie toegezegd dat het hoogfrequent spoor er komt, het gaat nu alleen nog over de variant. Inmiddels is er het tracébesluit voor de A1, A6, A9, een bedrag van 4,5 miljard, wat de ontsluiting van Flevoland enorm zal verbeteren, een doorbraak. De Ramspelbrug wordt geheel vernieuwd. De aanleg van de N50, waarbij het Rijk aanvankelijk de hogere lasten op de provincie wilde afschuiven maar dit uiteindelijk zelf voor haar rekening heeft genomen en het stuk Ens - Emmeloord gaat realiseren. De focus variant ziet er goed uit en is zo goed als rond. Vanavond wordt erover gesproken. Ook voor de vraag over de Bommerweg lijkt een oplossing te zijn. Voor de Roggebossluisbrug is in samenwerking met Noord-Holland 10 miljoen extra gerealiseerd.

**CDA:** is de gedeputeerde tevreden met het gerealiseerde resultaat, de infrastructuur die door het Rijk vergoed moeten worden?

**Gedeputeerde Van Diessen:** bij de N23 is er vertraging opgelopen door de archeologische vondst. Er zijn een aantal wegen opgeknapt en er zijn veiligheidsvoorzieningen getroffen. Gedeputeerde is tevreden met de rijkswegen. Waar is het CDA teleurgesteld over?

**CDA:** over de provinciale wegen is het CDA erg tevreden. Ten aanzien van de rijkswegen kan er met elkaar geconstateerd worden dat er permanent een vertraging is.

**Gedeputeerde Van Diessen:** er is nooit geld geweest voor de corridor Utrecht - Almere - Gooi. Er is altijd gedacht dat er wel 125 miljoen op tafel zou komen om hiervoor te gebruiken. Helaas heeft de economische crisis daar een streep doorheen gezet. Ten aanzien van de A27 is het niet zo dat het van de tafel gevallen is, het blijft steeds op de agenda staan. Als er wordt gesproken over de VSPA, dat ziet er in zoverre goed uit, dat er nooit is gedacht dat er volgend jaar gestart zou worden. Het project is pas over vijf jaar. Dat het geld er nu nog niet is betekent niet dat er het over vijf jaar ook niet zal zijn. Iedereen blijft zich ervan bewust, ook in MRA (Metropool Regio Amsterdam) verband, dat hier geld aan uitgegeven moet worden. Er is nog geen sprake van vertraging.

Het bestuursakkoord, de gedeputeerde heeft begrepen dat het IPO in meerderheid heeft besloten om het bestuursakkoord te tekenen. Dit zal in PS terugkomen.

De gedeputeerde denkt niet dat er teveel risico's zijn genomen. Er wordt gezegd dat er meer geld zou komen. De gedeputeerde is echter altijd zeer voorzichtig geweest en heeft gezegd er ligt de vraag van 38 miljoen maar ik denk niet dat die er komen. Als de vraag was geweest, had de gedeputeerde meer verwacht dan 8 miljoen, dan zegt de gedeputeerde ja. Flevoland heeft elf provincies tegen. Iedereen heeft ingeleverd, de provincie Flevoland is de enige provincie die meer heeft gekregen. Er zijn stromingen binnen provinciaal land, binnen de Tweede Kamer, die zelfs 35% meerekenen van de eigen middelen die ze zelf willen stellen, wat Flevoland de 8 miljoen helemaal zou kosten, wat provincies die nu veel inleveren tegemoet zou komen. De gedeputeerde hoopt niet dat dit het haalt. Ook de gedeputeerde is teleurgesteld, maar het is elf tegen één, wat niet fijn strijden is.

De VVD maakt een opmerking over welzijn, maar als het niet in de begroting staat dan kan je het later ook niet terugvinden.

**VVD:** daar maakte de gedeputeerde zich te makkelijk vanaf. In de rekening staat: wat willen we bereiken. Dat komt ergens vandaan. Het antwoord van de gedeputeerde had moeten zijn: ja, de beantwoording had beter gekund.

**Gedeputeerde Van Diessen:** het betreft hier niet de portefeuille van ondergetekende. Wellicht kan deze vraag vanavond in de Staten aan de betreffende portefeuillehouder gesteld worden.

Het Flevopanel: het verbaast de gedeputeerde dat dit niet representatief zou zijn. Wellicht weet de commissaris hier het antwoord op, net zoals op de vraag in hoeverre het staat in de samenwerking tussen Noord-Holland en Utrecht.

De vraag inzake de 2,7 miljoen voor agrarisch natuurbeheer, deze vraag zal vanavond in de Staten worden beantwoord door de betreffende portefeuillehouder.



CdK: het Flevopanel, indertijd is hier de notitie behandeld over hoe dit te organiseren. Iedereen kan zich aanmelden om deel te nemen aan het panel. Vooralsnog is er voor de werkwijze gekozen om inzichtelijk te maken door de vragen te stellen: hoe zit het panel in elkaar, zodat PS zelf haar oordeel kan geven waar het standpunt vandaan komt. Het kan zijn dat dit wordt doorontwikkeld met ambitie, maar zover is men nog niet.

Burgerjaarverslag, er is landelijk een discussie geweest over het verschijnsel Burgerjaarverslag, waarbij door het kabinet is aangegeven dat de wettelijke verplichting van een Burgerjaarverslag is afgeschaft voor gemeenten. In de vorige commissie Bestuur heeft de commissaris het standpunt ingebracht dat de commissaris vindt, als er wordt gekeken naar de feitelijke werking van het Burgerjaarverslag, dat de provincie hiermee moet stoppen. Provincies steken enorm veel geld

en capaciteit in het schrijven van een mooi boekje, waarvan de werking uiterst dubieus was. Op inzet van de SGP is aangegeven, zorg dat je in het jaarverslag de feitelijke informatie verspreid, de cijfertjes. De verwarring is, dat de titel toch weer Burgerjaarverslag is. Er zijn slechts gegevens verzameld, welke zijn opgenomen. Dit heeft niet de ambitie dat het voor een doorsnee burger leesbaar is.

De SGP denkt dat er een tussenweg mogelijk is, waarin duidelijk wordt hoe de burger denkt over het provinciaal bestuur en wat niet gedestilleerd moet worden uit een tabel.

CdK: het heeft nooit de ambitie gehad van: zo denkt de burger over het provinciaal bestuur.

PvdA: toen er werd gesproken over het niet werken van het Burgerjaarverslag zoals de titel doet vermoeden, maar een toetsing van je eigen kwaliteitsprotocol is, is er ook gesproken over: hoe informeren we de burger dan. De afspraak was dat dit middels de dubbele advertentiepagina zou plaatsvinden, om hen te informeren over het afgelopen jaar, specifiek het jaarverslag/jaarrekening.

CdK: dat moet dan in een regelmatige publicatie gebeuren, middels een dubbele advertentiepagina en op de website.

Samenwerking Noord-Holland, Utrecht, Flevoland: recent heeft er bespreking plaatsgevonden samen met de burgemeesters van de grote steden en minister Donner. Naast allerlei meningsverschillen tussen grote steden en provincies op dit onderwerp was men het erover eens dat de minister leiding moet geven op dit onderwerp. De grote steden hebben een idee geventileerd over hoe zij dit graag zouden willen doen.

Noord-Holland, Utrecht en Flevoland hebben gezegd dat zij bereid zijn om erover te praten omdat minister Donner het op de agenda heeft gezet. De minister moet nu inzichtelijk maken wat specifiek de opdracht is aan de provincies en de grote steden om dit te doen en welk traject zij in moeten gaan, apart of samen.

De minister heeft toegezegd dat hij binnen drie weken een nieuw overleg zal initiëren, waarin hij bekendmaakt hoe hij zich voorstelt hoe hij zich daarin opstelt. Er is expliciet tegen de minister gezegd, dat als hij vindt dat er een dergelijk onderzoek moet komen, dat hij de onderzoeksoopdracht moet formuleren.

De voorzitter dankt het college voor de uitgebreide beantwoording. De voorzitter concludeert, nadat hij dit heeft gevraagd, dat er geen behoefte is aan een tweede termijn.

Ook concludeert de voorzitter, nadat hij dit gevraagd heeft, dat de jaarstukken en de jaarrekening door kunnen naar besluitvorming. Het CDA heeft daarbij aangekondigd dat zij een amendement op de jaarrekening zal voorleggen.

CDA: daarnaast zal er een motie worden voorgelegd. Tijdens de opinieronde op 6 april jongstleden is er gesproken over de motorrijtuigenbelasting, waar de CDA fractie haar ongenoegen over heeft uitgesproken, dat het rijk een greep doet in de kas van de provincie, waarover een motie is opgesteld.

De PvdA ondersteunt deze motie.

SP: het valt op dat er nu een amendement van het CDA voorligt terwijl er eerder een soortgelijk stuk van GS zelf via een persbericht is ontvangen, dat het op deze wijze zou invullen. Waarom is GS op haar schreden teruggekomen, of is er een één tweetje gaande?

De voorzitter: het is gebruikelijk dat een amendement tijdens de besluitvorming wordt behandeld. De voorzitter heeft het college net horen zeggen dat de gedeputeerde het amendement in principe ondersteund, sympathiek vindt, of er geen problemen mee heeft. Het kan naast elkaar bestaan.

SP: er is een persbericht over van 22 maart jongstleden waarin het college aangeeft op welke wijze, via de STROP pot, dit wordt gedekt.

Gedeputeerde Van Diessen: dat is voor de behandeling van 6 april.

CDA: in het stuk staat dat het geormerkt wordt in de strategische reserve. Het besluit is om dat vanavond te doen. Omdat het CDA vindt dat het anders moet komt zij met een amendement.





De voorzitter verzoekt dit in de wandelgangen uit te zoeken, mocht men hierop terug willen komen dan kan dit tijdens de bespreking van vanavond.

### Jaarverslag IFA 2010

Het jaarverslag IFA 2010 wordt doorgeschoven naar de volgende Statendag.

### Voorjaarsnota

De voorzitter: men heeft de beslispunten bij de voorjaarsnota kunnen aantreffen. De voorjaarsnota is de eerste rapportage van de uitvoering op de begroting 2011. Het college heeft een aantal begrotingswijzigingen voorgesteld, waarvoor het noodzakelijk is dat PS een aantal kredieten verstrekt.

Eerste termijn:

De VVD kan in algemene lijn akkoord gaan met voorjaarsnota.

Bescheidenheid is passend, want er zijn onderhandelingen gaande over een nieuw college met verre gaande bezuinigingen. Dat betekent dat er nu mooie en strakke beslissingen genomen kunnen worden, terwijl er straks misschien andere plannen komen.

Ook hier wordt de STROP reserve weer gebruikt, voor de financiering van beheerslasten van één miljoen. Er moet over gesproken worden, want het is geen STROP meer, maar een stroppenpot. Er is een strategische ontwikkelingsreserve pot welke wordt gebruikt om exploitatie lasten te dekken.

Als men in zijn totaliteit instemt met deze nota, dan stemt men ook in met het stuk en de passage en de middelen met betrekking tot het Oostvaarderswold, wat vreemd is. In de besluitvorming van GS van 5 april jongstleden staat namelijk, dat er een derde notitie Oostvaarderswold naar PS wordt gezonden, welke kan worden gebruikt bij de behandeling van de voorjaarsnota. Niemand heeft deze derde notitie Oostvaarderswold ontvangen. Als deze integraal onderdeel zou moeten zijn van de voorjaarsnota, dan moet de toestemming voor dit onderdeel onthouden worden. De VVD wil deze notitie eerst lezen.

Het is prima dat de motorrijtuigenbelasting wordt doorgetrokken, de neergaande lijn waar het college direct een reservering voor maakt.

CDA: hoe bedoelt de VVD dat hier een reservering voor gemaakt wordt? Volgens het CDA gaat het om een bijstelling van de begroting. De provincie weet dat er € 550.000 minder binnenkomt, wat nu alvast benoemd wordt, omdat dit ook in 2010 al een aantal malen plaats heeft moeten vinden.

VVD: dat klopt, maar bij de tekst staat heel helder dat dit de verwachting is voor het hele jaar. Er wordt beter bijgesteld dan anders. De fractie is blij met het realistische en conservatieve ramingkarakter.

SP: voor wat betreft de inleiding van de VVD gaat de SP daarin mee. De voorjaarsnota is redelijk beleidsarm, waardoor de SP niet veel opmerkingen heeft.

Verkeer van mensen, producten en diensten, waarover de gedeputeerde op de regionale televisie heeft verklaard dat de gemeente Lelystad bij de concessie verlening niet om extra geld hoeft te komen nu zijzelf zelfstandig aanbesteding laten verlopen. Wat is de reden dat dit hele concessie verloop zo mis is gegaan dat Lelystad hier afzonderlijk in is komen te staan? De SP heeft begrepen dat Lelystad er inmiddels goed is uitgekomen en de provincie met de hoofdprijs blijft zitten. Hoe komt dit en waarom lukt het de provincie niet, met de relatief goede concessies van de beide steden Almere en Lelystad, de onrendabele lenen voor rekening van de provincie te houden?

PVV: deze voorjaarsnota heeft voor de PVV fractie een zeer beperkte waarde. Het moet worden gezien in samenhang met de Kadernota, die er nu in de beleidsarme versie is. De fractie zou ervoor willen pleiten om dit stuk te behandelen in samenhang met de beleidsrijke Kadernota die nog moet komen. Dit kan gebeuren in samenhang met het collegeakkoord en de nota profilerend bezuinigen, waardoor de zaak integraal goed kan worden doorgenomen.

De Voorjaarsnota is een puur financieel technisch stuk, erg ambtelijk. De PVV verwacht meer in lijn met wat er bij de rijksoverheid gebruikelijk is, dat ook GS duidelijk aangeeft wat de beleidsmatige aspecten, de beleidsmatige mutaties en de technische punten zijn. Als er wordt gekeken naar een tabel, welke wordt gepresenteerd wordt in bijlage één, dan wordt er slechts over drie aspecten iets zinvols gezegd. Het stuk is niet goed toegesneden op de kaderstellende rol van de Staten. Graag in het vervolg een gedegen stuk door GS, waarin zij haar eigen visie heeft over de beleidsmatige aspecten van het verhaal, toegesneden op de kaderstellende functie.

ChristenUnie: wat bedoelt de PVV met het kaderstellende aspect dat GS in de voorjaarsnota moet inbrengen?



De PVV probeert het in de context te zien van een reeks van stukken, de Voorjaarsnota, de Kadernota, de bezuinigingsoperatie, de Begroting. De fractie mist de rode draad in het verhaal, dat raakt de kaderstelling van de Staten.

ChristenUnie: zou het niet zo zijn dat die kaderstelling juist bij de bespreking van de voorjaarsnota, waarbij de algemene beschouwingen het politieke momentum zou kunnen zijn, wat in dit verkiezingsjaar ook bij het coalitieakkoord besproken zou kunnen worden? Dat de Staten dat politieke kaderstellende moment, de algemene beschouwingen, zouden moeten pakken. Dat het niet aan GS is om bij de voorjaarsnota PS iets in de mond te leggen?

PVV: het is een secundair punt wat de PVV hier in ieder geval wil maken.

Het tekort van € 240.000 lijkt niet dermate opzienbarend, maar als dit in de lijn wordt getrokken met de te verwachten tekorten die zich hier presenteren op lange termijn, waarbij in 2012 wordt toegegaan naar een tekort van 9,1 miljoen en in 2015 10,1 miljoen, wat majeure bedragen zijn. In de stukken leest de PVV, dat als de provincie dit niet op orde krijgt, dat dit kan leiden tot een vorm van onder curatele stelling van een toezichthouder, een hele zorgelijke ontwikkeling. De PVV zou hier graag meer aandacht voor willen vragen.

Meer concrete punten zijn de versnelling en uitvoering van de Europese programma's binnen het meerjarenprogramma Kader 2007 - 2013. De PVV zou graag meer inzicht willen hebben in de mate van versnelling en consequenties en in de comittering van de uitvoering van de projecten die daaronder vallen.

De ombuigingstaakstelling van het college in het kader van de Kadernota 2011 van € 400.000. Destijds ging het om het omzetten van dure inhuur naar vaste formatie. Kennelijk is de beleidsdoelstelling van het college nog steeds niet gelukt. Er is ook geen dekking voor gevonden, wat verbazingwekkend is na vier jaar. Graag een toelichting hierop in het licht van de oplopende tekorten de komende jaren.

De nieuwe begrotingsmethodiek, de stelselwijziging per 2012 van het P-budget, personele lasten, er is een structureel tekort van 1 miljoen, waar kennelijk een stelselwijziging aan te pas moet komen om dit te repareren. Hoe denkt het college in de toekomst om te gaan met het structurele tekort van 1 miljoen? De PVV wil graag een adequaat inzicht hebben, ook in de nieuwe methodiek, hoe wordt dit uitgesplitst over personeelslasten en lasten die ten laste komen van de programma kosten. Dat biedt deze nieuwe systematiek?

De IPO lasten, waarvoor € 180.000 extra op tafel zou moeten komen in het kader van de zogenaamde E dienstverlening. De PVV heeft de indruk dat er aan het IPO al veel geld wordt betaald, € 100.000 algemeen, anderhalf miljoen voor programma's. Wat is de toegevoegde waarde en hoe kan dit gerelateerd worden aan de bijdragen van andere provincies? Betaalt de provincie Flevoland ondertussen niet te veel? Het risicomanagement, daar is het nodige over gezegd en zijn de nodige stappen in te doen. Het is van belang dat er een integrale afweging komt van de risico's bij elke vorm van besluitvorming of projecten, ook in zijn totaliteit.

De rode draad is, dat het in financieel opzicht heel zorgelijk gesteld is met deze provincie. GroenLinks: er zijn al een aantal vragen gesteld die de fractie ook op haar lijstje had staan, zoals de N23, de motorrijtuigenbelasting, Oostvaarderswold en de extra inhuur van personeel.

De spoorverdubbeling, de provincie had daarin een ambitie, maar het rijk heeft gesteld dat de spoorverdubbeling voorlopig in de koelkast moet worden gezet. Wat is daarin de reactie van GS geweest en wat doet GS er aan om dit toch zo snel mogelijk om te zetten in een spoorverdubbeling?

Besteding van het openbaar vervoer, daaruit blijkt dat de budgetten niet toereikend zijn. Wat is de reden dat die prijzen zo hoog zijn dat de provincie niet met dit budget uit de voeten kan?

De motorrijtuigenbelasting, dat moet in 2012 ook realistisch begroot worden.

De PvdD is gewend om de voorjaarsnota de zaken binnen de commissies inhoudelijk te bespreken. Nu geeft het meer de indruk van een algemene bespreking.

Op bladzijde negen van de voorjaarsnota, de gunning van de Q-lijner 315: de PvdD heeft hier een brief over gekregen van het FNV, over de gevolgen van het personeel. Wat is de mening van het college hierover?

De PvdD plaatst al twee jaar opmerkingen over natuurvriendelijke oevers. De fractie leest dat deze dit jaar eindelijk worden aangelegd langs de Lage Vaart, waar de fractie zeer positief over is.

Water en bestrijdingsmiddelen, in een reactie op de Staten vragen van de PvdD heeft gedeputeerde geantwoord dat hij het initiatief zou nemen om met het waterbeheer en andere betrokken partijen om de tafel te gaan om een mogelijke oplossing te vinden voor overschrijding van de waterkwaliteit. Zijn daarbij



al vorderingen gemaakt, wat zijn de plannen, op welke termijn mag verwacht worden dat er aan de norm voldaan kan worden?

Milieu, bladzijde 14, de rijksbijdrage luchtkwaliteit, het geld is in 2010 niet besteed en nog beschikbaar tot 2011. Als dit geld niet besteed wordt, dan is de men 7,7 ton kwijt. De PvdD wil dat hier hard aan getrokken wordt om daar een goede besteding voor te vinden. Als suggestie: extra stimulering van het openbaar vervoer, of iets te doen aan de schade voor de luchtkwaliteit veroorzaakt door landbouw gifstoffen.

PmJP, bladzijde 15 en 16, wordt een aantal problemen genoemd die veroorzaakt worden door het problematische kabinet. Er zijn een aantal procedures en projecten stopgezet. Zijn er schadeclaims te verwachten en worden er maatregelen getroffen om die schade bij de veroorzaker te verhalen?

De PvdA zal heel algemeen iets over de voorjaarsnota zeggen, omdat dit document snel zal worden ingehaald door het coalitieakkoord en de vertaling ervan. De nota is aangenaam beleidsarm, maar het zal op een aantal onderwerpen nog een tikje minder moeten dan vermeld wordt.

PVV: wat bedoelt de PvdA hiermee?

De PvdA verwacht dat er op een breed front bezuinigd zal moeten worden, wat in deze nota nog niet verwerkt is. De fractie weet ook dat er een coalitieakkoord komt wat duidelijk maakt welke keuzes daarbij gemaakt worden. De PvdA wilde zich niet vermoeien om de diep in te induiken daar waar het ingehaald wordt door het volgende stuk.

De PVV praat ook graag over het volgende stuk, maar dan in samenhang met de voorjaarsnota zoals deze nu voorligt.

De voorzitter: Provinciale Staten komt nog te spreken over de Kadernota, wat over het financieel perspectief voor de komende jaren gaat, over het Coalitieakkoord, wat de realiteit van deze begroting anders kan maken.

SGP: in lijn met hoe de voorjaarsnota vorig jaar is beoordeeld, waarbij de voorjaarsnota de mogelijkheid biedt om te kijken hoe goed de begroting in elkaar zit, wil de fractie kijken naar de salarislasten, de stroppenpot en de vrijval van overlopende EPD van 1 miljoen. Kan de gedeputeerde zeggen hoe dit soort zaken kunnen gebeuren?

De SGP heeft aangedrongen op een snelle oplossing inzake de onteigening aan de Marknesseweg. De fractie leest op bladzijde 10, nadat daar de onteigening procedure ingegaan is, daar de oplossing is gekomen. De SGP is daar erg blij mee.

50PLUS begrijpt dat deze voorjaarsnota een voorschot is op de discussie die er binnenkort zal komen over het nieuwe collegeprogramma.

Gebiedspromotie, er wordt aangekondigd dat het college dit belangrijk vindt, er wordt een symposium gehouden in een uithoek van de provincie. Is het niet beter om breder in te zetten op een promotiecampagne waarin breeduit publiciteit wordt gezocht?

Technologie projecten, de Europese programma's, dan staat daar een opsomming welke onleesbaar is. Het zou prettig zijn als dit, in een bespreking als vandaag, geconcretiseerd zou zijn, wat ook geldt als er bij de uitwerking van het collegeprogramma wordt gesproken over dit soort zaken.

De ruimte en infrastructuur, dan vraagt 50PLUS zich af of daar ook niet een opmerking bij kan over hoe zich dat verhoudt tot de droevige situatie rondom het Oostvaarderswold.

ChristenUnie: in een opmaat naar een nieuw collegeprogramma heeft de ChristenUnie fractie op dit moment geen behoefte aan een inhoudelijke bespreking van de onderwerpen over de afrekeningen die gerapporteerd zijn.

Procedureel: door de wijze waarop de voorjaarsnota, door de manier waarvoor gekozen is, altijd de nadruk legt op dingen die niet goed zijn gaan en dingen die anders zijn gelopen, mag er met elkaar vastgesteld worden dat er ook een heleboel wel goed gaat. Dat deze organisatie, ondanks dat er verkiezingen zijn geweest, hard aan het werk is.

De ChristenUnie wil het presidium in overweging geven om te kijken of dit volgend jaar in een plenaire zitting plaats moet vinden. De fractie heeft de behoefte om de diepgang te zoeken op een aantal punten die gerapporteerd worden, maar voelt op dit moment en in deze setting niet de goede modus, zoals dat vroeger commissie gewijs wel het geval was. De ChristenUnie zou zich kunnen voorstellen dat er een vorm wordt gekozen welke het mogelijk maakt meer naar de inhoud te gaan.

D66 sluit zich aan bij het verhaal van de ChristenUnie.

CDA: de systematiek van de salarislasten, dat dit op een andere manier wordt gedaan in 2012. Het lijkt de fractie goed dat daar in een ander verband uitleg over gegeven wordt. Er wordt nu ook één miljoen onttrokken uit de strategische reserve, maar het lijkt de fractie verstandig om een keer met elkaar als



Staten te spreken over: vinden wij dat wij een strategische reserve moeten hebben welke gebruikt kan worden om in te zetten voor projecten die zich voordoen en hoe groot zou de pot dan moeten zijn. Het is het CDA iets te kort door de bocht om de ombuigingstaakstelling van € 400.000 te schrappen, ondanks de motivatie die daarbij staat. Het zou verstandig zijn om ook daar nog eens op terug te komen. De voorjaarsnota wordt vanavond niet vastgesteld, maar bij de algemene beschouwingen betrokken, waar het CDA hier dan op terug zal komen.

De voorzitter concludeert dat er nog 15 minuten resteert tot de Statenvergadering, waardoor beantwoording niet mogelijk is. Er zijn een aantal vragen die schriftelijk beantwoord kunnen worden, waarvoor de voorzitter het college vraagt deze voor de volgende Statendag te beantwoorden. De beantwoording zal 18 mei aanstaande op de agenda geplaatst worden. Mocht provinciale staten het stuk dan rijp achten voor besluitvorming, dan kan hier dezelfde avond een besluit over genomen worden. Ook het Jaarverslag IFA 2010 zal op 18 mei aanstaande geagendeerd worden.

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 20:44 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 18 mei 2011

De griffier,

De voorzitter,