



Betreft: Opinieronde 2

Datum: woensdag, 18 mei 2011

Tijd: 17.00 - 18.00

Locatie: Kamer van Lelystad, Provinciehuis, Visarendreef 1 in Lelystad

Aanwezig zijn:

De heren G. Laagland (voorzitter) en J. Kramer (VVD), de dames J.L.E. Meursing-Stam de Jonge (VVD) en F.J.E. Boode-Groot Nibbelink (PvdA), de heren E. Sloot (PvdA), W. Boutkan (PVV) en R.T. Oost (CDA), de dames S. Verbeek (SP) en S. Rotscheid (D66), de heren E.F. Kunst (D66), J. van Dijk (ChristenUnie), S.J. Kok (GroenLinks), R. de Wit (SGP) en D. Rensema (50PLUS) en mevrouw R.C.M. Stadhouders (rondegriffier)

Ook aanwezig is:

De heer M.F.A. van Diessen (lid gedeputeerde Staten).

Afwezig zijn:

Geen afmeldingen.

1. Mededelingen en rondvraag

Er zijn geen mededelingen.

De PvdA vraagt wanneer het jaarverslag IFA behandeld gaat worden.

De rondegriffier antwoordt, dat het Presidium besloten heeft om het jaarverslag op 8 juni as. in een panoramaronde te behandelen. Daarvoor wordt nog een notitie geschreven over de voorgeschiedenis.

De VVD wil weten of de lijsten van toezeggingen en moties uit de vroegere commissiestructuur overgenomen zijn.

De rondegriffier reageert, dat er nog gezocht wordt naar de beste manier om in de nieuwe structuur met deze lijsten om te gaan. De lijsten worden bijgehouden, maar niet meer geagendeerd. Ze worden via internet en de app toegankelijk. De rondegriffier zal nagaan of de nog openstaande punten uit de oude structuur overgenomen zijn.

2. Zesde wijziging Verordening nazorgheffing gesloten stortplaatsen provincie Flevoland

Gedeputeerde Van Diessen licht het stuk kort toe.

Eerste termijn

De VVD vindt het een duidelijk verhaal. Het is belangrijk dat er overeenstemming is met de exploitant. De partij vraagt om een toelichting op de rekenrente van 5,06%. Zit hier nog een risico in voor de provincie op de heel lange termijn?

De SP kan zich vinden in het voorstel, omdat de exploitant er ook mee akkoord is.

De PVV treft in het stuk verschillende bedragen aan en vraagt welk bedrag juist is. Zijn eventuele tegenvallers, zoals lekkage, opgenomen in het Nazorgfonds? Wordt er duurzaam gebruik gemaakt van het methaan dat vrijkomt?

Het CDA stemt in met het voorstel.

D66 heeft geen toevoegingen en kan zich vinden in het voorstel.

De ChristenUnie mist de reden waarom het doelvermogen is verhoogd. Vinden GS ook dat het belangrijk is dat het doelvermogen voldoende is? Mocht het een tegenvaller zijn, zijn er dan nog meer tegenvallers te verwachten? Zo niet, hebben GS dat grondig uitgezocht? Wat zijn de ervaringen van stortlocaties elders in het land? Kortom, wat zijn de risico's voor de provincie, los van het beleggingsrendement? De partij vindt dat GS een lagere rekenrente moeten hanteren. Behaalde rendementen in het verleden zijn immers geen garantie voor de toekomst. Qua bezittingen is Flevoland niet te vergelijken met andere provincies en zij heeft ook minder gelden voor tegenvallers. De partij wil dan ook dat GS hun eigen strategie volgen en niet die van de andere provincies. Ten slotte vindt zij dat het risico ongeveer nihil moet zijn en qua heffing verdedigbaar naar de burger (lees: vervuiler).



De SGP is van mening dat het risico nihil moet zijn en niet bijna nihil. De partij vraagt zich af of het rendement goed berekend is. Dat moet grondig onderbouwd zijn, zodat er niet straks tekort is. Is er rekening gehouden met wat methaan oplevert en waar gaan die winsten naar toe? Het Friese Pad is jaren geleden al een beetje afgedekt. Is dat destijds goed gebeurd? De partij vraagt GS om daar nog eens naar te kijken, zodat daar niet straks nog geld bij hoeft.

50PLUS vindt het stuk over het algemeen goed onderbouwd. Wel mist zij ijkingsmomenten in de toekomst. In het verleden heeft zich bijvoorbeeld hyperinflatie voorgedaan. Welke methodes zijn er uitgedacht richting de toekomst om op bepaalde momenten metingen te doen, zodat de provincie vooraf gewaarschuwd is als het de verkeerde kant op dreigt te gaan?

De PvdA beschouwt dit als een technische afsluiting van deze periode van exploitatie. Zij kan dan ook instemmen met de overgang, de afsluiting van de financiën en de wijziging van de verordening, waardoor GS dit verder af kunnen handelen.

De voorzitter merkt op, dat er een aantal technische vragen is gesteld. Het is een goede gewoonte om dit soort vragen vooraf te stellen.

Gedeputeerde Van Diessen antwoordt, dat er een risico is voor de provincie, omdat het een eeuwigdurende verplichting is. De Wet Milieubeheer draagt dit de provincie op. De provincie hanteert een algemeen geaccepteerde methode. Bij gebruik van een andere methode zal Het Friese Pad bezwaar maken. De rekenrente is hoog, maar historisch gezien niet te hoog. Het is ook een compromis met de stortplaats: de provincie heeft voorgesteld om of de RINAS-methode helemaal te volgen, of erover te onderhandelen, maar dan wilde zij de rente omlaag hebben. Ook in provinciaal verband is geprobeerd om de rente omlaag te krijgen, maar de andere provincies vonden dat niet nodig. Het genoemde bedrag van € 757.000 in de bijlage is onjuist. Het juiste bedrag is € 826.500. De gedeputeerde zal voor de Statenvergadering een nieuwe bijlage leveren. Na afdekking van de stortplaats stopt het vergistingsproces en komt er niet veel methaan meer vrij. Het methaan dat vrijkomt, wordt gebruikt voor de opwekking van elektriciteit. De stortplaats wordt volledig afgedekt en er wordt een inspectie uitgevoerd. Verder wordt er voortdurend gemonitord of de stortplaats niet lekt en of er geen gevaar is voor het milieu. De Staten moeten op de hoogte zijn van de risico's die de provincie loopt en daarom zal zij geïnformeerd worden als het rendement niet gehaald wordt. In 2010 wilde de provincie het bedrag al verhogen, maar had dat niet op de juiste manier aan Het Friese Pad medegedeeld. Het Friese Pad heeft toen bezwaar gemaakt, waardoor de wijziging ingetrokken moest worden.

Tweede termijn

De VVD vindt het antwoord van de gedeputeerde afdoende en stemt in met het voorstel. Het CDA voegt toe: het gewijzigde voorstel, aangezien de bijlage aangepast zal worden.

De voorzitter vraagt of het stuk als hamerstuk ingediend kan worden, hetgeen het geval blijkt te zijn. Hij sluit de vergadering om 17.25 uur en dankt de aanwezigen voor hun inbreng.

Vastgesteld in de vergadering van 8 juni 2011,

de griffier,

de voorzitter,