
Verslag van de vergadering van de Commissie Samenleving van woensdag 10 mei 2006

Aanwezig zijn:

Mw. J.S. Binnerts- de Jonge (plv.Voorzitter), mw. T. Zeilstra-van der Meulen (PvdA), mw. E.H. Soudain (PvdA), mw. M. Koster (PvdA), dhr. B.G. van 't Erve (CDA), mw. K.J.H. Hasper-Wolters (CDA), mw. Creemers-Hazebroek (VVD), mw. F.T. Joosse (ChristenUnie), dhr. R. de Wit (SGP), dhr. H. Crebas (D66), mw. F. Laamraoui-Amsiti (GroenLinks), Dhr. B. Lammers (Ons Flevoland), dhr. N. Demirbilek (SP),
dhr. S. Jokhan (adj.griffier), mw. A. Doesburg (griffier).

Ook aanwezig is:

Mw. L. Bouwmeester-den Broeder, gedeputeerde, dhr. J. Bos, gedeputeerde

Afwezig is:

Dhr. J. Slicht (PvdA)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt conform vastgesteld.

3. Mededelingen

De plv. voorzitter deelt mee dat dhr. M. van Daalen geen voorzitter van de commissie Samenleving meer is, omdat hij wethouder is geworden in de gemeente Zeewolde.

De commissie heeft ook een nieuwe adj. griffier, dhr. S. Jokhan, die in de plaats is gekomen van de heer. Caniëls. Hij stelt zichzelf voor door te zeggen dat hij al 5 jaar bij de provincie Flevoland werkzaam is en dat hij per 1 juni officieel adjunct griffier wordt. Er wordt besloten om de heer Van. Daalen namens de commissie een felicitatie en een bloemetje te sturen. Ook naar dhr. Slicht, die een auto-ongeluk heeft gehad, zal een bloemetje gestuurd worden.

De PvdA verklaart haar grote vertegenwoordiging tijdens deze vergadering. Dit komt door het verdelen van de taken van dhr. Slicht.

4. Behandeling jaarstukken 2005 en Voorjaarsnota 2006

- a. Programma Zorg, Onderwijs en Welzijn
- b. Programma Cultuur
- c. Programma Wonen

De voorzitter stelt voor om bij de behandeling van de jaarstukken 2005 de punten a, b en c in één ronde te behandelen. De commissie gaat hiermee akkoord.

De ChristenUnie memoreert dat in 2004 de programmabegroting "nieuwe stijl" is opgesteld met daarin nieuwe doelstellingen. Zij verwacht dat in het jaarverslag 2005 vermeld staat, welke van die doelstellingen er op de verschillende beleidsterreinen zijn gerealiseerd. Bij punt 7.1 "Zorg" vindt zij daarvan een goed overzicht waarvoor zij haar complimenten uitspreekt. Bij 7.2 "Onderwijs" kan zij geen cijfers terugvinden die aangeven wat het afgelopen jaar bereikt is. Bij 7.3 "Welzijn" wordt geen verslag gedaan van de plannen die er waren m.b.t. de ambulancezorg en de dak- en thuislozen. Het budget voor dak- en thuislozen is niet benut, maar er wordt nergens vermeld waarom dit zo is. In hoofdstuk 8 "Cultuur" vindt zij terug wat in de programmabegroting was geformuleerd en niet wat inmiddels bereikt is. Voor 8.3 geldt hetzelfde. Zij geeft complimenten voor hoofdstuk 8.4 "Bibliotheken"

waarin duidelijk staat vermeld wat de doelstelling was en wat er is bereikt. In hoofdstuk 9 "Wonen" mist zij het onderdeel over de kwaliteit van wonen en een verklaring voor het niet volledig gebruiken van het budget. Al met al wil zij weten waarom de meetbare doelstellingen uit de gezamenlijk opgestelde begroting in het verslag niet gevolgd worden, om zo vast te stellen wat er is bereikt. De voorzitter merkt op dat als het om algemene kritiek op de nieuwe systematiek voor de begroting en het verslag daarvan gaat, dat besproken moet worden in de commissie bestuur.

Het CDA is het eens met de ChristenUnie dat zij geen cijfers kan ontdekken aan de hand waarvan afgelezen kan worden welke doelen gehaald zijn en welke niet. Zij sluit zich ook aan bij de complimenten voor het bibliotheekbeleid. In tegenstelling tot de ChristenUnie vindt zij het goed dat het onderzoek naar betaalbare woningen halverwege is gestopt toen duidelijk werd dat er gebouwd moest worden. Dit is ook de reden dat het geld dat hiervoor was uitgetrokken niet is besteed. Het hoofdstuk over het onderwijs vindt zij cijfermatig slecht onderbouwd.

De SGP sluit zich in haar kritiek aan bij de ChristenUnie. Zij twijfelt niet aan de inzet van de gedeputeerden maar dit is niet het verslag wat zij als commissielid wil. Zij wil een verslag van de doelstelling, de middelen en de meetbare resultaten. Zij vindt het ook jammer dat er niets wordt vermeld over de veranderingen in de ambulancezorg.

De voorzitter merkt op dat het rapport van de rekenkamer vandaag niet op de agenda staat.

De PvdA vond de correct weergegeven jaarrekening en het terugkijken van belang. Zij vond het jaarverslag zeer uitgebreid en prettig leesbaar. Wat deze fractie betreft had het niet zo uitgebreid hoeven zijn, maar waren 2 à 3 A4-tjes ook voldoende geweest.

De ChristenUnie zegt dat het ook niet gaat om de omvang of de leesbaarheid. Zij wil in een verslag lezen wat de gestelde doelen waren en wat daar van terecht is gekomen. Zij vindt de meetbaarheid van de doelstellingen erg belangrijk.

D66 verwacht, evenals de ChristenUnie, dat in een verslag vrij expliciet wordt ingegaan op de gestelde doelen. De verschillende sectoren gaan op verschillende manieren met de verslaggeving om. Zij is benieuwd naar de reactie van het college.

De VVD vindt het jaarverslag helder en duidelijk en een goede weergave van wat er het afgelopen jaar is gebeurd. Zij denkt dat een korte samenvatting van de doelstellingen en hoe het staat met het bereiken van die doelstellingen, voor het collegeprogramma een welkome aanvulling zou kunnen zijn. Zij is benieuwd naar het antwoord op de vraag naar de dak- en thuislozen.

De voorzitter concludeert dat het hier gaat om de vorm van de verslaglegging. Dit verslag is goed leesbaar voor iedereen. Daarnaast zou voor de doelstellingen een soort "thermometer" gepubliceerd kunnen worden.

OnsFlevoland is tevreden over de presentatie van het jaarverslag. Bij enkele onderwerpen is het duidelijk hoe de koers is bij andere onderwerpen mist zij soms getallen. Over het algemeen vond zij het een genot om het te lezen.

GroenLinks noemt het verslag helder en overzichtelijk, maar mist de uitwerking van de problematiek in het onderwijs en de jeugdzorg. (Volgens de voorzitter en D66 neemt zij, met deze laatste opmerking, een voorschot op de Algemene Beschouwingen.)

De SP noemt het een inhoudelijk, duidelijk rapport.

Gedeputeerde Bouwmeester spreekt eerst haar dank uit voor de complimenten over de bibliotheek. Zij denkt dat er verwarring is over wat de commissie van het verslag verwacht en het gepresenteerde verslag. Het verslag moet voor iedereen goed leesbaar zijn. Ook voor de buitenwereld. In het voorwoord staat ook dat men zich bij het verslag heeft geconcentreerd op de meest essentiële punten uit de programmabegroting. Het is een jaarverslag en geen jaarrekening. Het lijkt haar van groot belang dat er in de commissie bestuur gesproken zal worden over de verwachting die de Statenleden van het verslag hebben en de vorm die zij daarvoor kiezen. Zo kan er gekomen worden tot een verslag waar de Statenleden tevreden mee zijn en dat voor iedereen goed leesbaar is.

Gedeputeerde Bos reageert op enkele aspecten die door de commissieleden genoemd zijn. Allereerst merkt hij op dat hij op een aantal terreinen al regelmatig uitvoerig verslag heeft gedaan in deze commissie. Waar het over de komende veranderingen in de ambulancezorg gaat merkt hij op dat in de volgende reguliere commissievergadering de consequenties uitgebreid besproken zullen worden. Het bedrag dat was uitgetrokken voor de dak- en thuislozen zal in 2006 besteed worden.

Het succes van de statushouders, dat U via de collegestukken heeft kunnen volgen, zal in 2006 uitgebreid in het verslag komen.

De ChristenUnie hoort een tegenstelling in het antwoord van de gedeputeerde. Enerzijds zegt hij dat het verslag bedoeld is voor de buitenwereld en de Statenleden. Anderzijds vindt hij dat hij de commissie gedurende het afgelopen jaar voldoende heeft geïnformeerd. Als het gaat over de vorm vindt zij het goed waar is omschreven wat in het programma geformuleerd was en wat daar nu van

bereikt is. Zij mist de verklaring waarom bepaalde budgetten door onvoorziene ontwikkelingen niet zijn benut.

D66 vraagt zich af hoe zij moet omgaan met dit verslag. De Statenleden hebben immers een controlerende taak en hebben daarom behoefte aan een verslag dat speciaal voor hen bestemd is. Deze fractie wil weten, of er in de jaarrekening dan een toelichting op de doelstellingen staat, of alleen de cijfers. Zij vindt dit een onderwerp voor de commissie bestuur.

De voorzitter stelt voor dat alle leden van deze commissie aan hun collega's in de commissie bestuur het voorstel doorgeven om aan het college een suggestie te doen over de vorm van het verslag.

Gedeputeerde Bos zegt hierover nog dat er gedurende het jaar uitvoerig verslag wordt gedaan en dat er in het jaarverslag keuzes gemaakt moeten worden.

De voorzitter geeft aan dat bij de behandeling van de voorjaarsnota, punt a, b en c ook in één ronde aan bod zullen komen.

De VVD is blij met de € 3,7 miljoen van het Rijk voor het wegwerken van de wachtlijsten in de jeugdzorg. Zij vraagt het college wat haar inspanningen zijn om hier een structurele bijdrage van te maken. Zij vraagt ook of de invoeringsdatum van de systematiek "P x Q" al bekend is. Zij wil ook op de hoogte gesteld worden van ontwikkelingen bij "de Verbeelding". Zij wil van de gedeputeerde weten waarom er een extra bijdrage nodig is voor de constructie van "de Hurkende man". Zij vindt het jammer dat er geen leerlingen uit de NOP. (ROC Friese Poort) betrokken zijn bij de nieuwe HBO opleiding "Enterprise Innovation and Technology". Voor deze opleiding zijn de 30 beste leerlingen van ROC Flevoland uitgekozen.

De SGP complimenteert de gedeputeerde voor de manier waarop hij de commissie op de hoogte houdt van de ontwikkelingen in de jeugdzorg. Zij sluit zich bij de VVD aan wat betreft de vraag over de structurele bijdrage voor jeugdzorg en de P x Q. Zij vraagt zich af of de gezonde leefstijl van de Flevolandse een provinciale taak is en stelt voor er dan in "eigen huis" mee te beginnen. Waar het de cultuur betreft wil zij weten wat het zesde landschapskunstwerk wordt?

De PvdA sluit zich, waar het over de jeugdzorg gaat, aan bij de opmerkingen van de VVD. Zij vraagt hoe het dit jaar gaat met de besteding van € 160.000 voor wetenschappelijke onderzoeksfuncties bij het NLE. Zij wil weten hoe het subsidiebedrag voor Omroep Flevoland verdeeld wordt tussen radio en televisie.

De ChristenUnie noemt de voorjaarsnota een overzichtelijk stuk. Zij wijst erop dat de dekking van de € 75.000 voor de campagne "Gezond Gewicht", wat haar betreft niet uit onvoorzien betaald moet worden. Zij vindt dat er geen extra geld besteedt moet worden aan "de Hurkende man". Dit landschapskunstwerk moet gefinancierd worden uit het vastgestelde budget.

Het CDA wil ook weten waaruit het project "Gezond Gewicht", dat een paar jaar moet lopen, gefinancierd moet worden. Zij vindt dat er geen uitbreiding moet komen van het door Nuon en Essent ter beschikking gestelde budget voor landschapskunst. Eén kunstwerk in de drie jaar is mogelijk als er binnen het budget gebleven wordt.

OnsFlevoland ziet de campagne "Gezond Gewicht Flevoland" niet als provinciale taak. Zij merkt verder op de € 33 miljoen nu, in vergelijking met € 23 miljoen in 2003 voor jeugdzorg, erg veel te vinden. Zij vindt ook dat de kunstenaar van het landschapskunstwerk binnen het afgesproken budget moet blijven.

De voorzitter wijst erop dat er extra geld nodig is voor het wijzigen van het kunstwerk omdat het technisch moeilijk is. Het geld is niet bestemd als honorarium voor de kunstenaar.

OnsFlevoland hoort dan graag wie er verantwoordelijk is voor de technische realisatie van het werk.

GroenLinks noemt de voorjaarsnota beknopt, helder en overzichtelijk. Ook zij wil weten hoe het zit met de overschrijding van het budget voor het landschapskunstwerk. Zij mist de rapportage over de stand van zaken van het leefstijl project. Bij punt 7.2. is niet duidelijk welk voorstel wordt voorbereid. Zij wil van de gedeputeerde weten of er, bij het aanstellen van personeel voor BJZ in het kader van deskundigheidsbevordering, naar gekeken wordt of dit personeel een afspiegeling van de samenleving vormt.

Gedeputeerde Bos merkt allereerst op dat het bedrag van € 3,7 miljoen voor jeugdzorg, in tegenstelling tot de verwachting, maar een éénmalige bijdrage is. Een klein deel wordt structureel gegeven onder voorwaarde dat de financiële inbreng van de provincie gelijk blijft. Nu moet er gekeken worden hoe dit geld, zo verantwoord mogelijk, ingezet kan worden. Het belangrijkste is dat de 300 wachtenden op jeugdzorg zo snel mogelijk zorg krijgen. Het is moeilijk om aan voldoende deskundig personeel te komen. Het gaat om jeugdzorg voor jongeren met een indicatie. Het is mooi dat er geld is en we moeten ons best doen om het om te zetten in goede, adequate zorg voor jongeren die daarop wachten.

OnsFlevoland vraagt hoe gedeputeerde denkt dit in te gaan vullen?

Gedeputeerde Bos antwoordt dat er samen met Bureau Jeugdzorg en de zorginstellingen in Flevoland voor is gekozen om aan te sluiten bij het beleid dat al is ingezet en dat gericht is op pleegzorg en IPT. Hiermee kan het grootste deel van de wachtenden zo snel mogelijk worden geholpen. De wachtlijst is bepalend voor het bedrag aan zorg dat toegekend wordt.

SP vindt het idee van IPT prima. De opzet is goed en professioneel. Zij vraagt hoe het kan dat particuliere instellingen vrijwilligers werven voor IPT? Zij wekken de schijn van professionaliteit.

Gedeputeerde Bos antwoordt dat er gelukkig ook vrijwilligers werkzaam zijn in de jeugdzorg. Wat de functie van de in de advertentie geworven vrijwilligers precies is, is moeilijk te zeggen. Er is mogelijk overlap met wat de IPT-ers doen. IPT-ers leveren de coördinatie van zorg binnen het gezin. Er zijn ook gemeenten die gezinscoaches inzetten voor de zorg. De zorg van deze coaches en de zorg van IPT-ers, voor de zwaardere gevallen, zou naadloos op elkaar moeten aansluiten.

Hij vindt het belangrijk, dat als het gaat om vragen over specifieke problematiek, er eerst ambtelijk overleg plaatsvindt om te onderzoeken hoe de zaak in elkaar zit.

De gedeputeerde zegt dat de invoeringssystematiek, zoals die nu in het aanvalsplan is gekozen, een proeve is van P x Q. Er wordt immers betaald per jongere. Het IPO houdt vast aan de datum van 1 januari 2007. De staatssecretaris zegt dat, dat misschien gehaald kan worden. De gedeputeerde zelf gelooft daar niet in omdat door de tussentijdse actie veel extra werk ontstaat voor de ambtenaren op de ministeries. De doelgroep, de wachtenden, moet gelabeld en gevolgd worden wat de invoering van P x Q zal vertragen.

De VVD herhaalt haar vraag, welke inspanningen er verricht worden om, van de extra € 3,7 miljoen een structurele bijdrage te maken?

Gedeputeerde Bos antwoordt, dat de staatssecretaris de verwachting had gewekt dat er een flink bedrag structureel toegekend zou worden. Uiteindelijk is dat bedrag ongeveer 1/3 van wat werd verwacht. De provincies zullen samen inspanningen doen om daar verandering in te brengen. De gedeputeerde wijst vervolgens op de enorme aanwas van aanvragen bij Bureau Jeugdzorg. Het antwoordt op de vraag over de leerlingen die naar de HBO opleiding Enterprise, Innovation and Technology gaan, zal hij in de commissievergadering van volgende week beantwoorden. De campagne 'Gezond Gewicht' vindt hij bij uitstek een provinciale taak. Het komt voort uit een al langer lopend initiatief waarbij verschillende aspecten van de gezondheid zijn aangepakt. Bij de hulpverleningsdiensten in Flevoland is geconstateerd dat veel problemen voortkomen uit overgewicht en te weinig bewegen. Het college heeft daarom ook direct positief gereageerd op het initiatief voor deze bewustwordingscampagne. Op dat moment was de begroting al vastgesteld. Er wordt intern nog gezocht naar financiële middelen voor de campagne. Op de vraag van GroenLinks over het voorstel voor de besteding van de € 770.000 voor jeugdzorg, antwoordt hij dat dit geld wordt besteed aan pleegzorg, crisisopvang en IPT. De instellingen worden erop gewezen om hun personeelsbeleid in overeenstemming te laten zijn met de doelgroepen. Kwaliteit en deskundigheid staan echter voorop.

Gedeputeerde Bouwmeester gaat in op de ontwikkelingen rond "de Verbeelding". De "Paviljoens" (museum te Almere) heeft een conceptplan ingediend om landschapskunst in Flevoland te promoten en te bevorderen. Er wordt ook gesproken met "de Verbeelding" over haar toekomst. De gedeputeerde belooft de commissie van de ontwikkelingen op de hoogte te houden. De gemeente Lelystad is opdrachtgever voor de "Hurkende man". De provincie betaalt eraan mee en de Nuon ook. Essent niet. Het is een prachtig ontwerp met een mooi lijnenspel. Er is een technisch probleem ontstaan bij de constructie, waarvoor nader onderzoek nodig is. Dit kost extra geld. Samen met gemeente Lelystad wordt gekeken hoe er fondsen geworven kunnen worden bij derden. De kunstenaar onderzoekt of het goedkoper kan. Mochten deze pogingen beide niet lukken dan zal de kunstenaar een ander ontwerp moeten maken dat wel binnen het budget past. Ook hiervan zal zij de commissie op de hoogte houden. De vraag over de wetenschappelijke onderzoeksfunctie zal zij schriftelijk, in de bakjes, beantwoorden. De omroep heeft voor 2006 een voorschot gehad. De toegezegde subsidie moet geïndexeerd worden. Momenteel wordt gekeken vanaf wanneer er geïndexeerd moet worden. Het voorstel komt binnenkort in het college en waarschijnlijk in september in de Staten, als dat nodig is. De commissie wordt op de hoogte gehouden.

De voorzitter vraagt aan gedeputeerde Bos, of het zin heeft dat leden van deze commissie hun kamerleden erop attent maken dat de € 3,7 miljoen voor jeugdzorg structureel zou moeten worden of verstoren zij daarmee de goede verhoudingen.

Gedeputeerde Bos vindt het beter even te wachten en te kijken wat het overleg, dat de provincies voeren oplevert. Er moet nu eerst gezorgd worden dat het goed wordt besteed en oplevert waar het voor was bedoeld.

De voorzitter merkt op dat het niet nodig is om moties woordelijk weer te geven maar om aan te kondigen waarover men een motie wil indienen.

De PvdA maakt zich zorgen over de keuze van het college om alleen op de zachte infrastructuur te bezuinigen om begrotingsruimte te creëren. Harde infrastructuur kan berekend worden maar de schade die toegebracht wordt, door alleen op de zachte infrastructuur te bezuinigen is, op termijn, niet te overzien. Haar fractie zal met een vervolg op het initiatiefvoorstel jeugdzorg-basisonderwijs komen. Zij zoekt naar de 3 poten, regionaal onderwijs (basis en voortgezet) in relatie tot speciaal onderwijs met daaraan gekoppeld jeugdzorg. Het voorstel is nog in ontwikkeling, maar men moet er rekening mee houden dat er ook een bepaald budget voor nodig zal zijn. Zij roept de andere fracties op met haar mee te denken. Het is de fractie opgevallen dat er in de kaderbrief niets staat over de rol van de provincie en de WMO. De provincie heeft wettelijke taken in het kader van de WMO. Tijdens de Algemene Beschouwingen wil zij aandacht vragen voor de ondersteuning van de kleine gemeenten in Flevoland bij het uitvoeren van de WMO. Er moet nog worden bedacht of dat met geld of met kennis moet. Zij wil met een motie komen om er later dit jaar budget voor te vragen. Bovendien verwacht zij dat er een boven lokaal onderzoek gedaan zal moeten worden naar de woon- zorgbehoefte van allochtone ouderen in Flevoland. Als andere fracties hierover met haar van gedachten willen wisselen, houdt zij zich aanbevolen.

De ChristenUnie heeft geen moties aan te kondigen. Zij heeft haar vraagtekens bij de omvang van het financiële kader. Zij vraagt zich af of er nog extra geld naar jeugdzorg moet gaan nu er al éénmalig zoveel wordt ingestopt. Het draait niet altijd om geld.

Het CDA is met een onderzoek bezig dat mogelijk leidt tot een motie in het kader van de armoedebestrijding. Zij is verontrust over het feit dat 164 kinderen uit Flevoland nog steeds buiten de provincie naar een school voor speciaal onderwijs moeten gaan. Ook hiernaar doet zij nog onderzoek. D66 is benieuwd op welk vlak het CDA de armoede wil gaan bestrijden. Dit met het oog op de negatieve reacties op de vraag van GroenLinks om een fonds armoedebestrijding op te richten. Zij vraagt of het CDA hierin wel met GroenLinks wil samenwerken.

Het CDA antwoordt, dat het niet voor de oprichting van een fonds is. Zij denkt dat de provincie op een andere manier wel haar verantwoordelijkheid kan nemen en daar moet zij misschien wat extra voor vragen. Zij wil daarin met GroenLinks samenwerken en heeft dat ook afgesproken.

GroenLinks beaamt dat er afgesproken is om op dit punt samen te werken.

De PvdA betreurt het dat zij niet op de hoogte was van deze initiatieven.

OnsFlevoland denkt erover om met een motie over het labelen van de € 3,7 miljoen voor jeugdzorg te komen. Na de opmerkingen van gedeputeerde Bos, over de aanhoudende stijging van aanvragen, heeft zij haar twijfels en neemt het idee van de motie in heroverweging.

De SGP wil i.v.m. de ombuigingen, alles nog eens tegen het licht houden en zo vaststellen waar bezuinigd kan worden. Zij denkt daarbij vooral aan de uitgaven voor cultuur. Zij zal niet met een motie komen. Zij brengt in herinnering, dat zij de eerste partij was die het armoedebeleid in de provincie heeft aangekaart.

De SP wil meewerken met GroenLinks aan armoedebestrijding en zal een eventuele motie steunen. D66 geeft aan niet met moties te zullen komen.

GroenLinks kondigt aan met een motie te komen over gezinscoaches. Haar fractie heeft herhaaldelijk aandacht gevraagd voor dit onderwerp en daartoe twee bijeenkomsten georganiseerd met mensen uit het werkveld. Zij vraagt in de motie om continuïteit van het project dat eind juni 2006 zal moeten stoppen. Zij noemt de zorgcoördinatie van de coaches, vooral bij allochtone gezinnen, van groot belang.

De VVD ondersteunt het, in de kaderbrief voor de begroting genoemde nieuwe beleid voor de nieuwe collegeperiode wat betreft stimulering onderwijsvoorziening en het archeologie beleid. De VVD fractie zal een initiatiefvoorstel indienen om in de nieuwe begroting voor 2007 aandacht te vragen voor een begroting voor het FJSO. De fractie staat open voor mede-indieners op dit gebied.

Gedeputeerde Bouwmeester merkt op dat het aan de Staten is om te bepalen wat zij voor voorstellen indienen. Het college zal vervolgens bepalen of zij deze voorstellen uitvoeren of niet. Zij raadt ten zeerste af om te bezuinigen op cultuur. Uit onderzoek blijkt dat cultuur, toerisme en recreatie en het vestigingsklimaat voor bedrijven, bevordert.

Gedeputeerde Bos merkt nogmaals op dat er tijdelijk extra geld komt voor de jeugdzorg. Er moet continuïteit gegarandeerd worden van het bedrag dat nu extra ter beschikking wordt gesteld. Als het niet meer nodig is zal het elders besteed worden maar de verwachting is niet dat, dat snel zal gebeuren daar Flevoland, als jongste provincie, de snelste groei heeft en de verdeling van de doeluitkering daar geen gelijke tred mee houdt. Hij merkt nog op dat er al jaren met prestatieafspraken wordt gewerkt met de zorginstellingen. Waar het over de motie over armoedebestrijding gaat, vraagt

hij de indieners zo concreet mogelijk te zijn over wat er zou moeten gebeuren en er rekening mee te houden dat het wel om substantiële bedragen moet gaan.

D66 merkt op dat gedeputeerde Bos niet heeft gereageerd op het onderwerp gezinscoaches van GroenLinks.

Gedeputeerde Bos vindt een reactie in dit stadium niet gepast.

D66 vertelt, betrokken te zijn geweest bij de voorlichtingsbijeenkomst over gezinscoaches van GroenLinks. Het is de fractie toen opgevallen dat het een zeer kleinschalig project betreft dat weinig mensen bedient. Zij zegt niet op voorhand de aangekondigde motie van GroenLinks te steunen, maar deze wel zeer goed te bestuderen.

6. Rondvraag

D66 zegt dat er is afgesproken om na de hoorzitting van hedenmiddag snel door te gaan met de hoorzitting over Hoger Onderwijs. Zij pleit ervoor om eerst goed te evalueren wat er vandaag gebeurt is.

De VVD is het daar helemaal mee eens. Zij wil ook eerst evalueren om bij de volgende keer de opzet eventueel te verbeteren.

De PvdA is het er niet mee eens omdat er mensen specifiek voor de "Doorlopende leerlijn" uitgenodigd waren. Zij zou daarom ook de andere hoorzitting willen doen omdat daar heel andere gesprekspartners voor worden uitgenodigd. Zij heeft het verkeerd begrepen en dacht dat na evaluatie besloten zou kunnen worden dat de volgende hoorzitting niet meer nodig is.

De voorzitter geeft aan dat evaluatie zo helder mogelijk moet zijn en dat er daarna nog meerdere mogelijkheden voor een vervolg zijn. Zij merkt bovendien nog op dat de opstelling van de stoelen niet prettig was.

De D66 fractie wil samen met de PvdA fractie aan de Staten voorstellen om een bedrag van €20.000 ter beschikking te stellen om Suriname te helpen. Zij vraagt haar collega commissieleden om erover na te denken of zij met dit voorstel in kunnen stemmen?

De PvdA doet verslag van haar bezoek aan Suriname vóór en ten tijde van de ramp.

GroenLinks denkt dat € 20.000 te weinig is en dat het € 30.000 moet worden.

De griffier merkt op dat het voorstel van D66 niet zomaar aan de agenda van de Statenvergadering kan worden toegevoegd. Er kan wel een initiatief voorstel worden geagendeerd. Er moet dan voldoende draagvlak zijn voor de agendering.

De voorzitter vraagt of de commissieleden bezwaar hebben tegen de agendering.

Niemand maakt bezwaar.

De VVD is van mening dat het in de commissie bestuur afgetikt moet worden en dat de leden van deze commissie aan hun partijgenoten in de commissie bestuur door moeten geven dat er in deze commissie geen bezwaar tegen is.

De voorzitter zegt dat het ook via de griffie in de commissie bestuur gemeld kan worden. Zij vraagt de griffie om het zo te doen zodat het in de commissie bestuur nog aan de orde kan komen

7. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit om 17.55 uur de vergadering.

Vastgesteld te Lelystad, _____ 2005