

DE SUBSIDIËRING VAN OMROEP FLEVOLAND CSA04.112

De aanleiding

Omroep Flevoland heeft op 27 augustus 2004 een brief aan de leden van de commissie bestuur aandacht gevraagd voor hun financiële problematiek. In de vergadering van het presidium van 31 augustus is besloten deze brief te laten agenderen voor de eerstvolgende vergadering van de Commissie Samenleving. In deze notitie worden de verschillen van opvatting tussen de provincie en Omroep Flevoland op hoofdlijnen behandeld. In een bijlage (1) wordt nader ingegaan op de systematiek die aan de subsidiëring van de regionale omroep ten grondslag ligt. In een tweede bijlage wordt meer en detail op de brief van Omroep Flevoland ingegaan.

De verschillen

Op de balans van de Omroep Flevoland staat per ultimo 2003 een vordering op de provincie verantwoord van ca. € 9.8 ton. Ruim 3 ton hiervan heeft betrekking op de radio en is inmiddels afgewikkeld. De verschillen van inzicht gaan dus over de tv bijdragen. Van de openstaande vordering inzake TV van ca. € 7 ton is inmiddels ca. € 1.25 ton betaald en staat ca. € 60.000 nog als verplichting bij de provincie, die binnenkort betaald zal worden. Van het restant van ca. € 5 ton kan ca.

€ 3,5 ton verklaard worden uit verschillen van inzicht tussen de Omroep en de Provincie over het bedrag dat de Provincie voor de regionale omroep ontvangen heeft tot en met 2003. Hierna wordt de achtergrond van dit verschil toegelicht. Ten slotte heeft de Omroep een dubieuze vordering opgenomen van ca. € 1.5 ton die wij niet kunnen verklaren.

Wij zullen binnenkort met de Omroep in gesprek treden om precieze duidelijkheid over de verschillen te krijgen.

In onze beschikkingen over de afgelopen jaren zijn wij steeds uitgegaan van de lagere bedragen. De provincie heeft in de afgegeven beschikkingen geen verwachtingen gewekt die de vorderingen van de Omroep op de provincie rechtvaardigen. Deze beschikkingen vormen immers de basis voor de financiële relatie tussen subsidiegever en subsidieontvanger.

Een toelichting

In 2002 heeft de staatssecretaris die met omroepzaken is belast bij de Tweede Kamer een wetsontwerp tot wijziging van de Mediawet (Mw) aanhangig gemaakt dat er toe strekt dat de provincies de volledige verantwoordelijkheid krijgen voor de instandhouding van de regionale omroep¹. De afhandeling van dat wetsontwerp heeft niet plaatsgevonden. Voornamelijk omdat een groot aantal fracties er niet van overtuigd was dat de regionale omroep bij de provincies 'in vertrouwde handen' is. Voor de staatssecretaris was dit aanleiding niet aan te dringen op verdere behandeling van het wetsontwerp, zoals blijkt uit de nota naar aanleiding van het verslag. Deze impasse bestaat nog steeds en is voor ROOS (de koepel van regionale omroepen) en het IPO aanleiding geweest er bij de staatssecretaris (met afschrift aan de fracties in de Tweede kamer) op aan te dringen voortgang te maken. In deze brief van

24 juni 2004² staat onder meer: 'Provincies zijn onder voorbehoud van goedkeuring door Provinciale Staten bereid om de huidige structurele financiële inzet te continueren en om deze financiële inzet jaarlijks met een reële index te verhogen die instandhouding van het niveau in het jaar voorafgaand aan de feitelijke overgang waarborgt'. Indien de afhandeling van dit wetsontwerp in het zittingsjaar waarin het was ingediend, zou zijn afgehandeld, zou Flevoland naar verwachting eerder van een eventueel positief herverdeeldeffect hebben geprofiteerd. Omroep Flevoland heeft daar kennelijk in zijn jaarstukken op geanticipeerd. De beschikkingen waarin de subsidie over 2002 en volgende jaren is verleend gaven daar overigens geen aanleiding toe. Die waren weliswaar – naar kortgeleden bleek – niet geheel juist, maar gaven geen aanleiding tot het verwachten van subsidies tot een hoogte waarvan de instelling is uitgegaan.

Een ander deel van de verklaring van het verschil ligt in het feit dat het Commissariaat voor de Media van een ander (hoger) bedrag voor Flevoland als toevoeging aan het Provinciefonds, is uitgegaan dan het bedrag dat feitelijk is toegevoegd. Een voorgenomen herverdeling tussen de provincies is niet

¹ TK 28856, zittingsjaar 2002/2003

² ter inzage gelegd

doorgegaan. In dit verband wordt verwezen naar de bijlagen 1a, 2 en 3 bij de brief van Omroep Flevoland.

Indexering

Een ander bezwaar van Omroep Flevoland tegen de hoogte van de vastgestelde subsidies betreft het feit dat het basisbedrag 2001 niet eerst verhoogd is met een indexeringspercentage voordat het gebruikt is als basis voor de subsidiebeschikkingen 2002 en volgende jaren.

Bij de berekeningen die in de subsidiebeschikkingen staan is ervan uitgegaan dat het basisbedrag 2001 reeds was geïndexeerd ten opzichte van 2000. Naar nu blijkt moet op het gehanteerde bedrag nog een indexpercentage worden toegepast voordat het kan dienen als basis voor de subsidieberekening 2002 en volgende jaren. Dat houdt in dat de beschikkingen van 20 augustus 2004 herzien moeten worden. Voor Omroep Flevoland kan dit betekenen dat de subsidie voor radio en televisie over 2002, 2003 en 2004 alles bijeen ongeveer € 70.000 hoger uitvalt. Er vindt nog nader onderzoek plaats naar de precieze hoogte van het bedrag. Voor dit bedrag is geen dekking op het betreffende artikel in de provinciale begroting 2004, zodat een wijziging van de begroting noodzakelijk is. Het voorstel daartoe zal PS te zijner tijd bereiken.

Mededeling aan de commissie d.d. 18-8-2004

In de commissie van 18 augustus jl. is een mededeling gedaan dat voorgesteld zal worden een bedrag van € 238.000 ten laste te brengen van het rekeningresultaat. Dit bedrag had betrekking op subsidies die in 2000 en 2001 aan de Omroep zijn toegekend. Wij hadden verwacht dat deze bedragen verhaald konden worden op het Commissariaat voor de Media (CvdM), maar dit was slechts gedeeltelijk het geval. Daarom moet dit bedrag worden afgeboekt in de provinciale administratie. De uitkeringen van het CvdM en de uitkeringen aan het Provinciefonds hangen met elkaar samen. Recent is gebleken dat voor de jaren 2000 en 2001 deze samenhang niet goed is verwerkt in de provinciale administratie.

10 september 2004

Gedeputeerde Staten van Flevoland