

BIJLAGE 2 BIJ NOTITIE SUBSIDIERING REGIONALE OMROEP
CSA04.114

Op hoofdlijnen is de brief die Omroep Flevoland aan de leden van de Commissie Bestuur schreef over de financiële situatie in de notitie zelf beantwoord.

Meer en detail kan in antwoord op de punten die in de brief aan de orde worden gesteld, het volgende worden gezegd. De brief gaat in op twee documenten, te weten:

- a) de oplegnota waarmee de beschikkingen tot vaststelling van de subsidie over 2002 en 2003 aan het college werden aangeboden en waarin een voorstel werd gedaan voor de vaststelling van de subsidie 2004;
- b) de bijlage bij deze nota.

Hieronder worden de aangestipte punten op de bladzijden 2 en 3 punt voor punt van een reactie voorzien.

- Met 'diverse oorzaken' wordt bedoeld op de beschikbare ambtelijke capaciteit in relatie tot een prioriteitstelling en het feit dat Omroep Flevoland een jaarrekening over 2002 presenteerde waarin een groter bedrag aan provinciaal subsidie werd gevraagd dan volgens de provinciale begroting beschikbaar was. Vanuit de opvatting dat het provinciaal bestuur gehouden is de jaarrekening goed te keuren, terwijl deze goedkeuring niet mogelijk was vanwege de daarin gepresenteerde cijfers, ontstond een impasse waarin lange tijd niet duidelijk was hoe hiermee moest worden omgegaan.
- Met 'naar recent is gebleken' wordt bedoeld op het feit dat provinciale ambtenaren kortgeleden tot de conclusie zijn gekomen dat gehanteerde cijfers in de beschikkingen tot verlening van subsidie niet juist waren. De desgevraagd door het IPO verstrekte gegevens (ook te vinden in de bijlagen 1a en 2 bij de brief van Omroep Flevoland) bevestigen dit.
- 'Gewoonte getrouw' slaat inderdaad op het handelen van de provincie. Het betreft hier overigens het verschil dat optreedt tussen de verleende subsidie en de vast te stellen subsidie (€ 27.000) en bevat dus geen oordeel over de cijfers die Omroep Flevoland in zijn jaarrekeningen over 2002 en 2003 presenteerde.
- De constatering dat de provincie een leidende rol heeft bij het bepalen van de hoogte van de subsidie is juist.
- Dat het bedrag voor radio ten laste van de uitkering krachtens het provinciefonds te laag is, is een juiste constatering. Bij het bepalen van de hoogte van het bedrag voor 2002 is ervan uitgegaan dat het basisbedrag voor 2001 niet meer geïndexeerd hoefde te worden. Inmiddels is geconstateerd dat de opvatting van Omroep Flevoland terzake juist is. Die aanpassing werkt inderdaad structureel door. De aangehaalde bijlage van de heer Frederiksz van het IPO geeft overigens geen geïndexeerde cijfers. Eerste berekeningen wijzen uit dat de noodzakelijke correctie over 2002 en 2003 (die tot een verhoging van de subsidie leidt) een bedrag van bijna € 70.000 vraagt.
- Wat bij het vorige punt over de subsidie voor radio is gezegd, geldt ook voor televisie. Een eerste berekening wijst uit dat in totaal de noodzakelijke correctie over 2002, 2003 en 2004 tot – per saldo - een verhoging van de subsidie aan Omroep Flevoland leidt van ongeveer € 70.000.
- De gemaakte opmerking moet gelezen worden tegen de achtergrond van het besluit van PS om de structurele subsidie in overeenstemming te laten zijn met de inkomsten voor dit doel.
- Omroep Flevoland verkeerde evenals wij tot deze zomer in de veronderstelling dat de bedragen die in de beschikkingen tot verlening van subsidie over 2002 en 2003, juist waren. Om die reden heeft GS besloten Omroep Flevoland niet de dupe te laten worden van het feit dat de provincie bij het verlenen van subsidie van te hoge bedragen is uitgegaan. De oplossing is gevonden in het verlenen van aanvullende subsidies, zodat Omroep Flevoland de middelen ontvangt waarop ze – op grond van de beschikkingen tot verlenen van subsidie - had mogen rekenen.
- De vaststelling van de subsidies voor 2002 en 2003 is in overeenstemming met de bedragen die in het Koninklijk Besluit, Staatsblad 2004/303, (door Omroep Flevoland 'de wet' genoemd) worden genoemd. De verleende subsidies waren gebaseerd op het bedrag dat zou zijn ontvangen indien een voorgenomen nadere herverdeling tussen provincies zou hebben plaatsgehad conform de cijfers in bijlage 3 bij de brief van Omroep Flevoland.

- De vertraging in de afhandeling van de jaarrekening 2002 (het uitblijven van de vaststelling van de subsidie over dat jaar) heeft er te geleid dat de subsidie is vastgesteld naar de inzichten van augustus 2004. Zoals gezegd hebben die inzichten ook geleid tot het toekennen van een aanvullend subsidie, zodat de instelling uiteindelijk het bedrag heeft ontvangen waarop ze op grond van de beschikking tot verlening van subsidie kon 'rekenen'. Met de zinsnede in de bijlage bij de oplegnota dat Omroep Flevoland 'aan alle voorwaarden heeft voldaan' wordt bedoeld op het feit dat de stukken die voor het vaststellen van de subsidie noodzakelijk zijn, in het bezit van de provincie waren.
- De bedragen die in bijlage 2 bij de brief van Omroep Flevoland staan, zijn de basis geweest voor het vaststellen van de subsidies over 2002 en 2003.
- De constatering dat het CvdM nooit meer 'matcht' dan de provincie beschikbaar stelt, is juist.
- Uit de bijlage 1A bij de brief van Omroep Flevoland blijkt dat ook het IPO van mening is dat de door het CvdM gehanteerde bedragen m.b.t. het bedrag dat Flevoland als toevoeging aan de uitkering Provinciefonds heeft ontvangen, te hoog zijn. Het CvdM is er namelijk van uitgegaan dat een verdere herverdeling van de middelen over de provincies (waardoor Flevoland meer zou ontvangen) zou plaatsvinden. Deze heeft niet plaatsgevonden. Ook Omroep Flevoland heeft zich op deze cijfers gebaseerd.