

Verslag van de vergadering van de commissie Werk van 7 juli 2005

Aanwezig zijn:

Dhr. E. Schaap (voorzitter), dhr. R.P.J. van den Berg (D66), dhr. C.J.M. Goossens (PvdA), dhr. J. Kramer (VVD), dhr. W.P.Keur (VVD), mw.l. Maten-Meuleman (CDA), dhr. P.T.J. Pels (PvdA), dhr. J.N. Simonse (SGP), dhr.C. Meyer (GroenLinks), mw. M.P.M.M. van der Wee (GroenLinks), dhr. H. Nijenhuis (D66), dhr. L.J.J. Caniëls (commissiegriffier)

Ook aanwezig zijn:

Leden van Gedeputeerde Staten: dhr. W.G. de Raad

Afwezig zijn:

Dhr. R. Spriensma (CDA), dhr. N. Demirbilek (SP), mw. M.J.F.R. Ruhe (PvdA), dhr. W.E. van der Meulen (VVD), dhr. Jongsma (ONS Flevoland), dhr. J.E. Geersing (ChristenUnie)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

Blijkbaar heeft niet iedereen de volledige versie van het Rapport Nouwen gekregen, volgens de ChristenUnie. De voorzitter zegt dat er wellicht verschil is tussen burger commissieleden en statenleden? De griffie zoekt het uit.

2. Vaststellen agenda

Agenda wordt vastgesteld.

3. Verslag van de vergadering

a. Van de Commissie Werk d.d. 16 juni 2005

Er is een schriftelijke mededeling van de ChristenUnie gekomen dat zij **niet** instemmen met de subsidieverlening tbv de Japanse culturele week. Dit is niet in deze commissie genotuleerd.

b. Lijst van Toezeggingen

punt 7. Afvoeren

punt 8. Foutief, moet zijn jaarlijks onderhoud

punt 9. Afvoeren

punt 10. Het werkbezoek toerisme en recreatieprojecten is gepland op 14 september leden van de commissie omgevingsplan uitnodigen;

punt 12. Afvoeren.

Toevoegen:

-N23

Collegevoorstel m.b.t. autowegverbinding N23-Lelystad komt in december 2005 in de commissie aan de orde.

N.B.: Op 22 juni 2005 heeft een informatiebijeenkomst plaatsgevonden, waarvoor door de heer De Raad waren uitgenodigd gemeenteraadsleden van Lelystad en Dronten, de leden van de commissie Werk en de wethouders Mattie en Stegeman van Lelystad, respectievelijk Dronten. Er is onduidelijkheid over de uitnodigingen: GroenLinks heeft die bijvoorbeeld niet ontvangen. Volgens de heer De Raad waren er 2 fracties aanwezig. In december volgt een commissie voorstel dat kan leiden tot

besluitvorming. De griffie wordt verzocht na te gaan hoe de leden van de commissie werk zijn uitgenodigd. Aangezien ter vergadering blijkt dat niet alle fracties van de bijeenkomst op de hoogte waren.

De sheets van deze bijeenkomst zijn overigens met een memo d.d. 29 juni 2005 zijn beschikbaar gesteld, aan de leden van de commissie

-reactie college op notitie Jonge Boeren

In september komt er een antwoord op de notitie jonge boeren. De regeling van het rijk werkt goed, maar de middelen zijn beperkt

4. Mededelingen voorzitter / Presidium / griffie

Gedeputeerde Greiner is op vakantie.

5. Portefeuillehouder W.G. de Raad

a. Mededelingen

1. Stand van zaken Zuiderzeelijn

2. Platform bereikbaarheid Noordvleugel

Er is informatie in de bakjes gelegd over de verkenning regionale IJmeerverbinding en Zuiderzeelijn. Gedeputeerde De Raad. Geeft een nadere toelichting. Het onderzoek wordt gestart en in het Platform gevolgd.

Wat de Zuiderzeelijn betreft is er overleg geweest met de minister. In de structuurvisie worden 4 modellen van de Zuiderzeelijn bekeken. Bekeken wordt of voor het totale pakket van de Noordvleugel eind dit jaar een voorstel voor het rijk gemaakt kan worden. De discussie is gevoerd en door de Tweede kamer overgenomen. In de kamer heeft de PvdA bij monde van Sharon Dijksma geopperd uit te gaan van 50/50: helft Noordvleugel, helft rijk, maar daar is in het debat weer afstand van genomen. Het is nog onduidelijk waar op ingezet gaat worden.

De insteek is dus een voorstel maken voor het totaalpakket: de IJmeerverbinding, verbinding Schiphol-Almere, het rapport Nouwen en de Zuiderzeelijn. Hoe kijken wij naar al die verschillende projecten? Als je redeneert dat als bijvoorbeeld de helft van de Zuiderzeelijn niet door zou gaan, kun de vrijvallende middelen in een IJmeerverbinding steken. De regio zelf moet tot een aanpak komen, samen met bedrijfsleven.

Tijdens het bezoek van de ministers Dekker en Peijs aan Almere is toegezegd dat er een spitsstrook wordt aangelegd over de Hollandse Brug. Dat was overigens geen nieuws. Er moet geprobeerd worden de verdubbeling van de Hollandse Brug naar voren te halen.

De regio kent verschillende belangen en het duurt even voordat er een eenduidige mening geformuleerd kan worden.

VVD was verbaasd over het persbericht over de Noordvleugel, dat was niet in overeenstemming met de staten- motie. VVD heeft altijd gepleit voor niet vooraf financieren van rekening rijden. Dit is in tegenstelling tot wat in het persbericht stond. PvdA adviseert de VVD met een interpellatie te komen dat de VVD het collegebeleid niet ondersteunt, in plaats van bij vrijwel elke gelegenheid uitsluitend met dit soort opmerkingen te komen. PvdA vindt dat het college de ruimte moet hebben om te onderhandelen. De VVD heeft een politiek probleem waarover zij het college op een ander moment zou kunnen bevragen. Volgens Gedeputeerde De Raad wordt het rapport Nouwen omarmd door het college. De problemen in de Noordvleugel zijn groot, er moet snel gestart worden met het realiseren van oplossingen. Het rekening rijden kan naar voren gehaald worden, nog niet met kastjes maar met camera's.

Het ging om een gemeenschappelijk persbericht. Richting kabinet is nog geen standpunt ingenomen. Daarin is het balanceren. Als het gaat om de uitwerking, er moet een keuze zijn. Het college wil het hooguit financieren als het gerealiseerd is.

b. Ter bespreking

1. Rapport Platform anders betalen voor mobiliteit (rapport Commissie Nouwen)

Volgens de voorzitter is een netwerkbenadering noodzakelijk. Een van de beoogde ingrediënten daarbij is het veranderen van de fiscaliteit zodat bezit niet ontmoedigd wordt maar het gebruik van de auto.

Volgens Gedeputeerde De Raad maakt het feit dat er geen formeel standpunt van het kabinet is, het wat lastig er over te praten.

CDA: met het invoeren van de kilometerheffing is het de bedoeling dat de BPM, motorrijtuigenbelasting en accijns worden afgeschaft. Het gevolg daarvan is dat de opcenten voor Flevoland verdwijnen. Dat is inkomstenderving en daarvoor moet compensatie gevonden worden.

Het creëren van draagvlak bij de burger is voorwaarde. Er wordt gesproken van het invoeren van een kilometerheffing rond de grote steden in de spits. CDA vindt dit een ongewenste ontwikkeling als er niet tegelijkertijd verbeteringen zichtbaar worden. In dit opzicht staat het CDA achter de motie. Wat handhaving betreft zal de overheid strenge kaders moeten stellen en dit moet niet overgelaten worden aan private partijen. Al met al moet het resultaat zijn dat er zichtbare verbeteringen zijn in mobiliteit en

bereikbaarheid. Ook CDA is verbaasd over het persbericht dat inderdaad niet overeenkomst met de motie.

VVD vindt de verschuiving naar het ontmoedigen van gebruik prima. De VVD ziet het als een totaalpakket. Beprijzen hangt samen met afschaffen van wegenbelasting en extra accijnzen, dat is een harde voorwaarde. Inkomsten moeten weer ingezet worden voor regionale mobiliteitsplannen. De VVD wil een variëteit voor het platteland, mensen die daar wonen, kunnen vaak niet zonder auto voor het vervoer van kinderen naar school. Het zou niet redelijk zijn dat zij daarom in gelijke mate zouden worden aangeslagen bij een methode van beprijzing. De invoering van een tolheffing kan wat de VVD-fractie betreft pas aan de orde zijn nadat de betreffende infrastructuur daadwerkelijk is gerealiseerd. D66 vraagt zich af hoe deze bepleite plattelandsvariëteit zich verhoudt tot de discussie die gaande is over het OV.

VVD antwoordt dat er echt geen bussen rijden op veel plaatsen op het platteland. De VVD denkt aan een vrijstellingspakket.

GroenLinks is tevreden over het persbericht en over het rapport. Als er niet meteen een blokkade wordt gelegd bij infrastructuur kom je tot bredere oplossingen door het OV erbij te betrekken.

D66 vindt de teneur goed, maar beprijzen moet achteraf plaatsvinden.

PvdA denkt dat beprijzen veel mogelijkheden biedt, maar de oplossing moet niet gezocht worden in steeds meer asfalt. Als gevolg van de Europese regelgeving wordt dat ook steeds lastiger, op sommige plekken mag gewoon niet gebouwd worden. In Flevoland ontbreekt nog een realistisch alternatief als het om beprijzen gaat. Jammer dat het rapport zich beperkt tot mobiliteit over de weg en niet het OV daarbij betreft.

Ook SGP is niet tegen rekeningrijden. Er moet een afweging gemaakt worden tussen de schaarse wegcapaciteit of volwaardige alternatieven. SGP voelt veel voor het aanleggen van detectielussen in plaats van heffingspoortjes.

Volgens GroenLinks kun je niet op twee sporen inzetten, én asfalt én OV. VVD zegt dat dit wel degelijk kan. Je gaat namelijk uit van de situatie dat het aantal kilometers in evenwicht is met het beprijzingsstelsel en dat is ook zo. De PvdA zegt dat er op dit moment geen alternatief is en dat mensen geen keus hebben: er is een achterstand in infrastructuur. De oplossing ligt echter niet in asfalt alleen.

De voorzitter concludeert dat het relevant is welk standpunt het kabinet gaat innemen. Voorts verzoekt hij de griffie na te gaan waarop de burgercommissieleden het rapport-Nouwen niet hebben ontvangen.

c. Vragenronde

CDA vraagt of de A30 in relatie tot het Omgevingsplan weer aan de orde is en wat de gedachten van het college zijn. Gedeputeerde De Raad zegt dat het in Gelderland van de baan is. In het kader van het omgevingsplan is het nog wel aan de orde en zal er ook een uitspraak over komen. De heer De Raad heeft de afgelopen week een gesprek gehad met Zeewolde, met name over de Gooiseweg. De gemeente Zeewolde maakt zich zorgen over de toenemende drukte en wil graag een extra aansluiting in verband met het te ontwikkelen industrieterrein. Er wordt een projectgroepje ingesteld om de problematiek te bekijken. En dan kom je ook op de vraagstukken van de A30, moet je die blijven volgen of is er een tussenvariant te bedenken? In het kader van het omgevingsplan worden dit soort studies gedaan.

SGP vraagt zich af of de lobby in Den Haag over de Rampspolbrug effectief is. De gedeputeerde heeft bij de minister gepleit voor een nieuwe, hogere brug. Dat wordt nu meegenomen, waarbij ook het stuk Kampen – Hattermerbroek een 3^e rijbaan krijgt. Achter Kampen wordt er verdubbeld. Er zit dus schot in.

7. Presidium

1. Beleidseffectmeting

Er liggen twee voorstellen: van de VVD CDA (Arbeidsmarktbeleid/startersbeleid) en de PvdA GroenLinks (Agro Actie Programma Flevoland). Het voorstel van PvdA en GroenLinks kijkt vooral naar beleid dat al gevoerd is en gemakkelijk te evalueren is. Het voorstel van de VVD en CDA omvat ook arbeidsmarkt en startersbeleid en zit daarmee wat evaluatie betreft vrij vroeg in het traject.

De VVD zegt dat het niet de bedoeling is het startersprogramma te bekijken om te zien wat er gelukt en niet gelukt is. Beleid is in feite de schil daar omheen. Dat heeft de VVD in het voorstel meegenomen. Daarbinnen vat het startersprogramma als uitwerking van een veel breder beleid. Arbeidsmarktbeleid omvat ook actie en reactie binnen de economie. Eigenlijk praat je over een terrein dat enigszins diffuus wordt en waar sprake is van andere spelers. Bovendien lopen er ook nog een aantal Europese programma's. Juist daarvan kun je je afvragen: wat is onze rol? Dat is eigenlijk de schil

er omheen. Het startersprogramma ligt eronder: kunnen we daar op (bij) sturen? Hebben we de middelen en doen we dat effectief?

De PvdA zegt dat het onderwerp Agro Actie Programma Flevoland erg geschikt is om nu te behandelen in het kader van het omgevingsplan en het beleid voor de agrarische sector.

De voorzitter vraagt zich af of de commissie al tot een keuze kan komen. De PvdA wijst er op dat het gaat om een beleidseffectmeting. Daar is geen verschil van mening over. Het gaat om het moment. In die zin is het VVD/ CDA -voorstel wellicht te vroeg. Resultaten van gevoerd beleid, de effecten, worden pas op termijn zichtbaar. Het VVD/ CDA -voorstel neigt een beetje naar reparatiewetgeving. Er is met elkaar iets vastgesteld zonder op voorhand voldoende de kaders bepaald te hebben. Volgens de VVD zit daar juist het verschil. In het PvdA /GroenLinks- voorstel wordt beleid als programma gedefinieerd. Er is echter al jarenlang arbeidsmarkt beleid, maar dat is een proces dat planmatiger vertaald kan worden. Juist dat vindt de VVD interessant: hoe was het beleid en hoe liggen de criteria?

PvdA zegt dat het lastig is omdat datgene dat beoordeeld wordt, niet vastgelegd is. Volgens de VVD is het wel vastgelegd, maar in andere termen.

De voorzitter zegt dat het nadrukkelijk niet te bedoeling is te komen tot een beleidsevaluatie of een staten enquête. De vraag is welk voorstel nu werkbaar is. PvdA merkt op dat veel fracties afwezig zijn, dat maakt het lastig. Besluitvorming uitstellen zou niet goed zijn.

D66 vindt het voorstel van de VVD een beleidseffectmeting op een beleidseffectmeting. Het is een ingewikkeld verhaal met veel spelers. Het voorstel is te vroeg. Het zou wel een soort tweetrapsraket kunnen zijn: nu het PvdA voorstel, later het VVD voorstel.

PvdA onderschrijft dat. Het PvdA GroenLinks voorstel kan eerst en dan in mei voor de voorjaarsbeschouwingen kan het CDA/VVD-voorstel opgepakt worden. Iedereen kan zich hier in vinden. Ook de VVD kan zich in deze volgorde vinden.

8. Rondvraag

Geen punten.

De voorzitter sluit de vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van 15 september 2005,
de griffier, de voorzitter,

Commissie Werk
LIJST VAN TOEZEGGINGEN
Commissie Werk

Nr.	Datum cie	Onderwerp/toezegging - actie	Door	Afdoen per
1.	22-01-2004	Actieplan starters 2004-2007 - De koppeling tussen starters en bedrijfsopvolging onderzoeken - Halfjaarlijks de voortgang terugkoppelen (financieel) op o.a. categorieën imago/promotie, onderwijs en begeleiding	GS	Mei 2005 eerste terugkoppeling
2.	13-01-2005	Startnotitie Schiphol/Almere Schriftelijke informatie hierover wordt toegezegd (inspraak en informatiebijeenkomsten)	GS	Z.s.m.
3	13-01-2005/ 07-07-2005	Discussie inzake Zuiderzeelijn Bezien in relatie tot (Kabinets)Plan van Aanpak Structuurvisie; Zuiderzeelijn/IJmeerverbinding/verbinding Schiphol-Almere	GS/Commissie	?????
4.	17-03-2005	Notitie inzake kenniscentra ter ondersteuning van de clusterstrategie.	GS/Commissie	September 2005
5..	21-04-2005	Nota REOF	GS	September 2005
6..	21-04-2005	Nota internationalisering	GS	September 2005
7.	21-04-2005	Notitie inzake niet jaarlijks wegenonderhoud	GS	September 2005
8.	19-05-2005	Werkbezoek cie .werk en projectcommissie omgevingsplan aan toerisme en recreatieprojecten	Griffie/gs/ recron	14 september 2005
9.	07-07-2005	Beslisdocument inzake N23	GS	15 december 2005
10.	07-07-2005	Reactie college op notitie Jonge Boeren (stand van zaken uitvoering CDA motie R voorjaarsbeschouwingen)	GS	15 september 2005
11.	07-07-2005	Griffie gaat na wat er mis is gegaan met de uitnodiging voor de bijeenkomst van de N23 d.d. 22 juni 2005 waar slechts een tweetal fracties was vertegenwoordigd en blijkbaar overige fracties geen uitnodiging hadden ontvangen	griffie	15 september 2005
12.	07-07-2005	Griffie gaat na waarom de burgercommissieleden het rapport-Nouwen niet hebben ontvangen	griffie	15 september 2005