

Tav. de Voorzitter van de Provinciale Staten Flevoland, de heer L. Verbeek.

6-10-2023

Geachte Voorzitter,

Overeenkomstig artikel 23, lid 1 en 2 van het Reglement van Orde stelt de fractie van het CDA de volgende schriftelijke vragen aan het college van Gedeputeerde Staten:

N.A.V. mededeling van het College aan de Staten van 4 okt, met daarbij ingekomen stukken: Motie Gemeenteraad Noordoostpolder, Espelerweg 80 km. En brief aan de aanwonenden van de Schokkeringweg.

Over beide kwesties heeft het CDA al eerder mondelinge en schriftelijke vragen gesteld. Nog niet alle vragen zijn beantwoordt en ook toezegging EMS135: Het college gaat in gesprek met Dorpsbelang Espel is nog niet terug gerapporteerd.

Dat brengt ons tot de volgende vervolgvragen:

Provincie Flevoland heeft aangegeven niet in te gaan op de vraag van bewoners tot verlaging van de snelheid van de Schokkeringweg.

Als reden noemt de Provincie, dat de Schokkeringweg een gebiedsontsluitingsweg is.

De Espelerweg is dat ook.

1. Kan het college het verschil tussen deze twee wegen aangeven?
2. Zo nee, waarom dan een verschillend beleid.
3. Is terug te vinden in beleidsstukken wanneer een weg 60km. zou moeten zijn en wanneer niet?

De gemeenteraad van de gemeente Noordoostpolder heeft zich uitgesproken tegen de Espelerweg als 60km weg. Met als hoofdreden dat de Espelerweg een verkeersontsluitingsweg is en zo ook geduid is in het mobiliteitsplan van de gemeente, als secundaire reden wordt genoemd dat de inwoners om hun mening gevraagd is (zie notulen overleg dorpsbelang en provincie) maar dat het besluit al vast stond. De Participatie is onzorgvuldig verlopen. Het CDA heeft hier al eerder vragen over gesteld, en heeft daarna het gespreksverslag opgevraagd. Daarin staat dat Dorpsbelang Espel om hun mening gevraagd wordt over de snelheid en niet over welke maatregelen het meest passend zijn bij snelheidsverhoging, zoals de gedeputeerden aangaf.

4. Kan het College hier op reflecteren?
5. Is het College bereid hun mening te herzien?

Vriendelijke groeten,
Marian Uitdewilligen fractie CDA

Aanleiding is een artikel in de Stentor van 5-9- 2023, dat gaat over een klacht van inwoners uit Nagele over het niet gehoord zijn inzake onderhoud aan de Schokkeringweg. Volgens deze inwoners zijn zij niet direct aanwonend maar hun tuin grenst bijna direct aan de Schokkeringweg.

In april 2023 is er een overleg geweest tussen Dorpsbelang Nagele en de Provincie. In dat overleg is aangekondigd dat de Schokkeringweg tussen Schokland en Nagele aangepakt gaat worden en er in september een informatieavond gehouden wordt. (zie verslag) Volgens Dorpsbelang is er daarna geen communicatie meer geweest met hen en is er ook geen informatieavond geweest. Wel hebben aanwonenden een brief gehad.

Vragen aan het College:

- 1.Hoe heeft de communicatie omtrent het aanpakken van de Schokkeringweg plaatsgevonden?
2. Er is een informatieavond toegezegd, klopt dat?
3. Is die gehouden en zo nee waarom niet?
4. Bent u bereid in gesprek te gaan met Dorpsbelang Nagele en betreffende aanwonenden over hun vragen?

In Espel is onvrede over de wijze van communiceren van de Provincie over wegonderhoud (Er is om een mening gevraagd terwijl het feit vastligt) en nu in Nagele ook.

5. Hoe vindt u dat er gecommuniceerd wordt met Dorpsbelangen en inwoners?
6. Heeft u een leidraad of protocol over betrekken van inwoners bij infrastructurele werken?
7. Hoe gaat u tevredenheid van betrokkenen over de procedure verbeteren?

8. De Commissaris van de Koning heeft 2 jaar geleden met het 10dorpenoverleg Noordoostpolder afgesproken te onderzoeken of er een soort verbindingsambtenaar kan komen tussen groepen inwoners en de Provincie om communicatie te verbeteren. Tot nu toe is dat niet gerealiseerd. Klopt dit?

9. Zijn er alsnog plannen in die richting en zo nee waarom niet?

Met vriendelijke groeten,
Marian Uitdewilligen
CDA Flevoland