



Schriftelijke Statenvragen van de Statenfractie van het CDA over niet ingaan op zienswijze van een burger m.b.t. Staartweg, ingediend op 18 november 2023, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 12 december 2023 (3194714).

Inleiding

Aanleiding is de reactienota op de binnengekomen zienswijzen van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau Uitgangspunten en Participatieplan ontsluitingsweg Urk.

Een inwoner van Urk heeft een zienswijze ingediend (3152351). Zij maken een opmerking over het feit dat er alleen gekeken is naar autoverkeer en vragen rekening te houden met fietsverkeer in de plannen.

In de reactie van de provincie wordt helemaal niet ingegaan op hun argumentatie, er lijkt een standaardantwoord gegeven te zijn .

De indiener vraagt zich –terecht- af, waarom ze nog enige moeite zouden doen om een zienswijze in te dienen in de toekomst en is erg teleurgesteld over de kwaliteit van het antwoord.

Voor de duidelijkheid: het gaat hier het CDA, maar ook de indiener, niet om of de indiener gelijk krijgt of niet. Het gaat om het geen antwoord geven op de gestelde vragen.

De inwoner voelt zich absoluut niet serieus genomen en vraagt zich af waarom de provincie een zienswijzeprocedure start en vervolgens niets met opmerkingen doet.

Vragen

Vraag aan het college:

1. *Hoe beoordeelt u deze reactie op de zienswijze?*

Antwoord:

De reacties op de zienswijze zijn door het projectteam van de provincie in samenspraak met het betrokken ingenieursbureau opgesteld. In de reactie op zienswijze 3152351 is aangegeven dat in het MER vier alternatieven worden onderzocht, hierbij wordt ook onderzoek gedaan naar de verkeersstromen en verkeersintensiteiten op het onderliggende wegennet. Hieronder valt ook de Staartweg. In de beschouwing van de verkeersstromen wordt niet enkel gekeken naar autoverkeer, maar ook naar verkeersveiligheid en overige verkeersstromen zoals de fietsers en voetgangers.

Wij begrijpen dat het proces en het antwoord voor u niet duidelijk zijn, maar er wordt breder gekeken dan enkel de verkeersstromen van autoverkeer. Dit betekent dat in het MER van de ontsluitingsweg ook de gevolgen voor het onderliggend wegennet worden onderzocht, waaronder de Staartweg en Vormtweg. Dit onderzoek heeft betrekking op alle verkeersdeelnemers, dus ook op fietsers en voetgangers. Naast de gevolgen worden ook de mogelijke maatregelen onderzocht.

2. *De MERprocedure was al gestart voor het antwoord gegeven is op deze zienswijze? Klopt dat?*

Antwoord:

Dit is niet correct. Na vaststelling van de reactienota op 10 oktober jl. zijn op 18 oktober jl. alle belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend, persoonlijk geïnformeerd en is de Reactienota gepubliceerd op de website (zie: [link](#)). De MER procedure is op 22 november jl. gestart met een startbijeenkomst van het projectteam met het ingenieursbureau die het MER en het ontwerp gaat opstellen.

3. *Wordt deze zienswijze dan nog meegenomen bij het verdere uitwerking?*

Antwoord:

De ingediende zienswijze wordt meegenomen in de verdere uitwerking van het MER en het ontwerp. Dit geldt voor alle ingediende zienswijzen. Bij vragen en/of onduidelijkheden is het projectteam sinds november 2022 bereikbaar via ontsluitingswegurk@flevoland.nl.