



---

Betreft: vergadering van Commissie Samenleving  
Datum: 15 januari 2009  
Tijd: 15.30 uur  
Locatie: Commissiekamer, Provinciehuis, Visarenddreef 1 in Lelystad

---

Aanwezig zijn:

De heer M. Bogerd (voorzitter), dames M. Jonker-Waterlander (VVD), A. van Stenus-van Basten (VVD) en Y. Weijand (VVD), heer J.N.J. Appelman (CDA), dames M.M.J.E. van Kuijken (PvdA), T. Zeilstra-van der Meulen (PvdA) en N. van Herwaarde-van Ravenzwaaij (SP), heren H. van Ravenzwaaij (SP), F. Brouwer (ChristenUnie) en L. Ferdinand (ChristenUnie), mevrouw A.S.M. Roda (GroenLinks), heren R. de Wit (SGP) en S. Jokhan (commissiegriffier)

Ook aanwezig zijn:

Leden van Gedeputeerde Staten: gedeputeerden J.M. Bos, H. Dijkma en A.L. Greiner  
Ambtelijke organisatie:

## 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.  
Mevrouw Bax is verhinderd en wordt vervangen door mevrouw Dijkstra.

De voorzitter geeft het woord aan spreker mevrouw Koppen.  
Mevrouw A. Koppen is coördinator/behandelaar van het Centrum Psychotrauma Hulpverlening Flevoland. Zij spreekt in over de beëindiging van de subsidie in 2009.

Het Centrum Psychotrauma Hulpverlening Flevoland is werkzaam sinds 1984 en helpt jaarlijks 120 personen. Het gaat om mensen die slachtoffer zijn van seksueel en huishoudelijk geweld. Zij worden doorverwezen door reguliere instellingen. Het centrum is meestal de laatste mogelijkheid voor hulp. De leeftijd van de cliënten varieert van 2,5 jaar tot ruim zeventig jaar. Daarnaast zijn er specifieke groepen met een verstandelijke beperking, met een psychiatrische achtergrond en meervoudige persoonlijkheden. De hulpverlening is langdurig en zeer specifiek; daarnaast worden kinderen geobserveerd. De organisatie kan niet zonder de bijdrage van de provincie; het betekent anders het einde van de werkzaamheden terwijl de cliënten elders niet geholpen kunnen worden. Mevrouw Koppen verzoekt om alsnog de subsidie toe te kennen. Over het onderwerp is een brief gestuurd gedateerd 2 december 2008.

CDA: is er een probleem met het verkrijgen van bijdragen van zorgverzekeraars?

Mevrouw Koppen: de organisatie beschikt over regulier opgeleid personeel maar valt door omstandigheden niet onder de regels en komt daardoor tussen wal en schip terecht.

CDA: wordt niet voldaan aan de professionele standaard?

Mevrouw Koppen: nee, dat is niet het geval. De zorgverzekeraars willen met het centrum samenwerken, maar hun probleem is waaronder ze het centrum moeten indelen.

De ChristenUnie: kan deze organisatie onder een andere organisatie vallen die wel voldoet aan de criteria? Wat gebeurt er met de patiënten als de zorg stopt.

Mevrouw Koppen: alle mogelijkheden zijn onderzocht maar bieden geen soelaas. De organisatie stopt veel tijd in behandeling en heeft weinig tijd voor beleidsmatige zaken.

Voor de meeste patiënten is dit het eindstation, verwijzing is niet meer mogelijk. Honderd patiënten moeten terug naar de reguliere zorg, waar ze juist vanuit zijn doorverwezen.

De PvdA: is samenwerking met andere organisaties mogelijk?

Mevrouw Koppen: samenwerken is verstandig als dat mogelijk is, waarbij het belangrijk is de identiteit en bijzondere aanpak van het centrum te behouden. Het centrum is eigenlijk te klein om zelf die samenwerking te zoeken.

De VVD: hoe vaak is er contact met de zorgverzekeraar?

Mevrouw Koppen: er is contact met een zekere regelmaat, de laatste keer was driekwartjaar geleden. Cliënten worden verwezen naar de zorgverzekeraar om de kosten vergoed te krijgen.

De voorzitter: het onderwerp kan worden behandeld bij punt 6 van de agenda.

## 2. Vaststellen agenda

De commissie besluit punt 9.a.2. niet te behandelen in verband met de extra vergadering over dit onderwerp van PS deze avond.

## 3. Mededelingen

De mededelingen worden voor kennisgeving aangenomen.

## 4. Verslag van de vergadering van 6 november 2008

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

## 5. Verslag van de vergadering van 20 november 2008

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

### a. Lijst van toezeggingen

Lange Termijn Agenda. Het CDA: de kolommen zijn wel erg leeg. De voorzitter: het komt aan de orde in het presidium in januari.

### b. Lijst van moties

Extra subsidie 2009 voor 'Zij aan Zij' en voor 'Enkeltje zelfstandig': is afgehandeld.

Kwaliteit jeugdzorg: blijft staan.

Monitor speciaal onderwijs: is afgehandeld.

Het CDA n.a.v de monitor: wanneer komen de werkplannen, waarom is afgeweken van het plan van aanpak?

De heer Bos: er is niet afgeweken van het plan van aanpak. Het onderwerp is twee keer in de commissie geweest. Toen is geconstateerd dat het onderdeel is van de werkplannen van de zorgaanbieders; de werkplannen zullen er op worden gescreend. In de werkverhoudingen tussen PS en GS past het niet de werkplannen voor te leggen aan de commissie.

De voorzitter: het onderwerp blijft staan omdat de Staten willen vernemen wat de uitkomst van het screenen is.

GroenLinks: de rapportages gaan minder over de kwalitatieve aspecten en meer over kwantitatieve aspecten. Bij de eerstvolgende rapportage moet het onderwerp op basis van de inhoudelijke aspecten aan de orde komen.

De PvdA: GroenLinks wil inzage hebben in de interne bedrijfsvoering van de instellingen?

GroenLinks: er moet met de uitvoerders naar de kwaliteitsaspecten worden gekeken; niet naar de uitvoering.

Gedeputeerde Bos: er komt een korte rapportage na het screenen van de werkplannen over wat men doet met opleidingen en kwaliteitsbevordering. Het college wil echter zeer voorzichtig zijn met bemoeienis met interne bedrijfsvoering.

## 6. Lijst ingekomen stukken d.d. 4 december 2008

Brandbrief d.d. 2 december 2008 van het Centrum Psychotrauma Hulpverlening Flevoland.

De PvdA stelt voor om inzichtelijk te maken welke zorgvoorzieningen in de loop van de tijd subsidies zijn gaan ontvangen. Bekeken moet worden of er witte vlekken zijn en of er wel altijd sprake is van een provinciale taak.

De vraag is of het nodig is om de subsidie aan het centrum abrupt stop te zetten. Dit zal per motie of amendement moeten. De fracties moeten hierover overleggen.

De ChristenUnie vindt het jammer dat de subsidie aan het centrum wordt stopgezet. Het voorstel van de PvdA om de subsidiestroom inzichtelijk te maken is een goed voorstel.

De VVD vindt het goed de subsidiestromen te onderzoeken.

De SP stemt in met dit voorstel van de PvdA.

Het CDA stemt in met het voorstel van de PvdA.

De PvdD: stemt in met dit voorstel.

De voorzitter: de commissie zal onderzoek doen naar de subsidiestromen. Wil de subsidie doorlopen voor het centrum dan is het nodig daartoe een wijzigingsvoorstel/motie in te dienen. Dat is een taak van de fracties.

De heer Bos: in de begroting staan alle gesubsidieerde instellingen. De witte vlekken in de provinciale jeugdzorg zullen, conform de afspraak met de commissie hierover, halverwege 2009 voorgelegd worden.

De overige ingekomen stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

7. Lijst ter kennisneming stukken van 4 december 2008  
De lijst wordt voor kennisgeving aangenomen.

8. Door fracties ingebrachte onderwerpen  
Er zijn geen onderwerpen.

9. Portefeuillehouder J.M. Bos

a. Mededelingen

1. Jeugdzorg

Gedeputeerde Bos: er zijn schriftelijke mededelingen uitgereikt.

2. Stand van Zaken IJsselmeerziekenhuizen

Het agendapunt wordt niet behandeld.

b. Statenvoorstel(len)

1. Financiële consequenties overeenkomst IPO - Rijk productie jeugdzorg 2008/2009 en sanering knelpunten in de doorstroom

Eerste termijn

Het CDA: het commissielid mevrouw Luijer heeft vandaag stage gelopen bij een jeugdzorginstelling. De sector slaagt er niet in met tijdelijk geld structureel voldoende verbetering aan te brengen in de afstemming en de werkprocessen in de keten. De jeugdzorg kampt met veel problemen: nieuwe methodiekontwikkeling, managementproblemen door de groei, nieuwe samenwerkingsvraagstukken, wachtlijsten, het speelt allemaal tegelijkertijd.

Er zijn meerdere wachtlijsten, dit leidt tot problemen.

Er is een voorstel voorbereid om het crisioverleg per 1 januari 2009 ingevoerd te krijgen maar dit lijkt niet te gebeuren. Het CDA roept het college op om hier met bestuurlijke daadkracht aan te werken. Het blijft hangen op zaken als OR of personeelsvraagstukken etc. Het helpt als de provincie het onderwerp hoog op de agenda zet.

Het CDA steunt het voorliggende voorstel maar de fundamentele omslag is het meest cruciale onderdeel.

De PvdA onderschrijft hetgeen het CDA heeft gezegd.

Aangaande het voorstel. Hoe wordt de uitvoering van de prestatieafspraken teruggekoppeld met de Staten? Het is belangrijk in 2009 in te zetten op een goede borging op het verkrijgen van gelden voor de jaren er na. Het verbaast dat de provincie om extra inspanningen gevraagd wordt terwijl hier een rijkstaak ligt. De fractie vindt het een zeer gerechtvaardigd voorstel. Dit zijn de consequenties van de eerder vastgestelde notitie over jeugdzorg.

De ChristenUnie stemt in met hetgeen het CDA heeft gezegd. De fractie stemt in met het voorstel.

GroenLinks: ondersteund hetgeen door het CDA is gezegd. Het voorstel wordt ondersteund. In hoeverre wordt met de cijfers rekening gehouden met het groeien van Flevoland? Het voorstel is hier niet duidelijk over.

De VVD vindt het een goed voorstel en hoopt de resultaten terug te zien in de rapportages.

De SP constateert dat de aanpak nog niet goed is; er wordt constant achter de feiten aangehold.

Voorgesteld wordt dat de commissie meer tijd besteed aan het onderwerp jeugdzorg en gaat praten met mensen in het veld. Over welke wachtlijsten wordt gesproken? De fractie verwacht de rapportages één op één doorgestuurd te krijgen. Hoe zit het met de nieuwe financieringsystematiek?

De VVD: de week van de jeugdzorg heeft plaatsgevonden; er wordt al heel veel gedaan om in contact te komen met het veld.

De SP wil de rol van de Staten formaliseren, bijvoorbeeld in de vorm van een hoorzitting.

Het CDA: een hoorzitting is een goed idee.

De voorzitter: het idee wordt meegenomen naar het presidium.

Gedeputeerde Bos: de ervaringen van mevrouw Luijer zijn herkenbaar. Waar dat nodig is worden ze besproken met de desbetreffende bestuurder. Op bestuurlijk niveau zijn er overigens goede ervaringen waar het gaat om het aanpakken van problemen. Dat de werkvloer constateert dat het management haar wensen niet altijd oppakt komt bij veel organisaties voor.

Er is onlangs een denktank ingesteld die goede ideeën moet leveren om proppen in de besluitvorming op te lossen.

Vooruitlopend op de sturingsvisie is vorig jaar een eerste stap gezet ten aanzien van de crisisinterventie, er is geld en het is aan de organisaties het te organiseren. Dat hebben zij vervolgens ook gedaan. In het plan van aanpak is dit een voorwaarde om de wachtlijsten weg te werken.

Het CDA: het probleem is misschien wel groter dan bij andere organisaties. Er spelen veel vraagstukken tegelijkertijd. De politieke vraag is of er wel voldoende bereikt wordt en of er op onderdelen extra eisen gesteld moeten worden.

Gedeputeerde Bos: het CDA geeft de complexiteit goed weer. Of er meer gestuurd moet worden is de vraag. Een groter probleem is dat onduidelijk is wat de enorme vraaggroei veroorzaakt.

De PvdA: dat komt toch aan bod bij de bespreking van de meerjarenvisie jeugdzorg?

Het CDA: het gaat niet alleen om nota's die nog komen. Een hoorzitting is nodig om informatie in te winnen en inzicht te krijgen.

De SP: het antwoord van de gedeputeerde bewijst de noodzaak van onderzoek. De cirkel moet worden doorbroken, er moet snel helderheid komen.

Gedeputeerde Bos: de commissie wordt kwartaalsgewijs gerapporteerd. Over de periode vanaf 2010 wordt gewacht op het advies van CFJ. Belangrijk is waar het CFJ mee komt en of het kabinet het budget beschikbaar stelt waarvan het CFJ zegt dat het nodig is.

De SP wil ook de maandelijkse rapportage ontvangen.

Gedeputeerde Bos wil een onderscheid maken tussen de maandelijkse sturing, die ligt bij het college. De maandrapportages kunnen worden gebundeld met de kwartaalrapportage.

De verdeelmodellen waar GroenLinks naar vraagt: geprobeerd is de groei van Flevoland te verdisconteren.

Veel plekken zitten bij provincies; die moeten gefinancierd worden. Bij aanvullende financiering van bijvoorbeeld AMK's wordt gebruik gemaakt van gewogen jeugdigen. Een echt technische uitleg over de verdeelmodellen wil de gedeputeerde graag separaat geven.

Er is één wachtlijst: daarop staan degenen waarvan bepaald is dat ze geïndiceerde jeugdzorg nodig hebben.

Het CDA: wat vindt de gedeputeerde van het bestaan van zoveel wachtlijsten?

Gedeputeerde Bos: de beleving en de werkelijkheid stemmen niet overeen. Er zijn wel meerdere wachtlijsten. Er is één wachtlijst. Het signaal over de wachtlijst IPT zal worden uitgezocht.

## Tweede termijn

De PvdA is niet tegen een hoorzitting maar wil de problematiek vooral aan de voorkant beter regelen.

Het CDA: kan een andere verdeling van de middelen ambulante en residentiële hulp helpen?

Gedeputeerde Bos: de keuze voor IPT is bewust; daar zouden we niet van af moeten. Er is een tekort aan residentiële plekken; dergelijke voorzieningen zijn niet zo snel te realiseren.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als besprekingsstuk op de agenda van PS komt.

Er is verschil van inzicht over de hoorzitting tussen PvdA en SP. De voorzitter stelt daarom voor een voorbereidingscommissie in te stellen met de heer Van Ravenzwaaij en mevrouw Zeilstra. Mevrouw Luijer wordt gevraagd als derde lid.

## 2. Meerjarenbeleidskader Jeugdzorg Flevoland 2009-2012 'waar toekomst vensters vindt'

De voorzitter: het onderwerp is op de agenda gezet op verzoek van de SP.

De SP: toen het stuk de eerste keer werd behandeld waren reacties van gemeenten en andere instellingen nog niet bekend. Toch nog één opmerking over marktwerking. Op pagina 20 wordt het idee van maatschappelijk ondernemerschap verder uitgewerkt. Het voorstel wordt gedaan voor een mogelijke werkwijze om aan de hand van profielen een gezin een keuze te laten maken uit meerdere aanbieders van jeugdzorg. De SP hoopt dat de gedeputeerde haar zorg kan weg nemen, anders komt er een motie in de Staten. De zorg is ingegeven doordat mensen met een Individuele Integratie Overeenkomst te maken

krijgen met allerlei bedrijfjes die geld opstrijken, die met mensen competentietesten uitvoeren, die spelletjes laten doen. Hoe verkomen we...

Het CDA: de SP maakt een karikatuur van marktwerking.

De SP: dan is het maar een karikatuur. De SP is mordicus tegen marktwerking. Als er een mogelijkheid is wil de SP weten hoe dat ingekaderd kan worden.

De PvdA: zijn er andere inzichten na het vaststellen van de Nota Sturing op Jeugdzorg? Daarbij is uitgebreid gesproken over wat marktwerking inhoudt. Daar is gezamenlijk besloten 'marktwerking in de jeugdzorg niet, mits het een aanvulling is op het bestaande aanbod'.

De VVD: er is vaak over dit onderwerp gesproken. De VVD is voorstander van marktwerking en heeft aangegeven dat de provincie zelf beslist of iets in het voordeel van de jeugdzorg is. Waarom wordt hierop weer ingegaan?

De SP: de nota wil ruimte geven aan maatschappelijk ondernemerschap. Er is sprake van een mogelijke werkwijze, de fractie wil weten wat dat is. Het CDA: is de SP tegen het verhogen van efficiëntie en doelmatigheid en sturen op inkomsten? Als dat zo is heeft de SP wel een nieuw punt.

De SP: dat heeft de SP niet gezegd. Louche bedrijfjes moeten buiten de jeugdzorg blijven.

Het CDA: volgend jaar is het jaar van de evaluatie Wet op de jeugdzorg. Daarover staat niets in het stuk. Gedeputeerde Bos weet even niet of het helemaal niet genoemd wordt. Verondersteld wordt dat de evaluatie niet tot een volledige andere opzet van de jeugdzorg leidt.

De termen 'maatschappelijk ondernemerschap' en 'marktgericht werken' lijken in de discussie langs elkaar heen te schuren. Dat is jammer want er is vaker in de commissie over gesproken en er was duidelijkheid over en er was duidelijkheid over de aanpak. Wellicht helpt het de zorg van de SP weg te nemen als gezegd wordt dat er geen sprake is van rugzakjes, er zullen geen kinderen uit de boot vallen.

De voorzitter ziet met belangstelling de komende Statenvergadering tegemoet.

#### c. Besprekingsstuk(ken)

##### 1. Procesvoorstel sportbeleid 2009-2012

De VVD vraagt waarom niet eerder stappen zijn ondernomen om tot actualisatie te komen. De actualisatie moet nu versneld worden uitgevoerd om te voorkomen dat het veld de komende vier jaar met een niet geactualiseerde nota te maken krijgt en daar de nadelen van ondervindt. De fractie stemt in met het voorstel maar vindt dat het proces sneller moet lopen. De VVD heeft daartoe een schema op papier gezet. Het schema wordt uitgedeeeld.

Rekening moet worden gehouden met de aanbevelingen in het CEBEON rapport Voorzieningsniveau Flevoland.

De PvdA vindt dat er aan de voorkant en in het vervolg van het proces een grotere rol voor de Staten moet zijn. Het gaat niet alleen om een actualisatie, er zijn meerdere ontwikkelingen die dit rechtvaardigen. Deze uitgebreidere procesgang is waarschijnlijk strijdig met de versnelling die de VVD voorstelt.

De VVD vindt dat een overgangsjaar 2009 nodig is; dat kan nu niet anders. Maar geen negen maanden uittrekken voor een sportnota. De indieners moeten tijdig op een voorstel kunnen reageren. 2010 mag geen overgangsjaar worden, dan moet er een nieuwe nota liggen.

De PvdA is voor een zorgvuldig proces. In een zorgvuldig proces krijgen indieners de ruimte en de tijd om er goed bij betrokken te worden.

GroenLinks: dan worden 2009 en 2010 overgangsjaren. Behoorlijk bestuur vergt dat indieners voldoende tijd krijgen om te reageren.

De voorzitter: bespoedigen en een intensievere rol voor de staten gaat niet samen.

Het CDA wil kunnen vaststellen of er sprake is van een actualisatie of een herijking van het sportbeleid. Er zijn vragen over de aansluiting bij de olympische plannen. De fractie stelt voor in januari/februari de kaderstellende rol van de Staten vast te stellen en dan te besluiten over een eventuele versnelling.

De ChristenUnie voelt het meeste voor de lijn van de PvdA. De rol van de commissie is belangrijk; dat is in het verleden bij dit onderwerp ook zo geweest.

GroenLinks neigt naar het voorstel van de VVD. Als blijkt dat er onvoldoende zorgvuldigheid mogelijk is, moet het tijdschema bijgesteld worden.

De voorzitter: in februari is de opvatting van het veld bekend. Dat zou een goed moment zijn om de verdere koers te bepalen.

De PvdA: het college wil volgens het procesvoorstel in januari uitgangspunten vaststellen. Dat is al het moment dat de commissie er bij betrokken moet zijn. Dat hoeft niet tot vertraging te leiden.

Het CDA: dat is een belangrijk moment voor een eerste meningsvorming; in februari kan besloten worden hoe het proces wordt ingericht.

De VVD wijst op de maanden in het zomerreces. Komt er een extra statenvergadering in juni? Anders schuift de besluitvorming op naar het najaar. Het veld moet dan wel in een hele korte tijd plannen indienen.

Gedeputeerde Bos: zoals bij de commissie bekend zou de sportnota gekoppeld worden aan het olympisch plan 2028. Bij het NOC en het kabinet is vertraging ontstaan waarop besloten is niet langer te wachten. Het college wil de Staten nadrukkelijk bij de vaststelling betrekken, wellicht had dit duidelijker verwoord moeten worden. In januari kan over trends en ontwikkelingen gesproken worden en in het vervolg daarop kan in februari over het proces gesproken worden. Het schema van de VVD bleek bij een intern onderzoek niet mogelijk.

De zorg met betrekking tot de subsidieverlening heeft betrekking op een bedrag van 20.000. Daar kan apart naar gekeken worden. Voor het overgrote deel gaat het om gelabelde subsidies.

De PvdA: de reactie van de gedeputeerde over de rol van de Staten is ruimer dan in het procesvoorstel.

De voorzitter: de kaderstellende rol van de Staten krijgt een plek, in februari wordt naar het vervolgtraject gekeken; als aanvragers van subsidie in de problemen komen wordt daar apart naar gekeken.

## 2. Sociale Agenda: programma jongerenparticipatie

### Eerste termijn

Het CDA: de agenda is bedoeld om de sturing van de provincie op het sociale domein te versterken. Dit komt nauwelijks terug in dit stuk. Eerst moet het kader er zijn, dan de activiteiten. Bestaat het programma jongerenprogramma uit de de flevo soap?

De VVD is het eens met de opmerkingen van het CDA. Hoe wordt de bijdrage van de stakeholders geïnventariseerd en wanneer gaan ze over tot daden?

GroenLinks is het eens met het CDA. Maar er moet iets gebeuren, ook zonder kader. Beide zaken zijn belangrijk. Welke plek en welk doel heeft de flevo soap? Hoe kun je met dit initiatief de jongeren bereiken die je anders nooit bereikt?

De ChristenUnie ziet niet goed hoe de provincie de aansluiting wil realiseren tussen het beleid en de jongeren. Hier moet meer duidelijkheid over komen.

De SP: de hamvraag is 'hoe bereiken we juist die jongeren die anders niet bereikt worden'.

De PvdA: om jongeren te bereiken moet je vernieuwende en experimentele werkvormen toepassen. Daarvan is hier sprake. De fractie vindt het jammer dat de formele kritiek hier nu overheerst hoewel die op zich gedeeld wordt. Het initiatief moet doorgaan maar wel inkaderen en een planmatige aanpak voeren. En wat doe je met de resultaten, hoe maak je daar beleid van.

De VVD: het bereiken van jongeren is belangrijk maar ook een goede spreiding qua geografie en leeftijd. Gedeputeerde Bos: er is door ziekte vertraging in het beleidsmatig uitwerken...

Het CDA: dat is geen valide argument. Bij eerdere behandelingen werd vastgesteld dat de ambitie van dit beleidsterrein hoog is. De vraag of het formatief aangepakt kon worden werd bevestigend beantwoord. Te vaak worden excuses aangedragen met zieke medewerkers.

Gedeputeerde Bos: niet mee eens. Bij de vorige begrotingsvergadering is op vragen van het CDA gezegd dat binnen de formatie naar ruimte gezocht moest worden. Er is nu niet de bezetting om dit mogelijk te maken.

Er wordt opeens gesproken over een substantiële taak met een budget van 300.000 euro. Nadrukkelijk is afgesproken te focussen op drie participatieprogramma's. Er is bewust gekozen voor uitvoering. Als er eerst over het kader moet worden gesproken kan dat, maar wordt de uitvoering opgeschort. Participatie van jongeren is in heel Nederland een moeilijk thema maar er wordt maximaal op ingezet. Er zal tijd nodig zijn om dit uit te voeren.

### Tweede termijn

Het CDA: met alle waardering voor het initiatief, er is wel degelijk een beleidsmatige opdacht, wanneer is deze uitgevoerd?

Gedeputeerde Bos: in twee commissies is de stand van zaken weergegeven en is afgesproken de uitwerking niet te laten wachten op het beleid. Eerder is ook gesproken over het traject om te komen tot een

beleidsmatige aanpak. Ook is duidelijk waar de vertraging is opgelopen. De gedeputeerde wil zich de opmerkingen aantrekken, maar sneller dan snel kan niet.

De PvdA: er is een samenhang tussen het gebrek aan inkadering en de mogelijkheid om het te beoordelen. De fractie deelt daarmee op dit punt de zorgen van het CDA. De uitvoering moet doorgaan en rap voorzien worden van een kader.

GroenLinks: het is goed om nu al te gaan denken wat gebeurt met de uitkomsten.

De VVD: de fractie staat achter het voorstel.

Het CDA: wat houdt flevo soap in?

Gedeputeerde Bos: dat komt terug in het kader.

De voorzitter: de commissie is het eens met het voorstel. De commissie vraagt de gedeputeerde in een schema aan te geven hoe het proces verder gaat lopen.

d. Vragenronde

Er zijn geen vragen.

10. Rondvraag

De VVD vraagt de notitie jeugdsportfonds te agenderen.

De voorzitter: het komt aan de orde in de volgende vergadering.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en beëindigt de vergadering 17.40 uur

11. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om ..... uur.