



---

Betreft: vergadering van Commissie Werk  
Datum: 3 juni 2010  
Tijd: 19.30 uur  
Locatie: Rietkerkzaal, Provinciehuis, Visarenddreef 1 in Lelystad

---

Aanwezig zijn:

De heren P.T.J. Pels (voorzitter), N. Benedictus (VVD, vanaf 19.35 uur), W.C. Noordegraaf (VVD, vanaf 19.55 uur) en R.T. Oost (CDA), mevrouw H. Nijhuis-Ovinge (CDA), de heren C.J.M. Goossens (PvdA), E. Taskin (PvdA) en N. Demirbilek (SP), mevrouw N. van Herwaarde-van Ravenzwaaij (SP), de heren J. van Dijk (ChristenUnie), R.J. Siepel (ChristenUnie, vanaf 21.10 uur), K. Tadema (ChristenUnie), F.N.E.M. van Schoot (GroenLinks) en J.N. Simonse (SGP), mevrouw G.A. Dijkstra-Oostindie (PvdD) en de heer W. Boerma (commissiegriffier)

Ook aanwezig zijn:

Leden gedeputeerde Staten: gedeputeerden M.F.A. van Diessen (vanaf 20.40 uur) en A.L. Greiner (tot 20.50 uur)

### 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Dit is zijn eerste keer als voorzitter van deze commissie en hij bedankt de commissie voor het vertrouwen dat zij in hem heeft uitgesproken. Hij heet met name de heer Goossens welkom, die hem zal vervangen als lid van deze commissie. Het CDA feliciteert de voorzitter met zijn benoeming, maar constateert wel, dat de plaatsvervangend voorzitter vanavond niet aanwezig is.

### 2. Vaststellen agenda

GroenLinks vindt dat het stuk over Procesgelden 2010, dat geagendeerd was voor de commissie Ruimte, in de commissie Werk besproken had moeten worden. Die bespreking kan op een ander moment plaatsvinden, zodat de andere commissieleden zich erop voor kunnen bereiden.

De voorzitter wijst erop, dat het stuk geagendeerd staat voor de Statenvergadering in juli. In verband met de gestelde termijnen kan dit niet naar een later tijdstip verschoven worden. Hij stelt dan ook voor om het in die Statenvergadering als bespreekstuk te agenderen.

GroenLinks stemt hiermee in.

Er heeft zich een inspreker gemeld voor het agendapunt 9.b.1. 'Uitvoeringsprogramma Ondernemersbeleid provincie Flevoland'. De voorzitter stelt voor om eerst de portefeuille van gedeputeerde Greiner te behandelen en daarna die van gedeputeerde Van Diessen.

De voorzitter stelt voor om aan het eind van de vergadering afscheid te nemen van de voormalige voorzitter van deze commissie, de heer Siepel.

De commissie stemt in met de voorstellen en de agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

### 3. Mededelingen

De voorzitter deelt mee, dat de heer Benedictus (VVD) en gedeputeerde Van Diessen verlaat zijn. De commissie neemt kennis van de mededeling.

### 4. Verslag van de vergadering van 20 mei 2010

Er zijn geen schriftelijke tekstwijzigingen ontvangen. Tijdens de vergadering zijn er geen op- of aanmerkingen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.



### a. Lijst van toezeggingen

Er is een nieuwe versie uitgedeeld.

Punt 1 (Werkbezoek ROC Flevoland): Heeft plaatsgevonden, afvoeren.

Punt 2 (Gratis OV): De informatie is onder de commissieleden verspreid, afvoeren.

Punt 3 (Brugbedieningen): Geagendeerd voor vanavond, afvoeren.

Punt 4 (OV Concessies): Er zijn geen mededelingen.

Punt 5 (Q-koorts): Gedeputeerde Greiner meldt, dat dit onderwerp is verhuisd naar de portefeuille van de heer Verbeek, aangezien het in toenemende mate gaat over de humane aspecten van Q-koorts.

De voorzitter constateert, dat de toezegging gehandhaafd blijft, maar in deze commissie van de lijst kan.

Eventuele vragen kunnen voortaan gesteld worden in de commissie Bestuur.

De PvdD kan zich hierin vinden.

Punt 6 (Europa en PS): De VVD heeft tijdens de vorige vergadering al aangegeven, dat zij de voordracht tijdens de bijeenkomst in Haarlem wat beperkt vond. Het lijkt haar echter toch beter om de heer De Graaf niet uit te nodigen; dat zou dubbel werk zijn. Zij bekijkt nog of het mogelijk is om aan Europa 2020 een andere invulling te geven, maar wat haar betreft kan de toezegging afgevoerd worden.

Punt 7 (iChallenge): Gedeputeerde Greiner geeft aan, dat de MER-procedure loopt. Die is kort voor de zomer klaar, waarna de gevraagde informatie in september 2010 verstrekt kan worden.

Punt 8 (More4Nrg): De commissie is inmiddels geïnformeerd, afvoeren.

Punt 9 (Mobiliteitscentrum): De commissie is inmiddels geïnformeerd, afvoeren.

Punt 10 (Microfinanciering): De commissie is inmiddels geïnformeerd, afvoeren.

### b. Lijst van moties

Het valt de PvdA op, dat er diverse onderwerpen lang op de lijst staan. Kan het college voortgang melden en nieuwe momenten noemen?

E.850269 (Moderne OV vervoersmodaliteit Lelystad-Groningen): De VVD heeft de motie destijds ingediend en vraagt naar de stand van zaken. De motie staat namelijk al lang op de lijst. De door het CDA genoemde memo is haar ontgaan. Zij vraagt het college nogmaals naar de stand van zaken.

Het CDA meldt dat er op 7 april jl. een memo is ontvangen. Omdat de partij de motie niet heeft ingediend, kan zij niet bepalen of met de memo aan de motie is voldaan.

N.850284 (Stimulering biologische landbouw): De stukken zijn in de bakjes gelegd. Over de status van de andere moties moet gedeputeerde Greiner op dit moment het antwoord schuldig blijven.

De voorzitter stelt voor om deze motie op de lijst te handhaven, omdat de commissieleden nog geen kennis hebben kunnen nemen van de stukken. Hiermee stemt de commissie in.

P.850286 (Luchthavenconferentie): De voorzitter heeft vandaag vernomen, dat er binnenkort een bijeenkomst plaats gaat vinden. Hierop zal nog teruggekomen worden.

### c. Jaarprogramma 2010

#### 1. Symposium CO2 reductie en mobiliteit

Mevrouw Nijhuis-Ovinge licht namens de werkgroep het bespreekstuk kort toe.

Eerste termijn

De SGP staat positief tegenover het symposium. Zij hoopt dat er naar aanleiding van dit symposium inderdaad producten ontstaan. Het verbaast haar wel, dat het veld zelf niet uitgenodigd is, zoals leasemaatschappijen en transportsector.

De SP beantwoordt beide vragen uit het stuk bevestigend. Zij vindt dat de commissie Ruimte er ook bij betrokken zou moeten worden, hetzij bij de voorbereiding, hetzij op een andere manier. Ten slotte vraagt zij zich af hoe het zit met de financiering.

De PvdA kan zich ook vinden in het voorstel. Zij heeft er geen behoefte aan om de commissie Ruimte te betrekken bij de voorbereidingen. Alle Statenleden worden uitgenodigd voor deelname en dat lijkt haar voldoende. Maatschappelijke en belangenorganisaties staan vermeld voor deelname en dat kan breed ingevuld worden. Financiering lijkt haar geen probleem, aangezien er onderzoeksbudgetten beschikbaar zijn.

De ChristenUnie verzoekt om een nadere toelichting op de doelstelling van het symposium.



De VVD stemt in met het voorstel. Zij kan zich vinden in de opmerking van de SGP om iemand uit de transportsector of aanverwante sectoren uit te nodigen.

De PvdD spreekt haar waardering uit voor het stuk en gaat akkoord met het voorstel. Het voorstel van de SGP vindt zij aantrekkelijk.

Namens de werkgroep reageert de heer Van Schoot: Het is het doel van het symposium om zowel medewerkers van het Provinciehuis als andere belanghebbenden ervan bewust te maken, dat de uitstoot van CO2 omlaag kan. De werkgroep wil deelnemers gereedschap in handen geven, waarmee ieder in zijn eigen politieke programma aan de slag kan en de provincie kan inventariseren welke stappen er ondernomen kunnen worden. De transportsector kan inderdaad onder de noemer belangenorganisaties vallen. De Staten hebben een eigen potje en daaruit kan dit symposium gefinancierd worden. Er is inmiddels een voorzichtige, ruime schatting gemaakt (rond € 10.000). De uiteindelijke kosten hangen af van op welke manier het symposium uitgevoerd gaat worden.

Tweede termijn

De ChristenUnie geeft aan, dat haar vragen beantwoord zijn en dat zij instemt met het symposium.

De voorzitter meldt, dat de beoogde datum voor zowel dit symposium als de luchthavenconferentie 11 november 2010 is. Hij stelt voor om één van beide initiatieven te verschuiven, zodat de commissieleden in staat zijn om beide bijeenkomsten te bezoeken. Na de vergadering zal hiernaar gekeken worden. Hij constateert, dat de commissie breed akkoord is gegaan met het voorstel. Wel zijn er enkele opmerkingen gemaakt. Gaat de werkgroep zelf de uitwerking oppakken of wordt dit overgedragen aan het college? Mevrouw Nijhuis-Ovinge meldt, dat de werkgroep het symposium verder zelf zal uitwerken. Zij zal de commissie ook blijven informeren over de nog openstaande vragen.

#### 5. Lijst ingekomen stukken d.d. 3 juni 2010

GroenLinks geeft aan nog geen antwoord te hebben ontvangen op haar vragen over de kortingsactie met de OV-chipkaart (nummer 1).

Verder zijn er geen opmerkingen en de stukken worden ter kennisgeving aangenomen.

#### 6. Lijst ter kennisneming stukken van 3 juni 2010

Er zijn geen opmerkingen en de stukken worden ter kennisgeving aangenomen.

#### 7. Door fracties ingebrachte onderwerpen

Er zijn geen onderwerpen ingebracht.

#### 8. Portefeuillehouder A.L. Greiner

##### a. Mededelingen

Gedeputeerde Greiner meldt, dat vandaag de jubileumbijeenkomst van de Randstedelijke Rekenkamer heeft plaatsgevonden. Hij is vandaag ook in Zeewolde geweest, waar voor het eerst een project is opgeleverd in het kader van 'particulier bedrijfsopdrachtgeverschap'. Zeven ondernemers hebben zelf een bedrijfsverzamelgebouw ontworpen en laten bouwen. Hij vindt het een mooi voorbeeld.

##### b. Bespreekstuk

#### 1. Uitvoeringsprogramma Ondernemersbeleid provincie Flevoland

Er heeft zich een inspreker gemeld: de heer Voortman namens de Kamer van Koophandel (KvK).

De heer Voortman heeft namens de KvK per brief gereageerd op het voorliggende voorstel. In de afgelopen maanden is er intensief overleg met de Provincie geweest over de uitvoering van de motie en het voorstel dat de KvK heeft gedaan. Naar de mening van de KvK voldoet dat voorstel geheel aan de intentie van de motie. Het voorstel van de Provincie, met name het onderdeel 'Ondernemerspunt Flevoland', is in essentie exact hetzelfde als het voorstel van de KvK. De KvK vindt het daarom merkwaardig, dat dit beleid nu zonder de KvK uitgevoerd zal gaan worden en verzoekt de Staten dit besluit te heroverwegen. Temeer daar 98% van de starters bij de KvK langskomt voor informatie en adviesbegeleiding. De KvK is van mening een grote toegevoegde waarde te hebben om het startersbeleid succesvol te maken. De heer Voortman



bestrijdt de opmerking, dat het KvK-concept onvoldoende recht doet aan de uniciteit van Flevoland, aangezien de KvK producten maakt die specifiek zijn afgestemd op de Flevolandse starter.

De voorzitter stelt de commissie in de gelegenheid om verduidelijkende vragen aan de heer Voortman te stellen.

De ChristenUnie vraagt of er in het voortraject nauw samengewerkt is met het ZLF. Zowel in het voorstel als in de brief van de KvK mist de partij de samenwerking tussen beide partijen.

De PvdA vindt samenwerking tussen partners belangrijk. Bij een goede samenwerking gaat iedereen uit van zijn kracht en specialisme. Maakt het dan uit of het bij de KvK of het ZLF wordt ondergebracht? Stel dat er toch voor het ZLF gekozen wordt; in hoeverre is de KvK dan bereid tot samenwerken?

Het CDA vraagt of het initiatief 'ik start smart' van de KvK niet onder een andere naam geïntegreerd kan worden in de samenwerking, bijvoorbeeld als Ondernemersloket Flevoland. De partij geeft aan dat 100% van de starters bij de KvK langskomt om zich in te schrijven. Veel allochtone starters vinden zelf hun weg, waardoor de partij het genoemde percentage van 98% van starters dat langskomt voor informatie of begeleiding fors vindt.

De VVD vraagt of de KvK betrokken is geweest bij een driepartijenoverleg met het ZLF, de KvK en de provincie gelijktijdig, gericht op de procestoerichting van het startersloket.

De heer Voortman geeft aan dat er in de afgelopen maanden met alle betrokkenen nauw overleg is geweest, waaronder het ZLF. Het voorstel van de KvK impliceert ook een nauwe betrokkenheid van alle partijen, inclusief de KvK zelf. Dat wat nu wordt voorgesteld om te ontwikkelen, bestaat al. Er is al een uitgekend startersbegeleidingsondersteuningstraject, toegesneden op Flevoland. Het bedenken van een startersvolgsysteem is volgens hem dan ook niet meer nodig, hetgeen kosten bespaart waardoor er meer geld aan de starter ten goede kan komen. Indien toch gekozen wordt voor het ZLF zal de KvK daarnaar doorverwijzen indien van toepassing. In het voortraject is geprobeerd om tot elkaar te komen op ongeveer de manier die het CDA voorstelt. Vanuit Ondernemerspunt Flevoland zou men eenvoudig door kunnen linken naar 'ik start smart'. 100% van de starters schrijft zich inderdaad verplicht in, maar niet iedere ondernemer maakt ook gebruik van het dienstenpakket, dat is circa 98%. De KvK neemt deel aan de Startersregiegroep en daar is ook het voorstel van de KvK uitvoerig besproken.

De voorzitter bedankt de heer Voortman voor zijn inbreng. Hij meldt, dat GS bevoegd zijn om het Uitvoeringsprogramma vast te stellen, maar de commissie kan er wel een advies over meegeven.

#### Eerste termijn

Het CDA is erg tevreden met de uitkomst van de motie en spreekt zijn complimenten daarvoor uit aan de gedeputeerde en de ambtenaren. De partij vindt het wel jammer, dat er een brief van de KvK is gekomen. Uiteindelijk heeft iedereen hetzelfde doel, namelijk het zo goed mogelijk faciliteren van ondernemers, het verbeteren van het economisch klimaat van Flevoland en het vergroten van werkgelegenheid. De partij stemt in met dit uitvoeringsprogramma, maar roept de gedeputeerde wel op om gebruik te maken van de expertise van de KvK, met inachtneming van de unieke positie die Flevoland heeft, en te proberen om samen te werken met de KvK.

De VVD heeft gemengde gevoelens bij de keuze van GS voor het ZLF, omdat het ZLF politiek beïnvloed wordt door gemeentelijke besluiten. Deze besluiten verschillen van gemeente tot gemeente. Bij het nastreven van een éénloketfunctie wordt dat lastig. Daarom neigt zij meer naar de KvK om de loketfunctie te verrichten, waarbij de KvK verwijst naar de mogelijkheden van de gemeente waar de ondernemer gevestigd is. Zij zou het jammer vinden om de uitgebreide expertise van de KvK niet als kernactiviteit te gebruiken.

Het uitvoeringsprogramma spreekt de SGP aan. Wel verzoekt zij om meer uitleg over de sterkere rol van de KvK die in de motie wel gevraagd werd, maar in dit voorstel niet terugkomt. Achter in het document staan waardevolle aanbevelingen. Zij kan zich moeilijk voorstellen dat betaalbare bedrijfsunits schaars zijn in Flevoland, aangezien er veel lege verzamelgebouwen staan. In de Oplegnota wordt de Rabobank als gesprekspartner genoemd, terwijl in de bijlage onder 'microfinanciering' gesteld wordt dat alle banken kunnen participeren. Graag uitleg hierover. Ten slotte geeft de SGP aan, dat zij veel vertrouwen heeft in de brede aanpak om starters te faciliteren.



GroenLinks geeft aan, dat het haar gaat om het faciliteren van de startende ondernemer. De KvK legt volgens haar toch een mooi voorstel neer en heeft bovendien veel expertise. Daarom verzoekt ook zij om extra uitleg van de gedeputeerde over de keuze voor het ZLF.

De PvdA is blij met de notitie en de manier waarop het college het beleid vorm heeft gegeven. De partij wil dat Flevoland een paradijs voor starters blijft. Het creëert veel nieuwe banen en dat is zeker in deze tijd van het grootste belang. Bovendien wordt de infrastructuur voor starters hiermee verbeterd. Activiteiten worden structureel vormgegeven en niet in projectmatige zin, hetgeen continuïteit biedt. Hoe komt de gedeputeerde aan het aantal van 150 startende ondernemers om te begeleiden? De cijfers uit het ETIN-rapport zijn al wat ouder; zijn deze gegevens nog wel actueel? Huisvesting en financiële mogelijkheden zijn belangrijke onderwerpen voor een startende ondernemer. Zijn er mogelijkheden om microkredieten te creëren? Het is ook belangrijk dat er huisvesting op maat beschikbaar is. De partij ontvangt graag regelmatig een evaluatie over het beleid om te kijken of het voldoet aan de doelstelling. Het is niet de bedoeling om ieder jaar de koers te verleggen. De belangrijkste vraag op dit moment is waarom het college gekozen heeft voor het ZLF. De KvK zou ook prima passen binnen de éénloketedachte. De partij vraagt het college om zich ervoor in te spannen dat partijen aan dezelfde kant van de kar trekken. Het belang mag niet buiten beeld komen en een competentiestrijd moet voorkomen worden.

De SP geeft aan dat in de motie een belangrijke rol werd gevraagd voor de KvK en de partij is van mening dat dat meer kan zijn dan alleen informatie verstrekken. Verder kan de partij zich goed vinden in de uitwerking van de motie, vooral in de paragraaf 'Verbeteren van huisvestingsmogelijkheden voor startende detaillisten in Flevoland'. Zij hoopt dat er aan gewerkt wordt om dit zoveel mogelijk te kunnen realiseren. Volgens de ChristenUnie ademt het stuk uit dat er hard gewerkt is, waarvoor zij haar complimenten uitspreekt. Er zit een sociaal-economisch aspect aan vast, waarbij de mens centraal staat. De partij maakt uit de stukken op dat het ZLF vooral bedoeld is voor ondernemers in nood. Het ZLF heeft meer ambities, maar als die al door een andere organisatie uitgevoerd zijn, dan zet de partij daar haar vraagtekens bij. De partij vindt het belangrijk dat het ZLF, de KvK en de provincie samenwerken en er samen uitkomen. Dat is een voorwaarde voor haar om akkoord te gaan met het voorstel.

De PvdD staat achter het uitvoeringsprogramma, maar vraagt wel om opnieuw met de KvK om de tafel te gaan zitten om zo de kennis van de KvK opnieuw in te zetten en te blijven gebruiken.

De voorzitter constateert, dat er brede waardering is uitgesproken voor het voorstel. Wel zijn er de nodige vraagtekens geplaatst, met name over de rol van de KvK.

Gedeputeerde Greiner reageert, dat de basis is gelegd met het succesvolle project 'Starterspunt Flevoland', een samenwerking tussen diverse partijen. Evaluatie ervan leverde een aantal aanknopingspunten op, die in het ETIN-rapport zijn geïnventariseerd. Het was de wens van de provincie om dit project voort te zetten en uit te bouwen tot 'Ondernemerspunt Flevoland', waarbij alle partijen die zich inzetten voor startende ondernemers samenwerken. De KvK is daarbij prominent, aangezien startersvoorlichting een wettelijke taak ervan is. Op een gegeven moment constateerde de gedeputeerde, dat de Startersregiegroep er niet uitkwam en heeft hij zelf het voorliggende voorstel gedaan om de motie uit te kunnen voeren. Hij weet niet of er sprake is van dubbele kosten, aangezien het ZLF de afgelopen jaren ook diverse zaken heeft ontwikkeld. De provincie wil graag een integraal pakket. Daarvoor is het wel noodzakelijk dat alle partijen dat ook willen. Mochten de partijen alsnog gezamenlijk met een nieuw voorstel willen komen, dan zijn ze daartoe van harte uitgenodigd. De gedeputeerde heeft gekozen voor het ZLF vanwege de integraliteit. In het totaalpakket is het belangrijk dat er een voorziening komt, waarbij alle vragen van startende ondernemers beantwoord kunnen worden. De zes gemeentes hebben met elkaar afgesproken om wetgeving gezamenlijk uit te voeren. De Rabobank is niet de enige partij die kredietverlening kan doen, maar wel buitengewoon actief als het gaat om startende ondernemers. Het getal van 150 is bedoeld als een bodemaantal. De cijfers uit het rapport zijn nog redelijk actueel. Ook in 2010 is het aantal startende ondernemers opnieuw gestegen, dit in tegenstelling tot andere delen van het land. Over dure huisvesting is de provincie in gesprek met gemeenten. Het ZLF is begonnen als organisatie om ondernemers in nood te helpen, maar inmiddels is dit veranderd en kunnen er grotere groepen terecht. Het ZLF is door zowel het Ministerie van Sociale Zaken als het Ministerie van Economische Zaken aangewezen als formeel punt voor microkredieten.

Tweede termijn



De VVD proeft steeds meer dat het hier eigenlijk om een procesprobleem gaat. Er is brede steun voor de inhoud van het voorstel, maar er blijken procesmatig nogal wat vragen onbeantwoord te zijn. Omdat iedere startende ondernemer eventueel bij een ZLF terecht kan, maar in ieder geval bij de KvK langs moet, lijkt het de partij beter om de KvK als aanknopingspunt te laten fungeren. Daarvandaan kan de ondernemer dan naar de andere organisaties doorverwezen worden. Zij zou het erg waarderen als het college een extra inspanning zou doen om alsnog te proberen de partijen bij elkaar te krijgen. Op de vraag van de PvdA antwoordt de VVD, dat alle partijen in dit traject betrokken moeten worden. Vraag is alleen welke partij het aanspreekpunt wordt.

De PvdA vraagt de VVD of die zich wel kan vinden in de positie die het college kiest om het ZLF als partij te kiezen in dit traject. De PvdA hoopt dat alle partijen in ieder geval samen een digitale éénloketfunctie willen creëren, maar het liefst ziet zij een verdergaande vorm van samenwerking. Zij wil ook een inspanningsverplichting bij gedeputeerde Greiner neerleggen om te proberen om partijen nader tot elkaar te laten komen. De partij is in ieder geval wel overtuigd, dat de geëigende uitvoeringsorganisatie het ZLF zou moeten zijn vanwege de integraliteit van de verschillende componenten.

De ChristenUnie vraagt of het ZLF al een systeem heeft en wat de kosten daarvan zijn vergeleken met het 'ik start smart'-systeem van de KvK. Het zou het mooiste zijn als het ZLF gewoon het systeem van de KvK zou kunnen gebruiken. Het is zonde om extra kosten te maken voor de ontwikkeling van een nieuw systeem als dat niet nodig is.

Het CDA merkt op, dat de KvK een belangrijk onderdeel inbrengt, maar het totaal is breder. Het gaat dan wel om een éénloketfunctie, maar niet om een virtueel loket. Ondernemers zijn van vlees en bloed, die sneller ergens binnenstappen in hun eigen gemeente. En één ondernemerspunt kan best meerdere loketten (ingangen) hebben. De KvK wil 1.000 uur extra in gaan zetten, terwijl de gemeenten 25 medewerkers hebben bij het ZLF. De partij denkt dat er zoveel mogelijk mensen nodig zijn om die ondernemer te begeleiden en dat moet gezamenlijk gebeuren.

De SP ondersteunt de uitnodiging dat de drie partijen opnieuw om de tafel gaan zitten om uiteindelijk tot een goede samenwerking te komen. 'Ik start smart' wordt al in diverse gemeenten gebruikt en in sommige plaatsen loopt het zo goed, dat gemeenten geen nieuwe starters meer aannemen. Wat gebeurt er als er zich hier teveel starters aanmelden?

De SGP is door GS overtuigd van de keus voor het ZLF. Wel vindt zij het onontbeerlijk om tot een goede samenwerking met de KvK te komen. Zij vindt het wat vreemd dat de KvK 1.000 uur extra in wil zetten. De KvK heeft een taak uit te voeren en kan toch niet zomaar 1.000 uur vrijmaken?

GroenLinks ziet ook graag dat partijen nog eens met elkaar in overleg gaan om een goede oplossing te vinden. Eén startersloket vindt zij erg belangrijk. In tegenstelling tot wat de gedeputeerde zei, is de partij van mening dat een starter niet bij het ZLF begint, maar juist bij de KvK om zich in te schrijven.

De voorzitter stelt vast, dat de commissie in zijn algemeenheid waardering heeft voor de wijze waarop de gedeputeerde de motie heeft uitgevoerd. Wel is er een pleidooi aan het college om een uiterste inspanning te doen om zowel het ZLF als de KvK te betrekken bij de verdere uitvoering van dit beleid.

Gedeputeerde Greiner reageert, dat zowel het ZLF als de KvK een volgsysteem heeft. In de begroting is een klein bedrag opgenomen voor eventuele aanpassingen. Hij kan zich vinden in de opmerking van de VVD dat het eigenlijk een procesprobleem is. Na intensieve inspanningen heeft de gedeputeerde een streep moeten trekken en is hij gekomen met deze invulling van de motie. Hij zal de Startersregiegroep vragen om er nog eens naar te kijken en te komen met een voorstel, dat de integraliteit van dit aanbod versterkt. Hij zal de commissie geïnformeerd houden.

### c. Vragenronde

Het CDA heeft vernomen dat de AER Summerschool in 2011 door Flevoland georganiseerd zal worden. Dit zou zowel economische als toeristische winst op kunnen leveren en de partij roept de gedeputeerde op om hier actief op in te spelen.

Gedeputeerde Greiner reageert, dat het nieuws van de Summerschool pas twee dagen bekend is. Maar natuurlijk gaat de provincie er haar voordeel mee doen.

Gedeputeerde Greiner verlaat de vergadering.

## 9. Portefeuillehouder M.F.A. van Diessen

### a. Mededelingen



Gedeputeerde Van Diessen heeft geen mededelingen.

De voorzitter geeft aan, dat de commissie bij het bespreken van de lijst van moties geïnformeerd heeft naar de stand van zaken rondom de moties Zuiderzeelijn en Luchthavenconferentie. Kan de gedeputeerde daar nu op ingaan?

Motie E.850269 (Zuiderzeelijn): Gedeputeerde Van Diessen geeft aan, dat hij al eerder heeft meegedeeld, dat er in Friesland en Groningen weinig interesse is om hier iets aan te doen. Hij heeft er serieus werk van gemaakt en indien de commissie dat wenst zou het college er een nog grotere inspanning op kunnen zetten, maar de gedeputeerde vreest dat het trekken aan een dood paard is.

De VVD accepteert als initiatiefnemer de uitkomst van de motie en geeft aan dat deze afgevoerd kan worden. Mogelijk kunnen er op individuele basis nog stappen ondernomen worden, maar daar wil zij eerst binnen de partij over praten.

De SGP vraagt waar de gesprekken met de noordelijke provincies op vast zijn gelopen.

Gedeputeerde Van Diessen antwoordt, dat de noordelijke provincies geen interesse hebben om opnieuw te gaan praten over een moderne OV-vervoersmodaliteit na alle pogingen die in het verleden zijn ondernomen. Voor die provincies is het een afgesloten hoofdstuk.

De SGP kan zich niet voorstellen, dat de drang vanuit het noorden om snelle verbindingen en hoogwaardig OV te krijgen weg is.

Gedeputeerde Van Diessen geeft aan dat men eerst de komst van de Hanzelijn af wil wachten. Bij een moderne vervoersmodaliteit wordt ook veel vervoer weggehaald, waardoor dit minder passagiers op zal leveren en daardoor ook minder rendabel zal worden.

De SGP reageert dat voor dat probleem de Hanzelijn volgens haar niets toevoegt.

De voorzitter constateert, dat de motie van de initiatiefnemer geschrapt mag worden. Het staat alle partijen natuurlijk vrij om op dit onderwerp met nieuwe initiatieven te komen, maar daarvoor zijn tal van instrumenten beschikbaar.

Motie P.850286 (Luchthavenconferentie): Gedeputeerde Van Diessen geeft aan, dat voor de luchthavenconferentie de datum van 11 november as. is voorgesteld. De voorzitter reageert, dat er dan ook een ander symposium gepland staat, waardoor er nog even gekeken zal moeten worden welke activiteit verplaatst zal worden. De ChristenUnie vraagt of het niet mogelijk is om beide activiteiten op één dag te organiseren. De voorzitter vindt dat onwenselijk, omdat de commissie in staat moet worden gesteld om beide activiteiten bij te wonen. Ook de VVD is van mening dat beide activiteiten niet op één dag plaats moeten vinden.

## b. Bespreekstuk

### 1. Spitsuurbediening bruggen in de belangrijkste toegangswegen van Flevoland

Op verzoek van het CDA is de mededeling over dit onderwerp voor vanavond geagendeerd.

#### Eerste termijn

Het CDA komt op de mededeling terug, omdat deze ten grondslag ligt aan een motie die de partij samen met de SGP heeft ingediend tijdens de Algemene Beschouwingen 2009 en die statenbreed aanvaard is. In de motie is specifiek gevraagd naar de bediening van de Ramspolbrug, de brug bij Roggebotsluis en de Nijkerkersluis. Het stelt de partij teleur, dat de reactie op de motie zo lang op zich heeft laten wachten, meer dan een watersportseizoen. Zij is blij met de status rondom de brug bij Roggebotsluis, maar de opbrengst van de andere twee genoemde bruggen vindt zij teleurstellend. Bovendien verstaat zij iets anders onder spitsuurbediening dan wat er nu in de mededeling genoemd wordt bij de Nijkerkersluis. De opbrengst van de motie vindt zij erg mager.

Gedeputeerde Van Diessen kan zich voorstellen dat het CDA teleurgesteld is, maar nuanceert het wel enigszins. De motie is ingediend op 18 juni 2009 en de mededeling dateert van 8 april 2010, dat is minder dan één watersportseizoen. Dit soort zaken kost altijd meer tijd dan men zou willen. De gedeputeerde was zelf ook teleurgesteld over de uitkomst, maar zijn mensen hebben met de verschillende partijen gesproken en geven aan dat dit het maximale is wat erin zit. Over een tweede brug bij Roggebotsluis is hij in overleg met de minister. Met Overijssel wordt gesproken over het verkeer aan die kant van het water.

#### Tweede termijn



Het CDA waardeert het oppakken van de situatie rondom Roggebotsluis. De partij vraagt of de gedeputeerde zelf ook gesprekken met Rijkswaterstaat voert.

De SGP is net zo teleurgesteld als het CDA. Zij constateert dat er met de scheepvaart uitvoerig gecommuniceerd wordt over openingstijden van bruggen en stelt voor om dit ook met automobilisten te doen. Dit kan veel irritatie bij automobilisten wegnemen.

De VVD vraagt aandacht voor het feit dat beroepsvaart altijd voorrang heeft, ook tijdens spitsluitingen. Zij is het met de SGP eens, dat de communicatie met het wegverkeer beperkt is.

Het CDA merkt op, dat de motie bedoeld was voor de pleziervaart.

Gedeputeerde Van Diessen antwoordt, dat hij regelmatig gesprekken met Rijkswaterstaat voert, maar niet over dit onderwerp. Hij vindt het een interessante suggestie om de communicatie met automobilisten over openingstijden van bruggen te verbeteren. Er moet dan wel sprake zijn van vaste openingstijden, waarbij de brug niet tussendoor alsnog steeds opengaat voor beroepsvaart. Hij zal er later nog op terugkomen.

### c. Vragenronde

De ChristenUnie wil weten hoe de samenwerking tussen partijen is voor de ontsluiting van Flevoland tijdens de werkzaamheden aan de A1 en A6. De NS zetten nog geen extra materieel in, in tegenstelling tot de situatie met de Hollandse Brug.

GroenLinks reageert op een antwoord van gedeputeerde Van Diessen van 22 april jl., dat onder andere ging over led-verlichting. De partij bedankt de gedeputeerde voor het verstrekte rapport. Zij wil graag weten hoe het staat met de aansluiting bij de taskforce led-verlichting. Tevens wijst zij op een artikel in het blad 'Verkeerskunde' van 30 april jl. over de toepassing van led-verlichting in openbare verlichting. In de vorige vergadering wilde de partij vragen stellen over het reizen met 20% korting op een op naam gestelde OV-chipkaart. Omdat de gedeputeerde niet aanwezig zou zijn, heeft de partij de vragen schriftelijk ingediend. Toegezegd was, dat er tussendoor geantwoord zou worden, maar dat antwoord heeft de partij nog niet ontvangen.

De voorzitter merkt op, dat er een bepaalde termijn geldt voor de beantwoording van schriftelijke vragen. Gedeputeerde Van Diessen antwoordt, dat Rijkswaterstaat van mening is dat de werkzaamheden aan de A1 en A6 minder ingrijpend zijn dan de situatie met de Hollandse Brug. Het aantal alternatieve vervoersmogelijkheden hoeft daardoor ook niet zo uitgebreid te zijn. Ernstige problemen hebben zich tot nu toe ook nog niet voorgedaan. Bovendien was de brug echt een toegang tot Flevoland, terwijl er op de locatie van de huidige werkzaamheden niet alleen Flevolands verkeer rijdt. Hij neemt de vragen van GroenLinks over het reizen met korting serieus. Hij heeft reeds aangegeven, dat hij het, mede gezien de uitspraken van het College Bescherming Persoonsgegevens, een merkwaardige actie vindt. De GroenLinks-fractie in de Tweede Kamer heeft dezelfde vragen gesteld. Daarom is de provincie samen met het Rijk aan het uitzoeken hoe de situatie is, waarna er gezamenlijk een antwoord geformuleerd zal worden. De gedeputeerde zal terugkomen op de vraag over de taskforce led-verlichting.

## 10. Presidium

### a. Pilot strategische sturing: ambtelijke presentatie tariefdifferentiatie OV

De voorzitter geeft een korte inleiding op het onderwerp. Het doel van de presentatie is uitvinden of de commissieleden voldoende afweten van het onderwerp en wat zij nodig hebben om de rest van het traject goed af te kunnen leggen. Het is niet de bedoeling om nu een politiek debat te gaan voeren over het onderwerp zelf. Dat zal in een later stadium gebeuren. Op 1 juli as. volgt een bijeenkomst met een externe expert op dit terrein. In september zal vervolgens de dialoog worden aangegaan met maatschappelijke organisaties.

De heer R. de Kuyper van het Bureau Verkeer en Vervoer verzorgt de presentatie.

De voorzitter merkt op, dat de heer De Kuyper in zijn presentatie enkele beleidsvragen heeft geformuleerd. Die hoeven niet vanavond beantwoord te worden. Hij stelt de commissie in de gelegenheid tot het stellen van algemene en verduidelijkende vragen.

Het CDA vraagt of er op andere plaatsen in het land al pilots worden uitgeschreven.

De SGP verzoekt om een nadere uitleg over de opbrengstverantwoordelijkheid.

De ChristenUnie merkt op, dat er al pilots met tariefdifferentiatie zijn geweest, namelijk proeven met gratis OV. In hoeverre zijn die verslagen meegenomen in de beeldvorming?





De voorzitter geeft aan, dat het nu gaat om te kijken wat de ruimte van de Staten is om met behulp van de OV-chipkaart verschillende tarieven te voeren. Gratis OV is op dit moment nog geen beleid en het gaat er nu juist om, dat de provincie tot nieuw beleid komt.

Het CDA geeft aan dat er een aantal concessies is, dat gezamenlijk met een andere provincie wordt aanbesteed. Is het dan niet zo, dat wat nu besproken wordt eigenlijk ook met andere partijen besproken zal moeten worden?

De SGP vraagt zich af in hoeverre er tijdens de looptijd van een concessie nog aanpassingen doorgevoerd kunnen worden.

De PvdA is warm voorstander van OV en tariefdifferentiatie. Zij denkt dat het een goede zaak is om te experimenteren met de mogelijkheden en grenzen van tariefdifferentiatie. In hoeverre is de provincie bereid daarbij (financieel) risico te nemen?

De voorzitter geeft nogmaals aan, dat het niet de bedoeling is dat er vanavond een politieke discussie ontstaat. Hij vraagt de PvdA dan ook of zij nog technische vragen heeft, maar dat blijkt niet het geval te zijn.

De VVD heeft op dit moment geen vragen. Wel wil de heer Noordegraaf, als lid van de werkgroep, duidelijk maken dat deze presentatie bedoeld is als informatievoorziening. Het is de bedoeling dat ieder commissielid nu uit gaat zoeken op welke manier er aan de knoppen gedraaid kan worden en welke effecten dat zou hebben.

De heer De Kuyper antwoordt, dat alle decentrale overheden te maken hebben met dezelfde startpositie. Vanwege de verplichte strippenkaart en abonnementen heeft nog niemand ervaring op kunnen doen met tariefdifferentiatie. Op dit moment heeft de vervoerder, Connexxion, de opbrengstverantwoordelijkheid. Dat betekent, dat hij de reizigersopbrengsten zelf mag houden. Op basis van de toen geldende tarieven en de verwachte prijsontwikkeling heeft hij zich destijds ook ingeschreven op de concessie. Zou de provincie de tarieven nu wijzigen waardoor de vervoerder opbrengsten misloopt, dan zal hij het verschil bij de provincie claimen. Met ingang van de nieuwe concessie gaan de reizigersopbrengsten naar de provincie, waarmee ook de opbrengstrisico's bij de provincie komen te liggen. Strikt genomen mag iedere provincie tot aan haar provinciegrens haar eigen tarieven vaststellen. In de praktijk zal de reiziger het echter niet begrijpen wanneer er bij provincieoverschrijdend OV-gebruik verschillende tarieven gehanteerd worden. Bij totaal verschillende tariefstellingen is het dan ook maar de vraag of het wervend effect dan nog wel aanwezig is. Tijdens de looptijd van een concessie kan er zoveel veranderd worden als men wil, zolang men de financiële consequenties maar voor ogen houdt én een jaar wacht na afschaffing van de strippenkaart. Belangrijk is wel dat het uitlegbaar blijft voor de reiziger.

De heer R. Bijkerk, de procesbegeleider, geeft aan dat er aan de werksessie op 1 juli twee doelstellingen verbonden zijn: ten eerste een verdiepingsslag maken met betrekking tot de inhoud en ten tweede duidelijk krijgen welke ideeën de commissie heeft over de dialoog met bestuurlijke en maatschappelijke organisaties die in september/oktober plaats zal vinden. Het politieke debat zal vervolgens in november/december aan bod komen, waarna er een Statenvoorstel geformuleerd gaat worden.

De voorzitter merkt op dat de voormalige voorzitter, de heer Siepel, ook vertrokken is uit de werkgroep. Daarin zitten nu nog mevrouw Nijhuis-Ovinge en de heren Noordegraaf en Pels. Vindt de commissie het nodig om de heer Siepel in de werkgroep te vervangen? Dat blijkt niet het geval. De voorzitter bedankt de heer De Kuyper voor zijn presentatie en beantwoording van vragen.

## 11. Rondvraag

Er zijn geen vragen.

## 12. Sluiting

De voorzitter verzoekt de heer Siepel om aan tafel plaats te nemen. Namens de commissie feliciteert hij de heer Siepel van harte met zijn benoeming tot plaatsvervangend voorzitter van PS en tot fractievoorzitter en lijsttrekker van de ChristenUnie. Dit houdt wel in, dat de heer Siepel afscheid neemt als voorzitter van de commissie Werk. De commissie heeft veel waardering voor de manier waarop de heer Siepel zijn werk als voorzitter heeft uitgevoerd. Hij was vrijwel altijd aanwezig, dit wel eens tot verdriet van de plaatsvervangend voorzitter die daardoor eigenlijk niet aan bod kwam. De heer Siepel was een strenge, maar rechtvaardige voorzitter, met oog voor de procedures. Hij gaf alle ruimte voor debat, maar wel met respect voor ieders rol daarin. Het eigen initiatief van de commissie werd erg door hem gestimuleerd en een voorbeeld daarvan is de pilot waarover vanavond gesproken is. Hij deed zijn werk als



voorzitter met veel humor en relativeringsvermogen, wat de commissie erg waardeerde. De voorzitter dankt de heer Sipel namens de commissie voor zijn inzet en biedt hem als afscheidscadeau het boek 'De kiezer heeft altijd gelijk' aan, daarbij refererend aan Sipels uitspraak 'de voorzitter heeft altijd gelijk' tijdens sommige vergaderingen.

De heer Sipel geeft aan het een vreemd gevoel te vinden om afscheid te nemen, aangezien hij iedereen op een later moment weer tegen zal komen. Na afloop van de vorige vergadering had hij het even moeilijk, omdat hij toen beseftte dat het wel eens zijn laatste commissievergadering zou kunnen zijn geweest die hij had voorgezeten. De besluitvorming over zijn benoeming tot plaatsvervangend voorzitter van PS had toen echter nog niet plaatsgevonden. Dit afscheid had voor hem eigenlijk niet hoeven, maar hij vindt het wel erg leuk. Dat komt vooral omdat hij het gevoel heeft dat de commissie met elkaar drie goede jaren heeft gehad en ook een ontwikkeling heeft doorgemaakt. Hij bedankt de commissie voor het vertrouwen in hem en de kans om daarin te groeien. Tot slot wenst hij de commissie, samen met haar nieuwe voorzitter, de griffier en de notuliste, een goede tijd toe.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun bijdrage en sluit de vergadering om 21.55 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 9 september 2010,  
de commissiegriffier, de voorzitter,