



Provinciale Staten  
D.t.v. de griffier, mevrouw R.C.M. Stadhouders

INTERN



Verzenddatum 30. NOV 2011 Bijlagen 1

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
1241448

Onderwerp

Beantwoording vragen GroenLinks schaliegas

Geachte mevrouw Stadhouders,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de schriftelijke statenvragen die het statenlid S. Miske (GroenLinks) op 24 oktober 2011 heeft ingediend over proefboringen naar schaliegas in de gemeente Noordoostpolder. Het college heeft de antwoorden vastgesteld op 22 november 2011.

Wij verzoeken u de leden van Provinciale Staten in kennis te stellen van de vragen en antwoorden.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
de secretaris,

de voorzitter,

mr. drs T. van der Wal

L. Verbeek

---

Schriftelijke statenvragen van het statenlid S. Miske over proefboringen naar schaliegas in de gemeente Noordoostpolder, op 24 oktober 2011 ingediend namens de statenfractie van GroenLinks, en de antwoorden hierop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 22 november 2011 (1241454).

---

1. Bent u op de hoogte van de afgegeven concessie voor (proef) boringen op het grondgebied van de gemeente naar schaliegas en/of andere delfstoffen? Zo ja, sinds wanneer?

Antwoord: Het besluit is gepubliceerd in de Staatscourant op 22 juni 2010 (Staatscourant 2010 nr 9427).

2. Bent u op de hoogte van het feit dat gemeente Noordoostpolder afgelopen weken via de media heeft moeten vernemen dat er een concessie voor (proef) boringen naar schaliegas en/of andere delfstoffen is afgegeven op het grondgebied van de gemeente?

Antwoord: Nee, dit is een verantwoordelijkheid van het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie.

3. Indien de provincie al eerder op de hoogte was van de vergunning, waarom heeft ze niet de gemeente NOP hiervan op de hoogte gesteld?

Antwoord: Zie antwoord onder 2.

4. Klopt het dat provincie Flevoland in de gelegenheid is gesteld om bedenkingen/zienswijzen in te dienen? Heeft de provincie hier gebruik van gemaakt? Indien ja, wat was de reactie. Indien niet, waarom is er geen gebruik gemaakt van de inspraakmogelijkheid?

Antwoord: Ja, we zijn in 2009 in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de aanvraag om een opsporingsvergunning in Flevoland. Op dat moment waren er geen problemen rond boringen naar schaliegas bekend en was er daardoor onvoldoende aanleiding om te reageren.

5. Bent u met ons van mening dat boren niet eerder kan worden toegestaan als onomstotelijk wetenschappelijk is aangetoond dat dit kan plaatsvinden zonder gevaar voor de gezondheid van bewoners en aantasting van natuur milieu?

Antwoord: Wij vinden het belangrijk dat er duidelijkheid bestaat over het effect op mens en milieu voordat een besluit tot boring kan worden genomen.

6. Bent u in dat geval bereid, in navolging van andere overheden en organisaties en verontruste burgers, de minister te verzoeken een moratorium in te stellen totdat de gewenste duidelijkheid met betrekking tot (on)schadelijkheid is aangetoond?

Antwoord: Ja. De provincie heeft in deze echter geen formele positie, maar de provincie zal de minister verzoeken om nog geen (vergunde) opsporingsboringen uit te voeren, zolang de consequenties niet helder in beeld zijn gebracht.

7. Bent u tevens bereid de 2e kamer van dit verzoek op de hoogte te stellen?

Antwoord: Ja, wij zullen een afschrift van de brief naar de vaste kamercommissie Economische Zaken, Landbouw en Innovatie versturen.