



Betreft: vergadering van Opinieronde 3
Datum: woensdag 1 februari 2012
Tijd: 19.00
Locatie: Kamer van Lelystad, Provinciehuis, Visarenddreef 1 in Lelystad

Aanwezig zijn:

De heer P.T.J. Pels (PvdA) voorzitter,
De heren M. Bongers (SP), J.J.T.M. van den Donk (PvdA), J. Eelman (D66), J.E. Geersing (ChristenUnie),
C.A. Jansen (PVV), E.F. Kunst (D66), S. Miske (GroenLinks), R.T. Oost (CDA), D. Rensema (50PLUS), J.N.
Simonse (SGP), mevrouw Van Stenus (VVD), de heren E.P. Vels (CDA), H.W.E. van Vliet (VVD), mevrouw Y.
Weijand (VVD) en de heer H.R. Kalk (rondegriffier)

Ook aanwezig is:

Lid van Gedeputeerde Staten: de heer J.N.J. Appelman

Vaststellen startnotitie Economische Agenda Flevoland 2012-2015

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Ten aanzien van de voorliggende notitie vraagt hij de fracties vooral in te gaan op de hoofdlijnen en het proces. Hij wijst op een voorstel van de SP dat op de tafels ligt, waarop de Staten kunnen reageren. Vervolgens geeft hij gedeputeerde Appelman de gelegenheid een toelichting te geven op de voorliggende notitie.

Gedeputeerde Appelman wil benadrukken dat hetgeen vanavond voorligt een procesdocument is en dat dat document op verzoek van PS tot stand is gekomen. Door het college is toegezegd om bij de behandeling van de voorjaarsnota met een concept Economische Agenda Flevoland te komen. Het verzoek van de Staten is om de tijdlijn zodanig in te richten dat voor de zomer tot besluitvorming van de economische agenda kan worden gekomen. Als PS nog een extra rol voor zichzelf weggelegd ziet, is het ook aan PS om te debatteren over de vraag of het wenselijk is die tijdlijn zodanig aan te passen, dat de gedeputeerde niet meer kan voldoen aan de toezegging die hij daarover heeft gedaan.

Eerste termijn

SP vraagt de fracties om een mening over zijn voorstel, om als PS zelf ook stakeholders te horen en dit in de voorliggende tijdsplanning te verwerken.

Gedeputeerde Appelman doet het voorstel dat de Staten een suggestie doen voor partijen die vanuit de Staten gezien relevant zijn om te betrekken bij de informatieronde van het college.

SP is van mening dat PS zijn eigen verantwoordelijkheid moet nemen en het college als partij in dezelfde zaak van repliek moet kunnen dienen. Dat kan alleen als PS op zijn eigen manier mensen interviewt die in zijn ogen belangrijk zijn.

De voorzitter doet het ordevoorstel aan de fracties om in hun eerste termijn te reageren op het voorstel van de SP.

VVD is uitermate blij met de voorliggende startnotitie, in die zin dat helder is waar men als provincie over gaat en waarover niet. Een gedegen stuk met duidelijkheid voor een verdere uitwerking van het economisch beleid. Er zit een samenhang in met de Ontwikkelingsmaatschappij Flevoland (OMFL). Voor de VVD is niet duidelijk wanneer de evaluatie van de OMFL zal plaatsvinden en de toekomstige rol van de OMFL aan de orde komt. Volgens de VVD is de laatste evaluatie in 2007 geweest en de vraag is of in de tussentijdse periode geen enkele evaluatie van de OMFL heeft plaatsgevonden. Kan de gedeputeerde voor wat betreft de procesgang en de tijdslijnen nog enige uitleg geven over die evaluatie? Zijn de bezuinigingen de reden tot vermindering van het budget van OMFL in 2013, of is er een andere visie ten aanzien van OMFL. De OMFL heeft altijd de aanjagerrol gehad. Kan de gedeputeerde helderheid geven over de mogelijk nieuwe rol daarin en krijgt OMFL ook een rol ten aanzien van andere ontwikkelingen die binnen de provincie plaatsvinden, zoals bijvoorbeeld DE-on, of zou het wellicht daar ondergebracht kunnen worden? Dan het voorstel van de SP. Natuurlijk vindt de VVD het belangrijk dat met partners die hiermee



te maken hebben, wordt gesproken. Dit mag echter niet ten koste gaan van de belofte dat de nota er voor de zomer ligt.

PVV vindt het verzoek van de SP plausibel en staat positief tegenover dat voorstel. De startnotitie en het schema dat daaraan vastzit vindt hij prima. Wel mist hij in de startnotitie de huidige stand van zaken. Aangegeven is waar men als Staten over gaat en waarover niet. De fractie vraagt zich af waar men als Staten dan over wil gaan. PVV heeft wel eens het idee dat de Staten over zaken iets willen zeggen en willen doen waar ze misschien niet over zouden moeten of willen gaan. Verder heeft hij enigszins het gevoel dat OMFL wordt ingeruild voor de EDDBA. Graag een toelichting hierop van de portefeuillehouder. CDA is positief over de startnotitie qua opzet. De fractie heeft de volgende opmerkingen. De startnotitie geeft duidelijk de route aan voor het omzetten van de belangrijkste aandachtspunten uit het uitvoeringsprogramma van het college naar een economische agenda. Punten die hij graag wil terugzien zijn onder meer: economische structuurversterking, clustervorming, meer werk voor inwoners van Flevoland, goed vestigingsklimaat, duurzaamheid. Het tijdspad om tot invulling van de economische agenda te komen lijkt hem zeer reëel. Wel moet men naar de mening van het CDA snel aan de slag. In de werkwijze, pagina 6, wordt een werkconferentie stakeholders genoemd. Het CDA is van mening dat een werkconferentie alleen niet volstaat om met stakeholders tot commitment te komen. Wie zijn de stakeholders die het college voor ogen heeft? Dat PS zelf mensen mag aanleveren lijkt de fractie een goed idee. Hoe wordt toerisme meegenomen in het hele plan? Wat is de aanleiding om de inzet van OMFL te gaan herijken en te versoberen; pagina 5 bijlage. Het CDA wil graag dat de overige gemeenten in Flevoland, zoals genoemd op pagina 5, in de uitwerking economische agenda expliciet bij naam worden genoemd. De fractie wil dat de speerpunten uit het Omgevingsplan in de startnotitie worden meegenomen. GroenLinks vindt het een goede startnotitie. Wel een aantal aandachtspunten waarop hij graag een toelichting van de gedeputeerde hoort. Er wordt gesproken over een werkconferentie. GroenLinks is van mening dat alleen een werkconferentie waarschijnlijk niet voldoende is om draagvlak te krijgen voor goed economisch beleid. De fractie stelt daarom voor om bij de uitwerking van het economisch beleid stakeholders bij het schrijven te betrekken. Aangegeven is dat er snelheid moet zijn en dat het binnen de termijn moet worden gehaald. Snelheid is wel belangrijk, maar zorgvuldigheid en een goed gedragen beleid zijn belangrijker. Mocht het iets langer moeten duren, dan vindt de fractie dat niet problematisch. Er is natuurlijk bestaand economisch beleid. De fractie wil graag inzichtelijk hebben hoe het de afgelopen jaren is verlopen.

PvdA vindt het voorstel van de SP sympathiek. Het lijkt hem niet verstandig om een heel proces in gang te zetten om een startnotitie af te hameren, maar voor de economische agenda moet dit wel gebeuren. Hij stelt zich voor dat men als PS deelneemt aan de werkconferentie, maar misschien zou men nog iets meer kunnen doen. Hij is bereid daar tijd in te steken. Zoals een aantal sprekers aangaven, is terugkijken heel belangrijk. Verder merkt hij op dat Almere werkt met een EDDBA, dat is iets wat Rijk, provincie en gemeente hebben afgesproken. De OMFL werkt daarin mee. Het is zoeken naar een nieuwe vorm en daarover moeten goede afspraken gemaakt worden. Wel is hij van mening dat ook daar goed naar de evaluatie moet worden gekeken. Hij is benieuwd wanneer die komt. De fractie heeft er behoefte aan om over de 4 jaar heen naar voren te kijken; hoe moet de provincie er over 20 jaar uitzien en wat betekent dat voor de stappen die de eerstkomende 4 jaar worden gezet. Als er een terugblik en een vooruitblik in zouden komen, zou de PvdA met het voorgestelde proces goed kunnen leven, met dien verstande dat hij het met de SP eens is dat de Staten er zelf in moeten deelnemen.

ChristenUnie kan qua proces en agenda volledig instemmen. Er wordt in het stuk aangegeven dat er inhoudelijk een aantal raakvlakken zijn op het gebied van vitaal platteland en duurzaamheid en dat wil de fractie graag onderstrepen, evenals de nieuwe werkwijze zoals vitale coalities. Wat de SP voorstelt ten aanzien van stakeholders hoeft naar zijn oordeel geen probleem te zijn. Wellicht komt datgene wat het college in gedachten heeft daarmee overeen.

SGP zegt in reactie op het voorstel van de SP, dat hij voorstander is van hoorzittingen maar alleen als het iets toevoegt. De SP moet hem overtuigen dat men als Staten werkelijk zinvol bezig is. Verder wil de SGP de gedeputeerde feliciteren met de voorliggende startnotitie. Hij hoopt dat veel van de uitputtende reeks van parameters in de uiteindelijke economische agenda een plek zal vinden. Als PS wordt hij inderdaad graag aan de voorkant betrokken bij het hele proces. De fractie is het eens met de conclusies voor het nieuwe beleid. Bij opleidingsniveau wil hij een kanttekening plaatsen. De SGP hecht aan een aansluiting bij het bedrijfsleven, ook aan de onderkant van de arbeidsmarkt. Dat zou naar zijn mening een plekje in het



stuk moeten krijgen. Gesproken wordt over de Europese middelen. In het Europees programma is innovatie gekoppeld aan topsectoren. Graag hoort hij van de gedeputeerde welke topsectoren Flevolandse topsectoren zijn. De economische structuur richt zich op de composieten. Zijn vraag: hoe groot is dat composietencluster. En hoe gaat de doorvertaling van deze economische structuur naar gemeenten plaatsvinden?

D66 kan zich goed vinden in het stuk. Als het gaat om het voorstel van de SP-fractie doet D66 graag mee, maar het moet het proces niet vertragen.

De voorzitter stelt vast dat betrokkenheid van de Staten gewenst is. Over de vorm moet nog worden gesproken en ook wat de rol van het college daarin is. Een aantal fracties heeft de behoefte uitgesproken aan feitenmateriaal. Het lijkt hem dat die informatie snel aan de Staten ter beschikking te stellen is.

Gedeputeerde Appelman zegt in een reactie dat er in de afgelopen collegeperiode op een aantal beleidsvelden in het economiedomein evaluaties zijn geweest. Hij zegt toe van die informatie een overzicht te geven. Naar de VVD. Het gaat in essentie inderdaad over taken en rollen. OMFL is in wezen het uitvoeringsinstrumentarium van deze provincie. Zij zijn opdrachtnemer. Goed opdrachtnemerschap vergt ook goed opdrachtgeverschap. Het is een samenspel waarin naar aanleiding van de nieuwe economische agenda ook weer gezamenlijk agenda's moeten worden gedeeld. Die gezamenlijke agendadeling is niet zozeer een resultante van een evaluatie, maar veel meer het resultaat van een nieuw economisch en financieel gesternte. De uitkomst van de herijking van OMFL wordt inderdaad bepaald door de omvang van de ombuigingstaakstelling. De gedeputeerde heeft in het enge economiedomein een ombuigingstaakstelling van € 1,5 miljoen en daarvan is een gedeelte belegd bij OMFL. In de uitvoeringsstrategie moet OMFL strakker worden aangestuurd. Er is nu soms sprake van een enigszins grijs gebied: wie doet wat. Die ruis moet eruit. Dat betekent dat in de agenda van OMFL een op een aansluiting moet worden gezocht met datgene wat de provincie als kaderstellend heeft vastgesteld en dat zij dat onderdeel laten uitmaken van hun uitvoeringsagenda. De laatste evaluatie was inderdaad in 2007 en die laat zien dat OMFL goede resultaten boekt. Dat het een gewaardeerde organisatie is, stelt hij dan ook niet ter discussie. Men leeft echter onder een ander economisch gesternte en dat betekent dat er slimmer en meer gefocust te werk moet worden gegaan en dat er voor een deel een andere inzet moet worden geleverd met de OMFL. Door PVV is de vraag gesteld of OMFL wordt ingeruild voor EDDBA. Dat is niet aan de orde. In het economisch programma van Almere moet de provincie haar economisch aandeel leveren. Dan komt het erop aan om een scherper omliggende samenwerking tot stand te brengen tussen de economische agenda van Almere, de economische agenda van provincie Flevoland en het uitvoeringsinstrumentarium van de provincie. In tijden van schaarste moet je agenda's delen en geldstromen bundelen, zodat je gezamenlijk slimmer werkt en meer slagkracht organiseert. DE-on in relatie tot OMFL. In DE-on wordt gewerkt aan een onderneming waarin inmiddels tien partijen als stakeholder en als potentieel aandeelhouder samenwerken. Het is niet voor de hand liggend om OMFL daarin een heel prominente rol te geven. Wel is het zo dat in DE-on een economisch spoor wordt uitgewerkt waarin de OMFL op termijn een rol kan gaan spelen. Dan de vraag: waar wil men als Staten over gaan. Dat is een terechte vraag en die is opgenomen in dit startdocument. Door meerdere partijen is ingegaan op de stakeholders. Het college is voornemens een werkconferentie te organiseren. Wie daarvoor worden uitgenodigd is nog niet uitgekristalliseerd, maar het ligt voor de hand dat de kernspelers zijn in het economisch domein in Flevoland. De suggestie van GroenLinks, om een ondernemer(s) met visie uit te nodigen, zo zegt hij toe, zal hij zeker meenemen. De rol die PS daarin voor zichzelf ziet, moet met griffie en presidium worden beschouwd in samenhang met hetgeen hier gewisseld is. SGP vroeg concreet naar het composietencluster. Recent zijn er door de provincie stappen gezet, die ertoe hebben geleid dat partijen als het gaat over het vormen van clusters en het doen van investeringen in die sector perspectief hebben laten zien. Hij zegt toe op dat punt de resultaten op korte termijn aan de Staten te presenteren. Topsectoren waarop men zich als provincie richt zijn bijvoorbeeld high materials, agrobusiness, agrofood. Dan de suggestie van GroenLinks, stakeholders betrekken bij het schrijven van het economisch beleid. In zijn dagelijkse werkzaamheden heeft de gedeputeerde regelmatig overleg met stakeholders. Daarbij brengt hij aan de orde dat men als provincie aan het werk is met een economische agenda en bevraagt hij hen wat zij belangrijk vinden in het economiedomein van Flevoland. De gedeputeerde vindt het wat te veel gevraagd om een soort schrijfclubje rondom de trekkers van zijn economienota in dit huis te formeren.



De voorzitter stelt vast dat het college de volgende toezeggingen heeft gedaan. Beknopte informatie over de resultaten van het economisch beleid in de afgelopen periode en de resultaten ten aanzien van composieten.

Tweede termijn

De voorzitter vraagt de partijen in te gaan op de vraag of men de voorliggende startnotitie besluitrijp acht. Als het gaat over het vervolg staat het de partijen altijd vrij zelf informatie te vergaren en die te gebruiken in de discussie. Dat kan men georganiseerd als Staten doen, los van het college of samen met het college. Van belang voor de planning van de bijeenkomsten die het college organiseert, is of PS zich daarbij aansluit of geheel zelf iets gaat doen. Dit geeft hij ter discussie mee in de tweede termijn. SP vindt dat men als PS los van GS mensen moet ondervragen om de eigen standpunten te bepalen. De uitkomsten zullen worden voorgelegd als input in de notitie. Daarbij moet een zodanige planning worden gevonden, dat de agenda die hier ligt geen schade ondervindt. Zijn voorstel is dat hij met de griffie overlegt of dit mogelijk is en de collega-fracties per mail een voorstel stuurt.

VVD denkt dat het goed is de lijstjes van GS en PS naast elkaar te leggen en vervolgens tot één conferentie te komen.

SGP heeft de afgelopen 8 jaar ervaren dat soortgelijke hoorzittingen alleen een succes zijn als de vraagstelling wordt beperkt. Als je de diepte in kunt, krijg je uitkomsten. Hier wordt geprobeerd over zoveel sectoren de waarheid achter succesverhalen te achterhalen, de verhouding met de provincie te tackelen. De fractie staat hier zeer sceptisch tegenover.

ChristenUnie ziet het meest in het voorstel van de VVD, om het gezamenlijk op te pakken.

GroenLinks is geen voorstander van twee aparte conferenties en stelt voor te kijken of het gezamenlijk met GS kan worden gedaan.

PvdA stelt voor om als PS op de werkconferentie van GS een eigen tafel in te richten. Daar kan PS zelf mensen bij uitnodigen om hun verhaal te komen doen.

PVV is zeker voorstander van een eigen sessie onafhankelijk van GS. Wel dient voorkomen te worden dat op de verschillende sessies dezelfde partijen worden uitgenodigd. Ten aanzien van de planning stelt hij voor de sessie van 7 maart iets op te schuiven en tussen 27 februari en 7 maart ruimte te creëren voor een aparte sessie. Mocht de meerderheid niet te vinden zijn voor een aparte sessie, dan vindt de fractie een aparte tafel een minder maar op zich wel een alternatief.

D66 sluit zich aan bij de suggestie van de PvdA. Het lijkt hem handig om de mensen in één sessie uit te nodigen.

CDA ziet niets in twee aparte conferenties. Het idee van de PvdA voor een eigen tafel vindt hij een goede optie.

50PLUS laat weten vanwege integriteit niet actief aan deze sessie te kunnen meedoen.

De voorzitter stelt vast dat de meerderheid niet het idee ondersteunt van een aparte, los van het college te organiseren sessie als Staten. Wel hebben alle partijen zich uitgesproken voor een grote betrokkenheid bij een eventuele gezamenlijke bijeenkomst. Zijn voorstel is dat griffie en college met een voorstel komen voor deze bijeenkomst en ook de wijze waarop PS betrokken wordt en welke stakeholders daarvoor worden uitgenodigd. Hij vraagt de gedeputeerde om zijn mening over dit voorstel.

Gedeputeerde Appelman denkt dat als het een uitdrukkelijke coproductie kan worden tussen de griffie en het college, men daarin wel een modus kan vinden.

De voorzitter concludeert vervolgens dat de voorliggende startnotitie vanavond als hamerstuk behandeld kan worden in de Staten. De PVV wil nog wel ruimte voor een stemverklaring. Op dit onderwerp zal men elkaar nader treffen op een aantal andere momenten. Daarover wordt PS nog geïnformeerd.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 20.20 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 7 maart 2012,

de griffier,

de voorzitter,