



Betreft: vergadering van Opinieronde 2
Datum: woensdag 7 maart 2012
Tijd: 16.00
Locatie: Kamer van Lelystad, Provinciehuis, Visarenddreef 1 in Lelystad

Aanwezig zijn:
De heren P.T.J. Pels (voorzitter), de dames J.L.E. Meursing (VVD), R. Azarkan (PvdA), de heer J. Boundati (PvdA), mevrouw I.B. Joossen (PVV), de heer J. van de Kroef (CDA), de dames M. Luyer (CDA), S. Verbeek (SP), de heren J. Eelman (D66), L. Ferdinand (ChristenUnie), S.J. Kok (GroenLinks), J.N. Simonse (SGP), mevrouw G. van der Struijk (50PLUS) en de heer R. Kalk (Rondegriffier);

Ook aanwezig is:
Lid van Gedeputeerde Staten: de heer M.J.D. Witteman.

De voorzitter, de heer Pels, opent opinieronde 2, en heet een ieder welkom.

16:00 uur Agendering CDA m.b.t. evaluatie cultuurbeleid

De voorzitter: het CDA heeft bij het presidium het verzoek ingediend. Het presidium heeft voorgesteld dit hier voor te leggen. Het college heeft inmiddels schriftelijk gereageerd, door een ieder ontvangen, waarin het college aangeeft niet aan het verzoek van het CDA te willen voldoen, omdat het verzoek onevenredige capaciteit vraagt van de ambtelijke organisatie.

De voorzitter concludeert dat een aantal partijen de schriftelijke reactie niet heeft ontvangen. Probleem is dat het college hier niet aanwezig is, wel in de persoon van de heer Witteman, maar die heeft hier weinig kennis van. De heer Ladders, van wie de mededeling afkomstig is, kan hier vanavond niet aanwezig zijn. De voorzitter verzoekt het CDA het voorstel toe te lichten, waarna bekeken wordt of het voorstel steun krijgt.

Gedeputeerde Witteman geeft aan dat collega Ladders niet aanwezig kan zijn, omdat hij in een andere ronde was ingepland. Het is dan aan de griffie om hier een keuze in te maken.

Het heeft het CDA enigszins verbaasd dat het presidium hier gewoon over beslist. De Staten heeft nu te maken met het agenderen van een agenderingsvoorstel. Voor het agenderen is er het presidium. Het kan zijn dat er dusdanig weinig ervaring is met het agenderen door de staten zelf, dat het presidium behoefte heeft om te peilen hoe de staten met agenderingsvoorstellen wil omgaan. Het dualisme vraagt een andere rol van de staten. Het CDA vindt dat de informatie die in de panoramaronde in februari verkregen is over de herijking onvoldoende. De staten hebben een kaderstellende rol. Als er sprake is van een herijking van cultuurbeleid dan is het goed om in een opinieronde te peilen wat de statenleden vinden van het tot nu toe gevoerde beleid. Dat geeft een goed vertrekpunt om de kaders op te stellen. Om een goed oordeel te vellen over het gevoerde beleid vond het CDA het gebodene in de panoramaronde te mager. De fractie miste vooral de principiële discussie over de wijze waarop cultuur en kunstbeleid moest plaatsvinden. Het CDA vindt niet dat dit tijdverlies moet geven. Er had nu al met een panoramaronde gestart kunnen worden. Het is vrij eenvoudige informatie die het CDA vraagt, wat is nu gelukt en wat is niet gelukt. Het CDA vindt dit niet terug in het stuk dat evaluatie heet. Ook niet of het beleid paste binnen de taak van de staten. Was het uitvoerend, of meer assisterend?

De voorzitter citeert een deel van de opmerking van het college zodat dit bij het betoog betrokken kan worden, omdat hij heeft gemerkt dat een deel van de aanwezigen de mededeling van het college niet scherp heeft. Citaat: " *Het vraagt te intensieve inzet. De procesgang voor de herijking kunst en cultuurbeleid zouden wij willen continueren door geen extra werkzaamheden op te pakken omdat het coalitieakkoord de tussentijdse evaluatie en het proces met PS en stakeholders voldoende basis biedt om tot een herijking te komen*".

Vraag is, of de fracties het verzoek van het CDA wel of niet ondersteunen. De inhoud kan op een later moment besproken worden.



Eerste termijn

SGP: inderdaad gaat de staten zelf over het agenderen en agenderen de fracties daadwerkelijk zelf een punt. In dit geval gaat het om agenderen, budgetteren en een capaciteitsproblemen, waardoor het verhaal anders wordt. Er is een reactie van het college ontvangen. In het betoog geeft het CDA aan dat zij wil inzoomen op aparte projecten, een behoefte die de SGP niet heeft. De SGP wil op thema's inzoomen, waarbij verdiepen voor de fractie niet noodzakelijk is. De SGP twijfelt, maar neigt naar het voorstel van het college.

De PVV steunt het voorstel van het CDA.

GroenLinks steunt het voorstel van het CDA. Tijdens de panoramaronde is er geëvalueerd, maar is er weinig ingegaan op de doelen die zijn behaald. Als het voorstel van het CDA het haalt, dan zou GroenLinks ook graag willen bekijken in hoeverre doelgroepen van cultuurbeleid zijn behaald.

De PvdA heeft kennisgenomen van de reactie van het college, waar de fractie zich in kan vinden. De fractie is van mening dat als er een expert-en stakeholdersmeeting is, er voldoende mogelijkheden zijn om de gewenste informatie te krijgen. De PvdA steunt het voorstel van het CDA niet.

De VVD is het eens met het voorstel van het college, vindt wel dat de begin procedure geen schoonheidsprijs verdient, omdat er alleen een panoramaronde aan de orde is geweest waar ook beslispunten voor lagen. Bij bespreking van de kadernota zal ook voldoende gelegenheid zijn om standpunten naar voren te brengen en de visie waarom cultuurbeleid op deze wijze wordt vormgegeven aan de orde komt. De VVD vindt het belangrijk dat het proces geen vertraging oploopt omdat de inspraakrondes over de vastgestelde bezuinigingen, die in het coalitieakkoord zijn opgenomen, op de juiste momenten doorlopen dienen te worden.

De SP kan zich vinden in het voorstel van het CDA en steunt deze.

50PLUS steunt het voorstel van het CDA. Tijdens de panoramaronde is er weinig gelegenheid geweest om zaken te bespreken.

De ChristenUnie vindt het voorstel van het CDA zeker sympathiek, omdat tijdens de panoramaronde de evaluatie niet goed is doorgesproken. Aan de andere kant begrijpt de fractie dat het college met een capaciteitsprobleem zit. De ChristenUnie zou graag zien dat in de verdere procesgang, waar met name wordt gesproken met de stakeholders, het ingebrachte punt van het CDA ruim de aandacht krijgt en het moment wat meer naar voren wordt getrokken. De ChristenUnie probeert met het college mee te denken door de procesgang in de gaten te houden, maar toch ruimte te bieden aan de behoefte van het CDA. De ChristenUnie steunt het voorstel van het CDA niet.

D66 vindt dat het op deze wijze wel goed is en er in volgende rondes voldoende gelegenheid is om aanvullingen of toevoegingen te geven. D66 steunt het voorstel van het CDA niet.

De voorzitter maakt een optelsom.

Het CDA vraagt zich af of het wel de juiste manier is om een optelsom van voor en tegenstanders te maken. Verscheidene fracties vinden de informatie op dit moment onvoldoende. Voor die fracties is het belangrijk dat dit gebeurt. Alle fracties moeten in staat worden gesteld om hun werk goed te doen en behoren gefaciliteerd te worden, ook al zou het maar om één fracties gaan.

De voorzitter concludeert dat een deel van de fracties het verzoek ondersteunt en een aantal dit niet doen. In zetels gezien is er een meerderheid tegen. Het is de vraag of de fracties die tegen zijn dit het CDA gunt.

SGP: er zijn vaker door fracties onderwerpen geagendeerd, maar die hadden blijkbaar niet dat capaciteitsprobleem. Wellicht kan het capaciteitsprobleem ondervangen worden zodat het probleem aan de orde kan worden gesteld.

GroenLinks vindt het een raar argument. Ook voor de schriftelijke vragen van het CDA moest capaciteit worden vrijgemaakt. Het is een individueel recht van een Statenlid dat hier tijd voor wordt vrijgemaakt.

De PVV ziet het capaciteitsprobleem niet. Als er wordt gekeken naar het soort gestelde vragen dan moeten de antwoorden uit een subsidie beschikking gehaald kunnen worden.

Het CDA voegt toe, dat in een eerder overleg met het ambtelijk apparaat de inschatting werd gemaakt dat er helemaal niet zoveel inzet van capaciteit nodig is en dat het ook geen vertraging zou hoeven opleveren in de procedure, want dat vindt de fractie ook belangrijk. Wel ging het erom dat tijdens de panoramaronde de evaluatie te vaag was. Als je wilt herijken en met elkaar in gesprek wilt gaan over deze periode waar veel bezuinigd moet worden, dan dien je heel goed te weten waar op je voort borduurt.

De PVV heeft onlangs een rapport gelezen van de Randstedelijke Rekenkamer, wat boekdelen spreekt. De Staten doet zichzelf tekort als zij hier niet op ingaat.



De voorzitter stelt vast dat een aanzienlijk deel van de partijen waarde hecht aan het voorstel. Het is goed gebruik dat daar gehoor aan wordt gegeven. Het college beslist echter wel zelf in hoeverre zij hier capaciteit voor vrij wil maken.

Gedeputeerde Witteman: van belang is dat de portefeuillehouder hier een memo heeft neergelegd waarin hij aangeeft dat het college een opdracht heeft om tijdig het beleidskader aan de staten voor te leggen, wat het college in gevaar ziet komen als deze tussenstap wordt gemaakt. Bovendien ziet het college de taakstelling, de bezuinigingen die op het onderwerp kunst en cultuur is afgesproken, niet tijdig gerealiseerd kunnen worden. Als portefeuillehouder financiën ziet gedeputeerde Witteman dat portefeuillehouder Lodders de Staten wijst op het feit dat GS een opdracht heeft van PS om dit te doen en het hiermee in gevaar gebracht kan worden. PS kan zeggen dat zij de opdracht het belangrijkste vindt, dus college kijk of je hier iets mee kunt doen, maar zorg dat je op tijd de boel klaar hebt. Op dit moment is voor portefeuillehouder Lodders de opdracht het belangrijkste. Naar de instellingen, die hiermee te maken hebben, is het belangrijk dat je tijdig aangeeft op welke wijze en waar de bezuinigingen een plek gaan krijgen. Gedeputeerde Witteman adviseert om de memo van portefeuillehouder Lodders goed te lezen. Het CDA heeft de memo nog niet ontvangen. Het verzoek van de heer Witteman is vooral dat het tijdschema niet in gevaar komt. Dat is geen punt. Het proces zou gewoon door kunnen lopen en fracties kunnen de informatie ondertussen ontvangen, met elkaar bespreken en richting bepalen.

De voorzitter concludeert dat hij het signaal, dat een belangrijk deel van de partijen hieraan hecht, mee terugneemt naar het presidium met daarnaast de mededeling van het college, de tijdsplanning. De voorzitter denkt dat dit onderwerp toch geagendeerd zal worden.

16:35 uur Startnotitie meerjarenbeleidplan jeugdzorg 2013 - 2016

De voorzitter: in november 2011 heeft PS een motie aangenomen, dat zij een startnotitie wil ontvangen over het meerjarenbeleid jeugdzorg 2013 - 2016, welke voor vandaag geagendeerd staat. Het college heeft aangeboden hier vooraf een presentatie over te geven, welke door portefeuillehouder Witteman verzorgd wordt.

Gedeputeerde Witteman: de motie ging niet alleen over jeugdbeleid, maar was een bredere motie over invoering van startnotities. Het helpt om in een eerder stadium met elkaar van gedachte te wisselen. De laatste tijd is er niet veel met elkaar over jeugdzorg gesproken. Het is goed om hierover van gedachten te wisselen. Op dit moment is jeugdzorg nog een wettelijke verplichting voor de provincie en ook om een meerjarig beleidskader voor jeugdzorg te maken, wat in de wet staat beschreven. Het gaat om beleidskaders die voor ongeveer vier jaar gelden. Het is de bevoegdheid van provinciale staten om het beleidskader vast te stellen. De presentatie gaat over het meerjarenbeleidskader, de samenhang met de transitie, welke keuzes provinciale staten in het beleidskader kan maken en wat de agenda is die met elkaar doorlopen moet worden. De portefeuillehouder eindigt met de opmerking dat van de tien kwaliteitskaders, het kader 'provinciale middelen worden niet afgeroomd', niet haalbaar is.

De agenda die doorlopen moet worden is:

7 maart	startnotitie
30 mei	panorama bespreking en presentatie gemeenten
juni/juli	externe besprekingen
26 september	opinioneronde
17 oktober	besluitvorming

De voorzitter: de gedeputeerde heeft het proces geschetst en de inhoud op hoofdlijnen van de startnotitie, welke geagendeerd staat voor 28 maart. Aan het eind van de vergadering zal de voorzitter vragen of de startnotitie op 28 maart naar de besluitvorming kan. Eerst kunnen de statenleden zich uitspreken over de inhoud van de startnotitie en het proces wat daarin geschetst wordt. Mogelijk zijn er ook zaken welke de statenleden zouden willen meegeven aan het college, of thema's die men mist. De voorzitter geeft de startnotitie in bespreking.

Eerste termijn

CDA: jeugdzorg is in Flevoland goed georganiseerd. De transitie is een ware uitdaging voor alle provincies. Het is goed dat de startnotitie voorligt, deze geeft helderheid. Het is goed dat er toetsingskaders zijn welke hopelijk te handhaven zijn. Het voorgestelde schema lijkt goed haalbaar. Zoals de gedeputeerde al heeft gezegd is er een tijd niet gesproken over jeugdzorg. Kan er iets meer worden gezegd over hetgeen er in de tussentijd is gebeurd, vanuit de provincie naar de gemeenten. De provincie Brabant ziet de transitie ook wel als een middel om de kwaliteit te verhogen, om het systeem te verbeteren. Ziet de gedeputeerde



dat ook zo? De fractie heeft gelezen dat gemeenten geen tijd hebben om op korte termijn te overleggen. Hoe moet dat geïnterpreteerd worden? Ten aanzien van de evaluatie wil het CDA meegeven; hoe smarter, hoe specifiek, hoe beter dit is voor de staten.

50PLUS gaat er vanuit dat de jeugdzorg de komende jaren nog redelijk goed verloopt, maar zorg is hoe de hele transitie zal verlopen. Worden alle taken in één keer overgeheveld, of wordt dit gefaseerd. Wat gebeurt er met de financiën, hoe is daar de controle op? Blijft er controle op de werkzaamheden? Binnen de provincie zijn een aantal werknemers die zijn gespecialiseerd in de jeugdzorg. Gaan deze werknemers over naar de gemeenten, of worden zij op een andere basis ingezet?

De PvdA vindt dit een heldere notitie. Ook is de fractie tevreden over de ruimte die er wordt gegeven voor inspraak. Op welke wijze stelt de provincie deskundigheid en kennis ter beschikking van de gemeenten? In hoeverre wordt deze kennis en deskundigheid door gemeenten zelf gevraagd? Zijn er evaluatie momenten afgesproken met de gemeenten om te kijken of gemeenten op schema liggen voor de overdracht. Zijn alle zes gemeenten even ver met de voorbereiding van de transitie, of liggen zij ver uit elkaar?

De ChristenUnie vindt het een heldere notitie. Het tijdschema is goed ingepland.

Nieuw ten opzichte van het coalitieakkoord is, dat de fasering er uit is. Met elkaar is afgesproken dat het rijk de kosten van de transitie op zich neemt. Verandert dit nu alle taken in één keer worden overgeheveld? Ziet de gedeputeerde nog mogelijkheden om tijdens dit proces, tussen nu en 2016, kwaliteitslagen te maken? De provincie Flevoland liep voorop, hoe wordt dit vastgehouden? Zijn er nog mogelijkheden om een efficiëncyslag te maken? Het is bekend dat er achterstand is in het voorzieningsniveau, ook op het punt van dit domein. Wordt dit meegenomen? Met elkaar is er een bepaald niveau van aanbod gemaakt, er zijn hoge eisen gesteld aan de jeugdzorgwerkers. Hoe wordt dit bewaakt in de overgang naar de gemeenten? De gemeenten zijn verschillend qua grootte, maar ook in aanwezigheid van deskundigheid. Ziet de gedeputeerde een kans om het hoge niveau van professionalisme te waarborgen?

De PVV is van mening dat van tevoren duidelijk moet zijn waar en hoe de extra bezuinigingen binnen de jeugdzorg, de 10% in 2015, doorgevoerd worden en ook die in de jaren er op. Wie gaat de instellingen vertellen hoeveel ze moeten gaan bezuinigen, wanneer en met welke taak? Bij het MJP moet ingegaan worden op transparantie in de bekostiging en verantwoording. De beweging naar vaste kostplaatsen voor onderdelen van zorg en de invoering van kritische prestatie indicatoren maakt hier een belangrijk onderdeel van uit. Hoe denkt het college dit te gaan vormgeven? In aansluiting bij de PvdA; er is afgesproken dat de provincie de kunde en kennis ter beschikking stelt aan de gemeenten. Wat wordt daar precies onder verstaan? De fractie mist in dit stuk de aansluiting bij de transitie. Er wordt veel in de verre toekomst gesproken, terwijl er in 2015 flink wordt gekort. Instellingen horen op tijd te weten hoeveel geld zij ter beschikking krijgen de komende jaren.

De VVD is tevreden met deze startnotitie. Op hoofdlijnen staat er al wat er in het MJP wordt gedaan. De planning is helder en de fractie is van mening dat er straks voldoende tijd en ruimte is om met elkaar in discussie te gaan. De VVD vindt het erg belangrijk dat de gemeenten betrokken worden. De preventie bij gemeenten, daar gaat de provincie niet over. De provincie kan wel stimuleren zodat zij dit straks nog beter op orde hebben, zodat zij beter met de bezuinigingen die op hen afkomen om kunnen gaan. De cliënt, in dit geval het kind, daar moet goede zorg voor gewaarborgd zijn. De transitie kosten worden vergoed door het rijk, maar wie het nu betaald? Het is belangrijk om daarop in te spelen. Straks zijn er een aantal taken die niet meer uitgevoerd hoeven te worden. Wat zal dit betekenen voor de werknemers bij de provincie? De tien uitgangspunten die tijdens een vorig PS zijn vastgesteld, dat zijn belangrijke punten. Echter, als er dingen zijn die achterhaald zijn, ga daar dan niet al te dogmatisch mee om. Het is helder dat uitgangspunt tien, de provinciale middelen, wordt afgeroomd. De VVD is tevreden met de inspraak mogelijkheden van externen in deze hele procesgang.

De SGP had in eerste instantie het idee om een wettelijke ontheffing aan te vragen voor 2015 en 2016. Nu duidelijk is wat de transitie en de daarbij komende bezuinigingen betekenen, dan is de conclusie dat er een hele uitdaging ligt. De gedeputeerde zegt dat het doel een naadloze overgang is in 2015, waar hij zich verantwoordelijk voor voelt. Is de gedeputeerde daar verantwoordelijk voor? Hoe wordt beoordeeld wat een naadloze overgang is? Hoe ziet een naadloze overgang er uit? De transitie; in de presentatie kwam de overdracht van kennis en taken waarbij gemeenten betrokken moeten worden heel duidelijk naar voren. Het CDA refereerde hier ook aan. Gemeenten zeggen daar geen tijd voor te hebben. In het contact met de gemeenten is de juiste snaar wellicht nog niet geraakt. Hoe kan dit bereikt worden? Contacten over en weer moet van beide kanten als belangrijk ervaren worden.



D66 kan zich in algemene lijnen uitstekend vinden in de startnotitie. D66 vindt het belangrijk dat er zo snel mogelijk wordt gestart met de thema gesprekken met de gemeenten. Het primair en secundair onderwijs dient nadrukkelijk betrokken te worden bij de jeugdzorg. Scholen doen steeds meer aan jeugdzorg. In de onderhandelingen met de gemeente moet rekening worden gehouden met wat er in de toekomst bezuinigd moet worden. De fractie ziet kansen om het hele proces van zorgketen transparanter te krijgen. Kansen omdat alles onder één dak komt, maar gevaar omdat gemeenten niet over alle kennis beschikken. Kleine gemeenten zullen veel met elkaar moeten overleggen en kennis moeten uitwisselen. Een grote uitdaging om extra aandacht aan te besteden. Welke rol heeft de provincie daar in? Er moet niet al te halsstarrig aan de oude wetgeving vastgehouden worden. Alles in één keer overdragen lijkt de fractie erg lastig. Er zou ruimte moeten zijn voor pilots en experimenten in het kader van de transitie.

GroenLinks sluit zich aan bij de complimenten over de startnotitie. De fractie heeft een vreemd gevoel bij een zin in de startnotitie, dat de gemeenten weinig tijd vrij kunnen maken voor de themabijeenkomsten. Het is belangrijk dat er op dat punt voorspraak is van gemeenten in de richting van de naadloze transitie. Het is een belangrijk onderwerp waar de provincie nog een tijdje verantwoordelijk voor is. De heer Kok van GroenLinks heeft enige tijd stage gelopen op het bureau jeugdzorg, samen met anderen, aan het begin van de Staten periode. Ook gemeenteraadsleden waren daar al aanwezig. De fractie merkt dat er bij gemeenten interesse begint te ontstaan. Door de gemeenteraad van Almere kwam er een uitnodiging om met elkaar te gaan praten over dit onderwerp. Of dit soort initiatieven in iedere gemeente gebeurt, dat is niet duidelijk, ook niet wat de behoeften zijn van de gemeenten op dit punt.

Voor de SP is de grootste zorg of de gemeenten wel weten wat er op hen afkomt. In de presentatie gaf de gedeputeerde aan dat gemeenten actief betrokken moeten worden bij de ontwikkeling van het beleid. Hoe denkt de provincie hier vorm aan te geven? De SP heeft al meerdere malen verzocht om een panoramaronde over dit onderwerp en daarbij gemeenten en participanten uit de jeugdzorg uit te nodigen. Daar is geen gehoor aan gegeven. Ziet de gedeputeerde het organiseren van een panoramaronde als één van de mogelijkheden om gemeenten actiever te betrekken bij hetgeen er op hen afkomt, wat dit precies inhoudt en hoe zij hier mee om kunnen gaan?

De voorzitter concludeert dat er in de eerste termijn vooral veel vragen aan het college zijn gesteld. Gedeputeerde Witteman komt voorzichtig tot de conclusie dat de startnotitie prima is, maar dat het goed is om bij elkaar te zijn om te praten over de transitie.

Het op afstand zetten naar de gemeenten van de jeugdzorg voelt een beetje als kinderen die de deur uit gaan. Je hoopt dat ze het goed gaan doen, maar als je vertelt hoe het zou moeten, dan komt er een tegengestelde reactie. Er is op dit moment veel overleg met de wethouders, waar de sfeer heerst van: daar gaan wij straks over, we willen zelf bepalen hoe we dat gaan doen en we willen best luisteren naar suggesties, maar ga als provincie niet vertellen hoe het straks te doen. Formeel hebben ze gelijk. Per 1 januari 2015 krijgen de gemeenten de gehele bevoegdheid in handen en bepaalt de provincie niet hoe zij het op dat moment moeten vormgeven. Het overleg met de gemeenten is op dit moment een soort van spel waarbij de provincie probeert te verleiden, te overtuigen, om het op een manier te doen waarvan basis van ervaring de provincie denkt dat het werkt. De jeugdzorg die de gemeenten gaan uitvoeren is een andere jeugdzorg dan de provincie kent. De provincie kent alleen het smalle deel van de provinciale jeugdzorg. Gemeenten kunnen straks veel meer sturen op jeugdzorg, omdat zij bijvoorbeeld ook gaan over de GGZ zorg en verstandelijk gehandicapte kinderen. Wat nog belangrijker is, is dat zij over preventie gaan. Straks kunnen zij zeggen dat ze extra geld inzetten op preventie, waardoor ze voorkomen dat kinderen in de problemen raken. In de overleggen probeert de provincie aan de gemeente te vertellen wat haar ervaringen zijn. Er moet echter ook worden geaccepteerd dat gemeenten daar een soort van eigen ruimte in opeisen, om het op eigen wijze te kunnen invullen. De gedeputeerde spreekt ook vanuit zijn rol vanuit het IPO, waar vanuit hij namens de 12 provinciën dit onderwerp bespreekt. Er zijn veel ambities. Bepaalde aspecten van de jeugdzorg zijn niet echt populair om over te praten, omdat het ingewikkeld is, maar het zijn wel precies de onderdelen waar straks veel budget op zit.

Erik Langeweg, wethouder uit Dronten, heeft namens de zes gemeenten het voortouw genomen en gevraagd om tijdens een panoramaronde een presentatie te geven aan de statenleden, waarin hij kan laten zien wat de gemeenten aan het doen zijn. Tijdens de 30 mei bijeenkomst zou dit kunnen plaatsvinden. Een poging vanuit de Staten om een soort van symposium te organiseren met gemeenteraadsleden, daarvan is door de wethouders gezegd dat dit niet hun verantwoordelijkheid is. Zij doen de communicatie met hun gemeenteraad. Als de provincie gemeenteraadsleden uit gaat nodigen, dan wordt dat min of meer als achter de rug om gezien. Het is al met al een spannende relatie, met de beste bedoelingen om voor de kinderen in Flevoland te zorgen dat er een goede jeugdzorg is.



De vragen van het CDA: de gedeputeerde ziet de transitie persoonlijk als een kans. De problemen die de provincie altijd heeft gehad, dat men niet ging over de provincie en het nu uit één hand komt, de bundeling in de provincie, te weten: 35 miljoen voor de provinciale jeugdzorg en 70 miljoen voor andere instellingen die zich bezighouden met jeugdzorg. De gemeenten kunnen het gehele bedrag straks vanuit één punt aansturen. Gemeenten moeten dingen gaan doen die voor hen helemaal nieuw zijn. Er moet voorkomen worden dat jongeren tussen wal en schip raken in dat traject. Gemeenten zijn enthousiast bezig, waarbij de provincie probeert te helpen en te overtuigen. Ook worden de gemeenten geholpen door hun eigen organisatie zoals VNG en jeugdzorg Nederland. Het verzoek om de evaluatie smart te maken, dat wordt genoteerd.

De vragen van 50PLUS: de taken van de provincie worden in één keer overgeheveld naar de gemeenten. Bij de financiering zit ook wel een zorg. Er komt zo'n 100 miljoen beschikbaar. Het kabinet heeft gezegd dat als de gemeenten de drie geldstromen in één keer gaan beheren dat, dat dan financiële voordelen heeft, dus er wordt 10% bezuinigd. Voor Flevoland betekent dit dat er 10 miljoen minder beschikbaar is voor de jeugdzorg. Omdat de gemeenten de eerste jaren zouden moeten investeren in preventie zou je moeten zeggen dat zij de eerste jaren wat meer geld moeten hebben, wat terugverdiend kan worden omdat de zwaardere zorg verminderd. Het kabinet heeft echter gezegd dat de 10 % korting vanaf het eerste moment zal gelden. Het komt er dan op aan dat gemeenten in de voorbereiding in staat zijn om goed te doordenken, zodat het geen probleem moet zijn. Het is de vraag of het in de transitie daadwerkelijk goed gaat.

Het personeel: op het provinciehuis zijn een aantal medewerkers die zeer deskundig zijn op het gebied van jeugdzorg. Op het moment dat de taken worden overgedragen is er geen werk meer voor deze medewerkers. De provincie ziet graag dat zij op een andere plek binnen het provinciehuis aan het werk komen, of dat zij wellicht bij de gemeenten gaan werken. Dit is een discussie die op nationaal niveau gevoerd wordt. De provincies zijn daarnaast ook verantwoordelijk voor zo'n 4000 medewerkers bij bureau Jeugdzorg. Met de VNG wordt getracht een afspraak te maken, dat als zij die taak overnemen, zij ook de mensen overnemen. Hier is nog geen overeenstemming over bereikt. Voor de provincie zit daar op dit moment het grootste financiële risico. Ook tegen het kabinet zal worden gezegd, dat als deze afspraak er niet komt, er een claim op transitie gelden wordt gelegd.

De vragen van de PvdA: evaluatie momenten tijdens de transitie, deze zitten met name aan de kant van de gemeenten. Wel worden er pilots gestart op gebieden waar samenwerking mogelijk is met gemeenten. Ook zit men tweemaal per jaar met de wethouders om de tafel om de stand van zaken te bespreken. De gedeputeerde zal deze vraag mee terugnemen. Niet alle gemeenten zijn even ver. Dat heeft te maken met het feit dat de problematiek in de gemeenten verschillend is. Lelystad heeft een veel zwaardere opgave dan Zeewolde. Almere heeft een hele andere opgave dan de Noord Oost polder. Gemeenten zitten wel veel bij elkaar en proberen gezamenlijk op te trekken. Een deel van de provinciale jeugdzorg die de provincie organiseert, daar vindt de provincie al van dat de provincie te klein is om dit goed te doen. Het kabinet heeft dit ook gezien en zegt tegen de gemeenten dat zij op een deel van de taken van de jeugdzorg samenwerking moeten zoeken. De provincie probeert dit te promoten en probeert hier wat meer vaart in te krijgen. Om dat te bereiken heeft de gedeputeerde aan de gemeenten laten weten dat hij vanaf 2013 al het geld dat de provincie krijgt voor de jeugdzorg zal inzetten op projecten die de samenwerking versterken, waar gemeenten hier ietwat ontevreden over zijn. Dit is om te voorkomen dat een aantal gemeenten geen samenwerkingsverbanden kunnen vinden. Op deze wijze tracht de gedeputeerde de eenheid in de provincie in stand te houden.

PVV: eigenlijk zegt de gedeputeerde dat de provincie eigenlijk zelf te klein is om jeugdzorg goed vorm te geven. Wellicht is het dan handig om over de grenzen te kijken.

Gedeputeerde Witteman: ja, als ze dan ook maar deze kant op blijven kijken. 400.000 is een grensgeval. Het risico bestaat dat een aantal gemeenten weglopen om samenwerking in andere regio's te zoeken. Als dit leidt tot vergroting van de regio, dan is het een goede zaak.

VVD: als sommige gemeenten historisch gezien al op andere gebieden met andere regio's samenwerken, dan ziet de fractie er geen probleem in als zij dat ook voor de jeugdzorg doen.

Gedeputeerde Witteman: als een aantal gemeenten ervoor kiezen om deel te nemen in samenwerkingen buiten de provincie, dan blijven er een aantal gemeenten over die geen samenwerkingsverbanden kunnen vinden. Je zult een aanbieder moeten vinden die bereid is om in bepaalde voorzieningen voor de jeugdzorg te investeren.

De gemeenten willen de volle vrijheid over de wijzen waarop zij met het geld omgaan.



De gedeputeerde gaf als voorbeeld dat 2,2 % van de kinderen gebruikt maakt van de jeugdzorg. In Lelystad is dit echter 3,3 % van de kinderen. Als alle gemeenten op basis van de 2,2 % geld ontvangen, dan komt Lelystad geld tekort. De gemeente Urk, of Zeewolde, zal echter geld overhouden om dat zij een lager percentage kinderen hebben dat gebruikmaakt van de jeugdzorg. Zij zouden kunnen zeggen dat zij het geld gebruiken voor andere zaken op de gemeentelijke begroting, terwijl er in Lelystad lokaal geld bij moet. Het is een keuze van het kabinet om te decentraliseren. Dat betekent dat de jeugdzorg per gemeente anders georganiseerd kan worden, een lokaal beleid.

D66: op welke grond zullen de gemeenten gefinancierd worden? Wordt er bijvoorbeeld gekeken naar inwonersaantallen, bevolkingsopbouw en/of historische gegevens?

Gedeputeerde Witteman: het sociaal cultureel planbureau heeft aan de hand van allerlei criteria een verdeelsleutel bepaald, hoe per provincie het geld wordt verdeeld. De gemeenten moeten rond de tafel om daar overeenstemming over te bereiken. Hoe beter de verdeelsleutel is, hoe beter het is voor de gemeenten. Het is afwachten hoe dit zal verlopen.

De vragen van de ChristenUnie: de fasering is van de baan. Het rijk gaat in beginsel bijdragen aan de transitie kosten. Kwaliteitslagen en efficiencyverbeteringen, dat is iets wat de provincie altijd heeft gedaan, wat in overleg met de zorgaanbieders zal blijven gebeuren. Wel wordt er gekeken of dit op lange termijn nog zin heeft. Het voorzieningenniveau, de provincie heeft met de zorgaanbieders een subsidie relatie, wat gaat veranderen. Zorgaanbieders krijgen straks geen subsidie relatie meer, maar een aanbesteding relatie. Dat betekent dat de zorgaanbieders op dit moment allemaal in onzekerheid verkeren, wat weer betekent dat de zorgaanbieders op dit moment geen investeringen op de lange termijn zullen doen. Hier zijn wel goede gesprekken over gaande met de zorgaanbieders. Het belang is dus groot om snel door te zetten.

De vragen van de PVV: de bezuiniging is opgelegd aan de gemeenten. De gemeenten zijn dit moment aan het nadenken hoe zij dit straks zullen oplossen. Tot die tijd gaat de provincie in het beleidskader absoluut nog iets zeggen over transparantie en efficiëntie. In vergelijking met andere provincies scoort de provincie Flevoland daar goed in. Het beschikbaar stellen van kennis en kunde; de provincie heeft de gemeenten aangeboden om met de ambtenaren van de provincie naar de gemeenten te gaan en hen bij te praten en hen op allerlei manieren bij te staan. Alle kunde wordt beschikbaar gesteld. Het is aan de gemeenten of zij hier gebruik van wensen te maken.

Of de instellingen op tijd duidelijkheid krijgen, dat is lastig. De gemeenten zijn eerst druk doende met de voorbereidingen voordat zij de aanbestedingen kunnen gaan doen. Hoogstwaarschijnlijk zal de aanbesteding pas kort voor 1 januari 2015 plaatsvinden. De aanbieders klagen landelijke bij het kabinet over het feit dat zij helemaal achteraan in de rij komen en onzekerheid hebben.

De vragen van de VVD: de kaders zijn belangrijk, maar er moet op de juiste wijze mee omgegaan worden. De gedeputeerde voelt zich verantwoordelijk omdat het gaat over de meest kwetsbare groep inwoners van de provincie Flevoland, kinderen die op één of andere wijze in de knel komen. Een verantwoordelijkheid die de gedeputeerde heel erg voelt. De gedeputeerde is echter niet daadwerkelijk verantwoordelijk. De provincie moet het goed blijven doen tot 1 januari 2015, waarna het aan de gemeenten is. Als de gemeenten na een half jaar vinden dat de provincie het vreselijk heeft overgedragen, dan komen ze terug. Dat moet voorkomen worden. Het gaat om kinderen. Het staat voorop dat er op deze wijze inzet voor wordt gepleegd.

De SGP vertrouwt erop dat de gedeputeerde zich verantwoordelijk voelt, maar de provincie heeft een taak opgedragen gekregen om het over te dragen. Is dat omschreven?

Gedeputeerde Witteman: het kabinet heeft afspraken gemaakt. Gedurende de transitie is men gezamenlijk verantwoordelijk om goede afspraken te maken. Vanaf 1 januari 2015 heeft de provincie niets meer te zeggen over de jeugdzorg. De verantwoordelijkheid van de provincie beperkt zich tot het maken van goede afspraken met de gemeenten over hoe zij de jeugdzorg overnemen. Hoe ze de jeugdzorg vervolgens uitvoeren, daarvoor ligt de verantwoordelijkheid bij de gemeenten. De gedeputeerde hoopt dat veel gemeenteraadsleden aan hun colleges zullen vragen: hoe ga je de verantwoordelijkheid invulling geven. De SGP begrijpt dat de colleges van de gemeenten een ander antwoord geven dan de gedeputeerde nu doet, want die zijn dan wel degelijk verantwoordelijk.

Gedeputeerde Witteman: als er in een gemeente een ongeluk gebeurt met kindermishandeling, dan moet de wethouder zich verantwoorden aan de gemeenteraad. Dat zijn nu discussies die vaak in de kamer plaatsvinden. Gemeenten realiseren zich die impact nog niet geheel.

SGP: als er na 1 januari 2015 het nodige aan de hand is in een bepaalde gemeente en blijkt dat de overdracht niet goed geweest is, dan is de wethouder verantwoordelijk.



Gedeputeerde Witteman: dat klopt.

PvdA: is het mogelijk dat er weer wachtlijsten ontstaan?

Gedeputeerde Witteman: nee. Er is op dit moment een stijging qua instroom, terwijl het budget niet toeneemt in 2012. Daar wringt het wel. De provincie doet er alles aan, in overleg met zorgaanbieders, om continu te monitoren en te kijken. Als dreigt dat wachtlijsten weer ontstaan, om dan met elkaar aan de slag te gaan om deze terug te dringen. De gedeputeerde hoopt dat tot 1 januari 2015 de provincie erin slaagt om dat op deze wijze te blijven doen. Als dit onverhoopt toch fout gaat, dan zal de gedeputeerde hier direct over rapporteren.

De PVV vraagt zich af, dit alles horende, of de provincie het überhaupt wel fout kan doen, behalve het adviseren en sturen. Het is aan de gemeenten om over de gelden te beslissen.

Gedeputeerde Witteman: stel de provincie doet alsof de transitie er niet is en gaat door zoals zij dit altijd heeft gedaan. Op 31 december 2014 stopt het en nemen de gemeenten het over. De gemeenten halen de kinderen uit trajecten en gaan deze op een hele andere manier behandelen. De provincie heeft het dan verkeerd gedaan. In de komende periode moet de provincie een beetje toe bewegen naar de manier waarop de gemeenten het vervolgens gaan voortzetten, de naadloze aansluiting.

PVV: het toe bewegen daar naartoe, is dat concreet genoeg?

Gedeputeerde Witteman: dat is lastig omdat niet duidelijk is hoe gemeenten het gaan doen. Dat is ook een reden dat gemeenten worden betrokken bij het opzetten van het plan, zodat het een beweging van twee kanten wordt. Dat gemeenten zich meer gaan realiseren dat het dichtbij komt en er afspraken gemaakt moeten worden. Het blijft lastig.

De PVV heeft het idee dat het nog erg vaag blijft bij de gemeenten.

Gedeputeerde Witteman: er zijn een aantal decentralisaties op de gemeenten afgekomen, waaronder jeugdzorg.

PVV: om hoeveel fte's van de provincie gaat het?

Gedeputeerde Witteman: het gaat om acht fte. De provincie heeft er belang bij dat goede werknemers het proces tot aan het eind blijven begeleiden en niet eerder oplossingen zoeken. In het sociaal beleid probeert de provincie goed met mensen om te gaan en ervoor te zorgen dat hier een oplossing voor komt. Bij bureau jeugdzorg kan het nog veel meer gaan ingrijpen. Flevoland is één van de beste werkgevers in deze provincie en dat moet zij blijven.

SP: de gedeputeerde geeft aan dat hij zich verantwoordelijk voelt. Hoe verhoudt één en ander zich tot elkaar?

Gedeputeerde Witteman heeft niet gezegd dat hij wil voorkomen dat gemeenten het anders gaan doen. Gemeenten zullen het anders gaan doen omdat zij een ander takenpakket krijgen. Wat de gedeputeerde wil voorkomen is, dat de provincie daar niet op aansluit. De gedeputeerde wil proberen om toe te bewegen naar daar waar het goed aansluit. Als duidelijk wordt dat gemeenten het al heel anders gaan doen, dan moet de provincie proberen die beweging te gaan maken, ook al zou je denken: 'de provincie had dit wellicht anders gedaan'. Het belang van het kind speelt een belangrijke rol.

De vragen van D66: onderwijs moet meer betrokken worden, dat is iets waar de gemeenten nu al mee aan de slag zijn gegaan. De provincie kan niet veel rekening houden met bezuinigingen, want er kan pas bezuinigd worden als het nieuwe takenpakket geldt. De gedeputeerde ziet zeker een aantal grote kansen. De bedreigingen zitten vooral in de transitie periode, waar een aantal maatregelen voor getroffen zijn. De provincie heeft eigenlijk geen rol om de gemeenten op één lijn te krijgen. De provincie kan alleen verleiden, overtuigen en slimme ideeën aandragen. Als de provincie zegt dat het op een bepaalde wijze moet gebeuren, dan is op dit moment de ervaring dat er snel een probleem is. De D66 fractie pleit ervoor om alle ruimte te geven voor experimenten, iets waarvan de gedeputeerde al aangaf dat dit gebeurt, zeker als dit helpt om een beweging te maken die goed is voor de kinderen.

De vragen van GroenLinks: de gemeenten die geen tijd hebben; er komt een enorme hoeveelheid werk op de gemeenten af. De gemeenteraden dienen kritisch te kijken of deze capaciteit beschikbaar wordt gesteld, voor een deel een financieel vraagstuk.

De vragen van de SP: of de gemeente weten wat er op hen afkomt; dat is een punt. De gedeputeerde wil de statenleden vooral adviseren om de collega raadsleden in deze provincie te helpen om daar vragen over te stellen aan hun colleges: hoe ver ben je, wat zijn belangrijke beleid uitgangspunten die worden gehanteerd. Het is goed als vooral ook de volksvertegenwoordiging zich meer met dit onderwerp gaat bezighouden. Het is voorsnog te veel een onderwerp van de dagelijkse bestuurders in deze provincies. De VVD fractie is blij dat de gedeputeerde dit nu zegt. Een aantal raadsvergadering geleden heeft de VVD gevraagd of er een conferentie georganiseerd kon worden. De gedeputeerde heeft dit gevraagd, wat de



wethouders afhielden. Wat een mogelijkheid zou kunnen zijn is, als de Staten iets organiseert voor de raadsleden. Dit om het proces wat vlotter te trekken en als provincie makkelijker naar de gemeenten toe te bewegen, zodat de overdracht vlekkelozer gaat. Hoe denken de overige fracties hierover?
GroenLinks: zou dit gecombineerd kunnen worden met 30 mei, de panoramaronde die georganiseerd wordt door de staten?

VVD: op 30 mei komt een wethouder van de gemeente Dronten een presentatie verzorgen. Dat is een andere insteek.

Gedeputeerde Witterman: de relatie met de gemeenten is ingewikkeld en complex. Het is aan de staten om een eigen agenda te bepalen. Wellicht is het handiger om te kijken of er andere kanalen ter beschikking staan om dit contact te leggen.

Alle vragen van de fracties zijn beantwoord.

De voorzitter concludeert, nadat hij dit heeft gevraagd, dat er geen behoefte is aan een tweede termijn.

De voorzitter geeft het voorstel van de VVD in bespreking, of de staten ervoor voelen om de collega raadsleden van de gemeente uit te nodigen, waar GroenLinks aan heeft toegevoegd dat dit al heel snel zou kunnen plaatsvinden, op 30 mei aanstaande.

De SGP vindt het een heel goed idee.

De ChristenUnie stemt hier ook mee in.

De SP heeft ook al eerder dit soort voorstellen gedaan, welke zijn afgedaan. Als het nu toch mogelijk zou zijn, dan wil de fractie dit graag. Vraag is, of 30 mei hier een goede dag voor is.

Voorzitter: in het presidium moet besproken worden hoe een dergelijke bijeenkomst vorm te geven en op welke dag. Het presidium zal met een praktisch voorstel terugkomen.

De voorzitter heeft niet veel inhoudelijke bezwaren gehoord over de startnotitie zoals deze nu voorligt en stelt voor om de startnotitie vanavond als hamerstuk te behandelen. Als de Staten hier niet mee instemmen, dan wordt dit doorgeschoven naar 28 maart aanstaande.

Het CDA twijfelt. De fractie heeft de komende tijd een aantal afspraken met lokale woordvoerders, juist om 28 maart voor te bereiden. Inhoudelijk vindt het CDA het een goed voorstel.

De VVD vraagt de voorzitter waarom hij dit voorstelt. Er wordt een bepaald systeem gehanteerd, zodat de mogelijkheid bestaat om terug te koppelen naar de fractie.

Voorzitter: hier hoeft geen verwarring over te ontstaan. Het stuk kan bij hamerstuk worden vastgesteld, waarna het is vastgesteld. Dat kan vanavond, maar ook op 28 maart aanstaande. Als er verder geen inhoudelijke opmerkingen zijn dan maakt niet uit wanneer deze nota als hamerstuk op de agenda wordt geplaatst, vanavond of 28 maart aanstaande. Als één van de fracties vindt dat dit een bespreekstuk dient te zijn, dan wordt dit 28 maart aanstaande als bespreekstuk op de agenda geplaatst. Bij twee fracties heeft de voorzitter inmiddels twijfels bespeurd. Derhalve concludeert de voorzitter dat de nota wordt doorgeschoven naar 28 maart aanstaande.

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 17:36 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 28 maart 2012,

De griffier,

De voorzitter,