



Betreft: vergadering van Opinieronde 1
Datum: dinsdag 11 januari 2012
Tijd: 16.00
Locatie: Commissiekamer, Provinciehuis, Visarenddreef 1 in Lelystad

Aanwezig zijn

de heer R.G.M. Bosma (voorzitter), de dames Boode-Groot Nibbelink F.J.E. (PvdA), Luyer M. (CDA), Schotman C.J.(CDA), de heren Stuivenberg A. (SP), Avoird A. van der (PvdD), Simonse J.N. (SGP), Wieren J. van (CDA), Miske S. (GroenLinks), Jansen C.A. (PVV), Boshuizen, E.G. (50 Plus), Geersing J.E. (ChristenUnie), Plate E.F. (VVD), Reus J. de (VVD), Pels P.T.J. (PvdA), Manar A. (PvdA), Rijsberman M.A. (D66).

Ook aanwezig is

de heer J. Lodders, lid van Gedeputeerde Staten.

De voorzitter opent de vergadering. Hij geeft een toelichting op een eerder door hem gestuurde e-mail en doet een ordevoorstel. Er was een opinieronde gepland. De juiste informatie laat nog op zich wachten. Er is echter een spanningsveld ontstaan tussen de behoefte aan informatie en de behoefte aan het geven van een mening over het onderwerp. Het voorstel is toch een opinieronde te houden en desnoods het karakter van de vergadering te veranderen. Het voorstel is voorts de gedeputeerde de gelegenheid te geven een toelichting te geven.

Het CDA: er staan stukken op de agenda. Worden deze opgeschort?

De voorzitter: de gedeputeerde wil hierover iets zeggen.

De VVD wil graag zicht hebben op de komende tijdtabel.

De ChristenUnie kan met het ordevoorstel instemmen maar wil toelichten hoe de fractie al dan niet aan het debat wil deelnemen.

De SP: er zijn geen nieuwe feiten, het stuk kan niet aan de orde komen.

De PVV wil wel de inhoudelijke mening van de fracties vernemen om door te gaan met het project of om er juist mee te stoppen.

50 Plus wil dat het project gerealiseerd wordt en hoopt op goed nieuws van de gedeputeerde.

De voorzitter concludeert dat het ordevoorstel is aangenomen.

De voorzitter: het woord is aan de inspreker de heer G. McLean. De sheets van zijn toespraak worden uitgedeeld.

De heer Mclean heeft een fruitteeltbedrijf in Zeewolde. De inspreker zegt een aanbod te hebben gedaan in de vorm van variant 'Mclean' dat vervolgens door de provincie in een brief van 17 augustus 2010 is geaccepteerd. Tot op heden heeft hij nog niets vernomen van de provincie. De inspreker verwacht dat de provincie haar afspraken nakomt en dat er binnen twee weken een gesprek plaatsvindt waarin een concreet voorstel wordt gedaan voor het aanbieden van een stuk grond in de nabijheid van zijn bedrijf.

De voorzitter: zijn er vragen?

De VVD: heeft de inspreker een poging gedaan om zelf een afspraak te maken?

De heer Mclean zegt dat hij dat voldoende duidelijk heeft gemaakt tot een regeling te willen komen.

De ChristenUnie: het lijkt niet moeilijk tot z'n afspraak te komen binnen de gewenste perioden.

50 Plus: zijn er anderen met een vergelijkbare situatie?

De heer Mclean denkt dat hij de enige of een van de weinigen is die hiermee te maken heeft.

Het CDA: heeft de provincie nooit een inhoudelijke reactie gegeven?



De heer Mclean: de provincie geeft aan de grond in reserve te willen houden voor eventuele compensatie. Hij meent echter in aanmerking te komen.

De VVD: wat heeft de inspreker van de inspanningsverplichtingen van de provincie terug gezien?

De heer Mclean heeft daar niets van gezien.

De PVV vindt dat het gesprek moet plaatsvinden en wil weten waarom het gesprek nog niet heeft plaatsgevonden.

GroenLinks: is er duidelijkheid gegeven over termijnen?

De heer Mclean: er zijn geen termijn afgesproken.

De voorzitter vraagt of de gedeputeerde een antwoord mag geven.

De commissie stemt hiermee in.

De gedeputeerde: er komt binnen twee weken een gesprek met de heer Mclean. Hij zal het gesprek zelf voeren en de Staten over de uitkomsten informeren.

De voorzitter: er volgt nu een toelichting van de gedeputeerde op het dossier Oostvaarderswold.

De gedeputeerde: in het coalitieakkoord is de afspraak gemaakt om binnen een halfjaar met een voorstel te komen over het overdragen van de ontwikkeling van Oostvaarderswold aan maatschappelijke initiatiefnemers. Het besluitvormingsproces is ingewikkeld: er lopen beroepszaken bij de Raad van State (de uitspraak is te verwachten in februari), bij de bestuursrechter ligt een bewaar van de provincie tegen de ILG-beschikking, er lopen onderhandelingen met de staatssecretaris waarbij de staatssecretaris heeft ingestemd met het mediationvoorstel maar dit moet nog worden bekrachtigd door de ministerraad, er lopen onderhandelingen tussen rijk en IPO over het natuurakkoord en er is de publieke opinie.

De uitkomsten van deze zaken maakt het lastig voor Provinciale Staten om een positie te bepalen.

Het college wil de besluitvorming nu in twee fasen laten plaatsvinden. In de eerste plaats besluitvorming op hoofdlijnen. Als er duidelijkheid is over de uitkomsten van rechtszaken en het mediationtraject kan een allesomvattend besluit worden genomen.

Het college gaat hierbij uit van de kaders die in het coalitieakkoord zijn vastgelegd en van de ruimtelijke plannen en verordening die in het kader van Oostvaarderswold zijn vastgesteld.

Alleen de realisatie- en uitvoeringstaken gaan over naar het consortium. De publiekrechtelijke taken worden niet overgedragen maar blijven bij provincie of gemeente.

Er is een aantal privaatrechtelijke overeenkomsten gesloten die met name betrekking hebben op natuurcompensatie.

Er is een ILG-overeenkomst tussen het rijk en de provincie. Hierin zijn de verplichtingen van het rijk vastgelegd. Om het rijk haar verplichtingen te laten nakomen moet ook de provincie haar verplichtingen nakomen. Het college hecht er daarom aan ontwikkelingen niet stop te zetten.

Er zijn mogelijkheden voor versoberingen die leiden tot kostenbesparingen en die tegemoet komen aan het nieuwe rijksbeleid.

Voor de boeren wordt duidelijkheid gegeven op twee punten: een deadline in verband met mogelijke onteigening en de zekerheid van een volledige schadeloosstelling. Vrijwillige grondverwerving kan plaatsvinden tot 1 januari 2014.

Het college heeft bewust gekozen voor Flevolandschap en WNF als voortrekkers. Als het aan de provincie ligt gaat ook Staatsbosbeheer een rol spelen. Ook andere partijen kunnen zich aansluiten.

De kosten bedragen maximaal 33,9 miljoen als het project doorgaat. De kosten bedragen 140 miljoen als het project gestopt zou worden.

Een exittraject is buitengewoon ingewikkeld. Als de Raad van State het inpassingsplan afwijst, zal het project moeten worden ontmanteld. Het college wil niet op voorhand een exitstrategie opstellen.

Het college wil het huidige voorstel terugnemen en op korte termijn komen met een voorstel op hoofdlijnen. Dat kan als er duidelijkheid is over de uitspraak van de Raad van State en als er helderheid is over de mediation. Dat laatste is moeilijk in te schatten. Het kan een maand of drie, vier duren maar ook langer.



De voorzitter: het woord is aan de fracties.

De SP kan instemmen met het voorstel van het college en zal de eerdere besluitvorming over Oostvaarderswold blijven steunen. Daarnaast is er zorg dat het doorgaan met ontwikkelingen tegen de provincie gebruikt kan worden. Hoe staat de gedeputeerde daar tegenover?

De PVV heeft zorgen dat loyaal doorgaan kan betekenen dat de kop in het zand wordt gestoken. Mediation zal altijd lager uitvallen dan het oorspronkelijke bedrag. De fractie vraagt om de kosten inzichtelijk maken. De fractie heeft gevraagd naar concept-koopovereenkomsten met de agrariërs maar heeft hier geen informatie over ontvangen.

De SGP: gaat het nu wel of niet om het intrekken van het voorstel? De PVV lijkt het onderwerp inhoudelijk te behandelen. De SGP zou ook niets liever doen.

De voorzitter: gezien het karakter van een opinieronde kunnen ook inhoudelijke overwegingen gegeven worden.

De ChristenUnie: stemt er mee in eerst over het voorstel van de gedeputeerde te spreken, maar het debat lijkt wel op gang te komen. Als daar toch sprake van is heeft de fractie behoefte haar inhoudelijke overwegingen te geven.

De voorzitter stelt voor eerst over het voorstel van de gedeputeerde te spreken.

De SGP: er is genoeg informatie om een uitspraak te doen. De fractie wil een inhoudelijk oordeel geven.

GroenLinks kan instemmen met het voorstel van het college

De voorzitter gaat over tot stemming bij handopsteken.

De fracties van PvdA, VVD, D66, CDA, GroenLinks, de SP en de PvdD stemmen in met het voorstel van het college.

De voorzitter: er is een ruime meerderheid voor het voorstel. De beraadslaging is beëindigd.

De vergadering wordt gesloten 17.00 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 1 februari 2012

de griffier,

de voorzitter,