



Betreft: vergadering van Opinieronde 7
Datum: woensdag 30 mei 2012
Tijd: 15.30 uur
Locatie: kamer van Lelystad, Provinciehuis, Visarenddreef 1 in Lelystad

Aanwezig zijn:

de heer A. Stuivenberg (SP), voorzitter;
mevrouw F.J.E. Boode-Groot Nibbelink (PvdA), de heren E.G. Boshuizen (50PLUS), C.J. Kok (PVV),
mevrouw M. Luyer (CDA), de heren M.A. Rijsberman (D66), R.J. Siepel (ChristenUnie), J.N. Simonse (SGP),
E. Sloot (PvdA), E.P. Vels (CDA), H.W.E. van Vliet (VVD), mevrouw Y. Weijand (VVD), de heer J. van Wieren
(CDA) en de heer P. Liedekerken (rondegriffier).

Ook aanwezig zijn:

lid van Gedeputeerde Staten: de heer J.N. Appelman
alsmede Commissaris der Koningin de heer L. Verbeek

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

Statenvoorstel aanvullende werkafspraken over IFA2

De dames A. Wolf en I. van Wijnbergen geven een presentatie over het samenspel tussen PS en GS in het kader van het IFA. De Statenleden stellen enige verhelderende vragen, waarna de voorzitter mevrouw Wolf en mevrouw Van Wijnbergen dankt voor de heldere presentatie.

Vervolgens geeft commissaris Verbeek een toelichting op het voorliggend Statenvoorstel.

De voorzitter geeft het stuk in bespreking voor een eerste termijn.

CDA schetst de verschillende afspraken in IFA1 en IFA2. Naar zijn mening is in januari 2011 afgesproken, dat in het kader van het budgetrecht van PS per jaar een bedrag wordt gereserveerd, maar dat GS terug moet naar de Staten met elk voorstel voordat zij kunnen beschikken over de reserve.

PVV is tot de conclusie gekomen dat PS iets anders bedoeld heeft dan men feitelijk heeft gekregen. De besluitvorming was in zijn ogen zeer onhelder en de intentie van PS is per definitie niet gevolgd. De geformuleerde werkafspraken hebben de functie van procestoezicht en eindbewaking van budget en resultaten. Hij mist de principiële punten vooraf, dat ten principale gekozen kan worden en PS een besluit kan nemen over vrijgeven van dat deel van het budget ten laste van de reserve voor een bepaald project. De werkafspraken zoals zij hier voorliggen zijn voor de fractie onvoldoende en waar de Provinciewet aan PS de mogelijkheid ontnemt om eisen vooraf te stellen, moet het budgetrecht worden aangegrepen om per geval te besluiten tot vrijgeven van een deel uit de reserve IFA. Bovendien moet het project op zich heel helder onderbouwd worden. Als hij het stroomschema leest, dan is hij van mening dat dat anders moet. Tot slot wil hij nog pleiten, achteraf weliswaar, voor een toetsing van het Boshart project.

De voorzitter zegt in een reactie dat het niet zo kan zijn dat het college uit 39 Statenleden gaat bestaan. Er moet enige speelruimte zijn voor het college om te kunnen werken.

PVV zegt dat dit hem te veel het gevoel geeft dat er carte blanche wordt gegeven op basis van een heel groot budget. Hij vindt het summiere instrument van een mededeling achteraf volstrekt onvoldoende.

De voorzitter proeft uit het stuk en de toelichtingen die gegeven zijn, dat het de bedoeling is dat de Staten wat nadrukkelijker in het proces worden betrokken.

CDA zegt in een reactie te hebben aangegeven hoe hij dacht dat de afspraken met het college gemaakt waren. Hij wil graag van zijn collega-Statenleden horen of zij ook dachten dat dat besluit genomen was.

PvdA sluit zich aan bij de woorden van het CDA; PS wilde destijds niet opnieuw een delegatie geven voor de keuze van de projecten. Toch is zij wel geneigd de positieve intentie van het college te horen in wat er nu wordt voorgesteld.



Uiteraard hoeft niet elke brainwave te worden voorgelegd aan de Staten, maar in de ideefase de Staten informeren en misschien zelfs al de Staten horen en in tweede instantie nog een keer in de ideefase, geeft de mogelijkheid aan PS om aan te geven dat een project niet is wat men als Staten voor ogen heeft. Het is niet een definitieve besluitvorming, maar in die zin wil zij wel meegaan met hoe het dualisme bedoeld is.

PVV zegt bij interruptie dat op het moment dat men akkoord gaat met de genoemde werkafspraken, men geen enkele formele status heeft. Het is gaande de rit of vooraf in een ideefase meepraten, van gedachten wisselen, maar daar blijft het bij.

Volgens PvdA is horen meer dan meepraten, maar zij verneemt graag van het college hoe men het horen van de Staten interpreteert.

ChristenUnie interrumpeert richting PVV, dat op het moment dat de Staten aangeven dat GS het geld voor projecten kan gebruiken die aan de volgende criteria voldoen, men als Statenlid het vertrouwen moet hebben dat en controleren moet of het college binnen de door PS vastgestelde kaders blijft. Op het moment dat dat niet het geval is, is hier het politieke debat, maar dat is nadrukkelijk geen carte blanche. Of er vervolgens in de financiële mandatering nog extra stappen gezet moeten worden, of een extra betrokkenheid van PS moet worden ingebouwd, dat is de vraag waar het nu om gaat en niet of de inhoud van het programma een carte blanche voor het college is.

VVD vraagt bij interruptie of de kaders en het budget niet anders gesteld zouden zijn als PS niet de veronderstelling had gehad dat beslissingen voorgelegd zouden worden.

PvdA reageert dat de kaders zijn verwoord in het hele programma en daarvoor is een beslisboom en een afwegingskader uitgewerkt. Overigens zou naar haar mening in het afwegingskader de Flevolandse component wel sterker mogen. Ook het multipliereffect mag er sterker in. Er zijn dus wel degelijk kaders gesteld. Daarmee geef je geen carte blanche maar wil je de grip versterkt hebben. Ook zij vindt een schriftelijke melding niet voldoende; het onderwerp moet dan regelmatig geagendeerd worden. Er is enige onduidelijkheid over de overgang van IFA1 naar IFA2. Zij heeft begrepen dat er nog een project doorloopt vanuit IFA1 in IFA2. De verantwoording en het projectmanagement zijn veel sterker bij de provincie neergelegd. Dan lijkt het haar dat het nodig is dat die afrekening en verantwoording van dat laatste stuk IFA1 ook bij de provincie ligt. Graag heeft zij hierover duidelijkheid van het college.

ChristenUnie memoreert dat de Staten in de commissie destijds hebben gezegd te gaan accorderen per project. Dat gebeurde in het licht van de evaluatie van IFA1. Hij is niet overtuigd van het voorstel dat het college nu voorlegt, maar heeft zelf ook nog niet een idee van wat dan wel een goede manier zou kunnen zijn. Waar hij aan denkt is om bij de presentatie van de ideeën aan de Staten, en waarbij om goedkeuring gevraagd wordt, voor een format te kiezen waarbij het college kort en bondig maar wel inhoudelijk betoogt waarom het college van mening is dat een project in het programma past. Uiteindelijk wil de ChristenUnie de afweging maken wat een voorstel voor een project in het IFA bijdraagt aan de doelstelling die voor het IFA is geformuleerd.

SGP vraagt bij interruptie wat ChristenUnie tegenstaat in de voorgestelde beslisboom.

ChristenUnie leest dat het college twee keer naar de Staten komt. De eerste keer om te informeren dat er een project aankomt, de tweede keer om te horen wat PS ervan vindt. De ChristenUnie gaat een stap verder en zou de Staten daarover een besluit laten nemen, in plaats van te horen.

Voor D66 is helder dat de manier waarop uitvoering gegeven wordt aan het IFA2-besluit niet in de geest is van de discussie van januari 2011. De fractie vindt de voorgestelde procedure niet slecht. Hij heeft wel vertrouwen in de Staten dat mocht hier iets uit de pas lopen, er een motie ingebracht kan worden om aan het college heel duidelijk te maken wat de bedoeling van de Staten is. Ook heeft hij er wel vertrouwen in dat het college zich aan die motie zal houden. Een probleem dat hij heeft met de werkafspraken is dat PS pas geïnformeerd worden op het moment dat de bestuurlijke duo's iets een goed idee vinden. De fractie zou graag eerder geïnformeerd worden. Door die bestuurlijke duo's wordt een politieke afweging gemaakt of iets een goed idee is of niet. Over die afweging zou hij graag geïnformeerd worden.

ChristenUnie zegt bij interruptie dat het niet om een politieke maar om een inhoudelijke afweging gaat. Dat is naar zijn mening iets anders dan D66 nu suggereert.



VVD vindt dat PS sowieso een beslissing moet kunnen nemen over de projecten. GS heeft zojuist een tegemoetkoming toegezegd en daar is de fractie benieuwd naar.

50PLUS gaat akkoord met het voorstel.

SGP vindt de manier van de PVV om via het budgetrecht alles af te doen wel heel helder, maar toch niet een te prefereren manier in de verhouding met GS en in de lijn zoals het dualisme bedoeld is. Als GS tegemoet kan komen aan een duidelijker interpretatie van horen, dan heeft men wellicht de SGP op haar lijn.

Commissaris Verbeek vindt dat GS en PS op een zuivere manier met elkaar moeten omgaan, zodat ook PS het gevoel heeft dat men zijn verantwoordelijkheid kan dragen. Hij herinnert eraan dat bij de oorsprong van het IFA een denklijn was dat de lead voor de uitgaven van IFA primair in Almere lag. GS was heel beperkt volgend. Ook de verantwoordelijkheid voor de administratie en de financiële afwikkeling lag bij Almere. Bij de evaluatie heeft men als provincie aangegeven daarover niet tevreden te zijn en het naar zich toe te gaan halen. Daarmee is in IFA een stuk bureaucratie geïntroduceerd die oorspronkelijk niet de bedoeling was. Eén van de forse kritieken vanuit Almere was dat er zoveel bureaucratie is ingebracht, dat het in feite een investeringsagenda wordt. GS probeert nog aan de oorspronkelijke gedachte van het IFA vast te houden in die zin, dat men zoekt naar wegen om relatief snel projecten tot realisatie te brengen. Daarbij is ook de werkafpraak dat instellingen geen aanvragen voor IFA kunnen indienen. Het is uitsluitend een kwestie tussen de gemeente Almere en de provincie. Dan wat betreft het stroomschema. Wil een projectidee bestuurlijk besproken kunnen worden, moet er een bestuurder zijn die bereid is dat project te verdedigen. Het project moet dus altijd een bestuurlijke status hebben. Op dat moment gaat de gedeputeerde met PS in gesprek. Het lijkt het college verstandig dit aan te kondigen, dus aan het begin van de ideefase krijgt PS schriftelijke informatie en de aankondiging dat er een voorstel naar de Staten komt. Het college stelt zich voor dat in een Opineronde een gedeputeerde zijn voorstel mede namens Almere verdedigt en dat daar vervolgens de conclusie wordt getrokken aan de hand van de mening van de verschillende fracties gerelateerd aan het aantal leden dat ze in de Staten vertegenwoordigen, of het wel of niet een goed idee is. Dat gegeven is voor GS een hard gegeven. De commissaris zegt toe dat vanuit GS schriftelijk aan PS zal worden bevestigd dat als in die meerderheid PS het geen goed idee vindt, het dan ook niet doorgaat. Dat is de betekenis van no go. Richting D66, er kan worden afgesproken dat PS wordt geïnformeerd over projecten waarover men in de voorfase niet tot overeenstemming komt.

Tweede termijn.

PvdA vindt hetgeen de commissaris zegt over het go / no go moment aan het eind van de ideefase, de interpretatie van de term horen, namelijk dat de conclusie van de meerderheid van de Staten voor het college betekent of het ja of nee wordt, voldoende. Zij hoort graag alsnog een reactie op haar vraag of er nog één of meerdere projecten doorlopen vanuit IFA1 en hoe dat dan gaat.

Commissaris Verbeek antwoordt dat er projecten zijn in IFA2 die nog lopen op de titel van IFA1. Over de verantwoording is de provincie nog in discussie met Almere.

ChristenUnie vindt dat het go / no go moment aan het einde van de ideefase wat scherper verwoord mag worden in het besluit dat de Staten nemen; als een bindend dan wel zwaarwegend advies aan GS.

Vervolgens herhaalt hij zijn voorstel om bij de argumentatie waarom een idee door het college naar de Staten gebracht wordt, ook aan te geven hoe het past binnen de lijnen van het IFA-programma. Als dat toegezegd kan worden als werkafpraak, zou de fractie met het voorstel van het college kunnen leven.

Commissaris Verbeek ziet daar geen bezwaar tegen; het is logisch dat dat wordt verantwoord.

Het CDA is nog niet zover. Het lijkt hem heel goed dat nog eens helder voor de geest wordt gehaald wat men heeft afgesproken met elkaar, of datgene wat men daadwerkelijk met het budgetrecht gedaan heeft ook afgesproken is in de notitie Reserves en Voorzieningen. De Staten hebben destijds op weloverwogen gronden het delegatiebesluit niet verleend aan het college. Voor de fractie geldt dat men probeert dingen van de grond te krijgen en dat je dat heel goed moet doen, maar dat je daarbij altijd het risico loopt dat dingen mislukken. Dat betekent wel dat PS meer geïnformeerd moet worden over welke het projecten het gaat. Hij is nog steeds van mening dat afgesproken is dat dat voorgelegd wordt aan de Staten.



SGP sluit zich aan bij de woorden van de ChristenUnie.

Ook voor de PVV is het nog geen uitgemaakte zaak. De fractie hecht eraan dat het gaat om een zorgvuldige, heldere en zuivere procedure, die recht doet aan de besluitvorming zoals de fractie deze interpreteert, die gepleegd is op 27 januari 2011. Los daarvan is hij van mening dat elke zaak ten principale voorgelegd moet worden aan PS. Als hij kijkt naar de voorgeschiedenis en naar de wijze waarop nu de lopende projecten worden voorgelegd, dan bevestigt dat zijn mening dat de aanvullende werkafspraken niet op die manier moeten worden ingericht, zelfs niet met de mutaties zoals ze door de commissaris worden voorgesteld, maar per geval met toepassing van het budgetrecht. Het gaat erom te proberen door die zorgvuldigheid risico's te vermijden zoals die in het verleden veelvuldig hebben plaatsgehad.

D66 kan met de nadere toelichting van de commissaris en zijn opmerkingen over de informatie over de projecten die het niet gehaald hebben, het voorliggend voorstel steunen.

VVD neemt het mee naar de fractie. Zij blijft voorsnog voor het beslismoment in de hele beslisboom en ziet het voorstel van het college tegemoet.

Commissaris Verbeek proeft de verdeeldheid in de Staten, maar ook een teneur dat langzaam maar zeker landt wat het college voorstelt. Dat een aantal fracties aangeven het terug te nemen naar de fracties, ervaart hij als een positief signaal. Hij stelt zich voor om het voorstel dat er ligt te verduidelijken op een aantal aspecten waarover in deze discussie duidelijk is geworden dat daar behoefte aan is. Dat voorstel zal het college naar de Staten brengen.

De voorzitter constateert twee toezeggingen. Eén voor wat betreft de go / no go situatie en één voor de verduidelijking van het stuk. De besluitvorming vindt plaats op 20 juni.

Discussienota bidbookfase Floriade Almere

Gedeputeerde Appelman wil hierover kort iets zeggen, gehoord de opmerking van de ChristenUnie, die ingaat op de inhoudelijke beweegredenen van het college om hier positief op in te gaan. Naarmate men als provinciale organisatie meer betrokken raakte bij de ambitie van Almere om zich te kandideren voor de Floriade, bleek dat uit de onderliggende programmalijnen heel veel provinciale doelen te verweven zijn. Dat heeft bij het college en ook bij Almere tot het inzicht geleid dat de Floriade een enorme kans is om het platform te creëren, waarbij provinciebrede belangen gekoppeld worden aan het belang van Almere. Hij benadrukt dat het hier een atypisch IFA-project betreft in die zin, dat het meer een haalbaarheidstudie is, dat het een begrotingsopzet kent en het niet een aanvraag is waarbij een diepte-investering wordt gedaan die tot in lengte van jaren tot een kapitaalsbeslag of een soort projectmanagement gaat leiden. Dat is ook de reden dat het college gemeend heeft die aanvraag, hangende de discussie die het college heeft met de Staten, te kunnen honoreren. Hij hoort graag wat de opvattingen van de Staten zijn.

D66 is zeer tevreden dat er een positief advies ligt voor deze investering vanuit IFA. Het is inderdaad geen standaardproject, maar hij kan zich voorstellen dat het een vervolg krijgt na deze bidbookfase als de Floriade gegund wordt aan Almere. Hij benadrukt dat het de fractie dan gaat om duurzame investeringen. Als het investeringen zouden zijn in bijvoorbeeld infrastructuur, die na de Floriade een positieve bijdrage kunnen leveren aan de omgeving van Zuidelijk Flevoland, dan zou dat de fractie een stukje IFA-investering waard zijn.

50PLUS denkt dat het werkbezoek dat een aantal leden aan de Floriade in Venlo hebben gebracht, iedereen zal hebben overtuigd van het positieve aspect van dit voorstel. Als het gaat om het opstellen van het bidbook zullen er vanuit Flevoland wel een paar accenten gelegd moeten worden. Er zou van meet af aan benadrukt kunnen worden dat het gaat om de Floriade in Almere, Flevoland. Flevoland behelst voor de fractie Noordelijk Flevoland, de visagrarische aanpak op Urk en de kracht van de zuidelijke delen van Flevoland. Dat geïntegreerd maakt het bod van Flevoland, van Almere, sterker. Hij zou het erg op prijs stellen als deze inbreng vanuit de provincie aan dat bidbook zou kunnen worden toegevoegd.

SGP zegt in een reactie graag te geloven dat de Floriade in Venlo mooi is, maar er is zoveel meer aan de hand.



50PLUS antwoordt dat bij de presentatie duidelijk werd dat er een doorwerking in de toekomst is. Daarvoor zijn de locaties in Almere, en heel specifiek rondom het Weerwater, buitengewoon geschikt en dat kan verder worden doorontwikkeld. Dat zijn elementen waarvan men hier kan leren en dat heeft hem overtuigd.

SGP meent dat er ook drama's zijn te noemen uit het verleden. Hij wil niet zover gaan om hiermee Venlo te betitelen, maar de eerste negatieve geluiden uit Venlo zijn al te horen.

PVV laat bij interruptie weten het met de SGP eens te zijn. Dit getuigt van een hoge mate van wishful thinking en is kennelijk niet gebaseerd op de stukken zoals ze nu voorliggen en op de ervaringen in Venlo.

50PLUS geeft aan een waarneming te hebben weergegeven. Bij alle goede investeringen geldt dat de kost voor de baat uitgaat.

ChristenUnie is het eens met de gedeputeerde, het gaat hier om een atypische IFA-aanvraag. In het licht van het gezegde dat je een spiering moet uitgooien om een kabeljauw te vangen, kan de fractie zich vinden in de bijdrage in deze fase. Daarbij wel de kanttekening dat het nadrukkelijk om een bijdrage van de provincie van de bidbookfase gaat en dat een eventuele bijdrage aan een vervolg voor de ChristenUnie nog niet aan de orde is.

VVD ondersteunt de ChristenUnie, dat het gaat om de bidbookfase en niet om de vervolgfase. Hij vraagt de gedeputeerde dit duidelijk op te nemen in de brief aan B&W van Almere.

PvdA heeft er in de fractie wel even over moeten denken en spreken of men dit wil steunen. Bij de afweging of er een bidbook wordt gemaakt, is het belangrijk dat je beelden krijgt bij waar het naartoe gaat. Dan vindt zij de toelichting die hier op schrift gegeven is ten behoeve van de Opinieronde niet voldoende en ook niet voldoen aan de criteria zoals de ChristenUnie zojuist aangaf, namelijk dat het college duidelijk moet maken waarom dit een zinnig voorstel is in het kader van IFA. Dit is weliswaar atypisch, maar je doet het niet als je er niet van overtuigd bent dat als het gegund wordt, er iets moois en zinnigs uit kan komen. De fractie heeft zich vooral beraden over de vraag of dit het soort voorziening is dat wordt gezocht, want blauwgroen is er al veel. Ze kan zich voorstellen dat er ook cultuur in kan. De fractie wil meewerken aan dit bidbook en realiseert zich dat er in de vorm van financiën of garantie of ambtelijke ondersteuning nog wel een vervolg aan komt als het bidbook leidt tot het mogen organiseren van de Floriade.

PVV herinnert zich een uitspraak van de gedeputeerde: er gaat geen cent naar de Floriade. Hij begrijpt nu dat in de fase van een bidbook, die al geleid heeft tot het nemen van een besluit en het toekennen van een beschikking, er ongeveer € 3 ton wordt gestoken in een soort van haalbaarheidsonderzoek. De onderbouwing van het stuk vindt hij volstrekt onvoldoende. Het is voor de fractie onvoldoende basis om met de informatie zoals deze voorligt verder te gaan. Hij is bang dat er na het soort van haalbaarheidsonderzoek waarvoor geld beschikbaar gesteld wordt, een vervolg gaat komen waarin eveneens wordt geparticipeerd.

CDA vindt het geweldig dat er een kans bestaat dat men hier in 2022 de Floriade krijgt. Het zijn geweldig mooie evenementen om naar toe te gaan en na afloop ervan gebeurt er iets met de locatie. Het is dus een heel goede zaak dat alles op alles gezet wordt dat de Floriade in 2022 in Flevoland, en dan bij Almere, plaatsvindt. Of het helemaal past binnen het IFA, daar durft hij geen ja of nee op te zeggen, maar het voldoet wel aan het multipliereffect. Als er kansen zijn, en daarvoor is het IFA ook bedoeld, moet je ze grijpen. Dit is zo'n kans en daarom stemt het CDA volmondig in met het beschikbaar stellen van geld om het bidbook uit te brengen.

SGP twijfelt om economische redenen of men in dit verhaal moet stappen. Misschien een technische vraag. In Artikel 3.3 staat dat het gehele project op 15 oktober gerealiseerd moet zijn. De fractie begreep dat het 1 juli ingediend moest zijn. Graag een toelichting. De reden waarom de SGP tegen is, is de zondagopenstelling die ook bij dit project van toepassing zal zijn.

Gedeputeerde Appelman herkent alle gemaakte opmerkingen heel goed. De laatste opmerking van de SGP respecteert het college uiteraard. Als het gaat over de data, op 3 juli moet het bidbook bij de NTR aangeleverd worden en in oktober zal de definitieve toewijzing plaatsvinden. Richting 50PLUS, al langere tijd wordt vanuit dit huis beleidsinhoudelijk meegedacht met de Floriade-organisatie in Almere over het zo concernbreed mogelijk aanhaken van provinciale doelstellingen bij de Floriade. Als men zich realiseert dat men de komende 10 jaar werkt aan de 'making of' fase van de Floriade, dan zou het wel eens een heel goedkope investering kunnen zijn om op deze wijze te participeren in een platform waaraan heel veel provinciale doelen verbonden kunnen worden.



Hij is het ermee eens dat dat inzichtelijk moet worden gemaakt en dat men er niet aan ontkomt dat er een vervolgvraag gaat komen. Die vervolgvraag zal hier in dit huis met elkaar moeten worden beantwoord. Hij zegt toe op zeer korte termijn inzichtelijk te maken wat de inhoud van het bidbook is, wat de onderliggende organisatievorm is en welke programmalijnen op dit moment ontwikkeld worden. Richting PvdA, het is inderdaad niet alleen blauwgroen, het is inderdaad ook cultuur, het is ook een gezonde stad, de groene stad, gezond voedsel. Voor de komende 10 jaar kan het programmatisch worden gebruikt als een kwaliteitsstempel, als een platform, als een netwerkorganisatie waarmee de regio Flevoland echt op de kaart kan worden gezet. De gedeputeerde is bereid om met de Staten het traject in te gaan om te kijken hoe de Floriade, hoe Flevoland kan worden geëconomiseerd.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van 20 juni 2012

De griffier

De voorzitter