



Betreft: vergadering van Opinieronde 2
Datum: woensdag 28 maart 2012
Tijd: 16:00
Locatie: Kamer van Almere, Provinciehuis, Visarendreef 1 in Lelystad

Aanwezig zijn:

De heren A. Stuivenberg (voorzitter) en J. de Reus (VVD), mevrouw F.J.E. Boode-Groot Nibbelink (PvdA), de heren C.A. Jansen (PVV), J. van Wieren (CDA), M. Bongers (SP), E.F. Kunst (D66), R.J. Siepel (CU), J. Kok (GroenLinks) en J.N. Simonse (SGP), de dames G. van der Struijk-Oost (50PLUS) en I.M. Rozema (rondegriffier).

Ook aanwezig zijn:

De heren L. Verbeek (CdK) en C. Béers (inspreker)

Budget PS en volgende jaren

De voorzitter opent de opinieronde en heet allen van harte welkom. Op 29 juni 2011 hebben PS door middel van een motie het Presidium opgedragen om tot een bezuiniging op het Statenbudget te komen. Het onderdeel 'rechtspositie' is in deze herziening niet meegenomen, maar zal op een later moment aan de orde komen. Voorafgaand aan de bespreking krijgt de heer Beers gelegenheid tot inspreken. De heer Beers heeft een schriftelijk stuk rondgedeeld met betrekking tot het voorstel tot afschaffen van de schriftelijke verslaglegging van de opinierondes en van de woordelijke notulen van de besluitvormingsrondes. Hij licht het stuk mondeling toe en noemt enkele van de kernpunten. Hij vindt het op schrift stellen van de rondes erg belangrijk. Indien er alleen audio-opnamen gemaakt worden, worden doven uitgesloten en dit is een schending van de rechten van de mens. Audio-opnamen zijn bovendien slecht doorzoekbaar. De provincie is in 2008 een overeenkomst aangegaan, waarin staat dat de website drempelvrij moet zijn in 2010. En hoe komt iemand zonder computer aan de informatie? Moet het dan alsnog op schrift gesteld worden? Volgens de Archiefwet is archivering van de huidige opnamen niet mogelijk, omdat deze niet aan de open standaard voldoen. Ten slotte kan bij een beroep op de WOB de indiener bepalen op welke manier hij de informatie aangeleverd wil krijgen. Kortom: het afschaffen van schriftelijke verslaglegging leidt tot veel problemen en bovendien wordt de wet overtreden.

De SGP bedankt de inspreker voor de moeite om mee te denken. De partij vindt het een terecht gezichtspunt.

GroenLinks vindt een drempelvrije toegang tot stukken erg belangrijk. Heeft de heer Beers misschien een stichting of organisatie achter zich staan?

De SP vraagt of dit een Flevolands probleem is of dat het ook elders speelt. Delft de overheid het onderspit bij een rechtszaak?

De ChristenUnie erkent, dat dit aspect vooraf niet door haar is overwogen en zij vindt de bijdrage dan ook waardevol. Maar wat is eigenlijk de omvang van het probleem? Zijn er andere oplossingen? En voor een andere groep gehandicapten, blinden, zou de omzetting naar audio-opnamen juist een aanvulling zijn. Het probleem van de doorzoekbaarheid vindt de partij een intern probleem.

De PVV is blij met de inbreng en andere invalshoek. De partij vraagt om een toelichting van de CdK over het feit dat de provincie juridisch gezien het onderspit zou delven.

De PvdA heeft ook niet bij de gevolgen voor doven stil gestaan, terwijl zij toegankelijkheid juist erg belangrijk vindt. Zij wil dit onderwerp daarom mee terug nemen. Wel moet afgewogen worden voor wie je het gaat doen en wie het gaat gebruiken.

De VVD vraagt waarom het juridisch niet houdbaar is en of er al jurisprudentie is. In het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens staat dat verslaglegging toegankelijk moet zijn, maar er wordt geen vorm voorgeschreven. Waarom zou schriftelijke verslaglegging wel toegankelijk zijn en digitale verslaglegging niet?



De heer Beers reageert, dat hij niet verbonden is aan een organisatie, maar wel gehandicapt in de familie heeft. Dit probleem speelt ook in andere delen van het land. Er zijn ook al diverse rechtszaken geweest waar de overheid verloren heeft. De gemeente Smallingerland is inmiddels veroordeeld tot herstel en het betalen van een boete. Er is een manier om spraak om te zetten naar tekst. Dit is in het verleden aan de provincie aangeboden, tegen een lager tarief dan waar de bezuiniging nu over gaat, maar de provincie heeft daar geen gebruik van gemaakt. Digitale verslaglegging hoeft helemaal geen probleem te zijn, maar een dove heeft niets aan een audioverslag en wordt op die manier uitgesloten.

De voorzitter bedankt de heer Beers voor zijn inbreng en gaat over naar de bespreking van het stuk. Hij meldt dat bij beslispunt 9 in plaats van 'de Algemene Reserve' bedoeld is 'de post Onvoorzien'. De CdK zal het stuk kort inleiden.

De ChristenUnie vraagt of de CdK ook een reactie wil geven op de inbreng van de inspreker.

De CdK geeft aan dat dit voorstel gestuurd is door een opdracht tot bezuiniging. Er is gekeken naar welke kosten er worden gemaakt en welke posten er niet gebruikt worden. Verder zijn er op andere posten keuzes gemaakt. De notulenkwestie is een landelijke kwestie. De wettelijke plicht rond verslaglegging legt geen plicht tot woordelijke verslaglegging op. Naast de audio-opnamen zal er een samenvattend schriftelijk verslag geschreven worden, waarbij besluiten worden geformuleerd, wat de stemming was en - bij belangrijke agendapunten - wat de overwegingen waren. Volgens voormalig minister Ter Horst van BZK voldoet dit aan de wet. De audio-opnamen zullen op agendapunt doorzoekbaar zijn. Mocht een burger melden hulp nodig te hebben, dan zal deze uiteraard geholpen worden. Overigens zullen vergaderingen niet voor iedereen woordelijk uitgetypt gaan worden; dat lijkt hem ook geen redelijk verzoek.

De voorzitter geeft het stuk in bespreking.

De VVD gaat in hoofdlijnen met het voorstel mee. Het budget voor PS en de griffieondersteuning is marginaal in vergelijking met andere provincies. De partij had ook om deze vergelijking gevraagd. Is de bezuiniging wel realistisch of is de begroting gewoon te laag? Hierop wil zij een antwoord hebben, voordat het stuk door kan naar de besluitvormingsronde. Er moet niet bezuinigd worden op dingen die het functioneren van de Staten raken. Halvering van het onderzoeksbudget betekent een beperking in de controlerende taak van PS en daar heeft de partij moeite mee. Bezuinigen op fractievergoedingen kan wel, maar er moet beter afgerekend worden door de griffie en de accountant. Een 30% reserve is dan ook niet nodig. Een oplossing kan zijn om partijen in december een voorschot te geven voor het nieuwe jaar en dat te verrekenen zodra de afrekening van het oude jaar binnen is. Het baart de partij zorgen dat partijen te laat zijn met afrekenen en de jaarrekening, dat er onvoldoende goed wordt afgerekend en dat er reserves zijn opgebouwd. Een bezuiniging zou nog mogelijk zijn door het grote aantal burgerleden te verminderen. Het grote aantal tast de democratische legitimiteit aan. Ondersteuning kan ook via steunfractieleden. De partij stelt voor om terug te gaan naar maximaal één of twee burgerleden voor kleine partijen. Dit zou zelfs nog deze periode kunnen gebeuren. Als compromis zou dit in kunnen gaan op het moment dat er iemand vervangen wordt: voldoet een partij aan de criteria, dan mag zij een vervanger benoemen, zo niet, dan geen vervanger.

GroenLinks vraagt bij interruptie of deze bezuiniging nog niet is ingeboekt.

De VVD reageert, dat dit nog niet het geval is. Zij is met de beslispunten 1, 2, 4, 5, 6 en 7 akkoord. Voordat zij akkoord gaat met beslispunt 3, wil zij een antwoord hoe er omgegaan wordt met de verlaging van de onderzoeksbudgetten. Beslispunt 8 vindt de partij symbolisch niet handig, omdat iedereen hard werkt en de hele dag aanwezig is. Bovendien zijn de budgetten van de Statenleden zelf al meer dan 10 jaar niet verhoogd en gaat het om een relatief klein bedrag. In reactie op de SGP stelt de VVD dat werkbezoeken ook uit de fractiebudgetten betaald kunnen worden.

50PLUS kan zich vinden in het idee van de VVD om het aantal burgerleden te beperken. De partij zet vraagtekens bij de halvering van het onderzoeksbudget. Wat kost de totale maaltijdvoorziening? Zijn de maaltijdkosten eventueel te verhalen op de fracties?

De PVV vindt het goed om in deze tijden van bezuiniging te snijden in het budget van PS. Maar zij denkt dat er op een aantal punten nog meer te halen is: Fractieondersteuning zou nog eens € 39.000 kunnen opleveren, excursies en werkbezoeken tot een minimum beperken scheelt € 8.000 en training en ontwikkeling volledig op kosten van de fracties bespaart ook nog eens € 8.000. Om PS haar taken naar



behoren uit te kunnen laten voeren is het essentieel, dat de middelen beschikbaar zijn om onderzoek te doen naar mogelijke misstanden van het dagelijks bestuur. Het is beter om hiervoor geld gereserveerd te hebben, dan onverwacht voor hoge kosten te komen staan. De partij pleit voor het afschaffen van de wachtgeldregeling, hoewel zij begrijpt dat deze pas na 2015 effectief kan worden ingezet. Zij stelt maximaal één burgerlid per partij voor. En bezuinigen op vergoedingen voor Statenleden ziet zij wel degelijk als optie. In reactie op het CDA stelt zij excursies en werkbezoeken primair de verantwoordelijkheid van een fractie zelf te vinden. Dat hoeft niet persé door PS georganiseerd te worden. De SP heeft moeite met het voorstel van de VVD om aan de ene kant burgerleden te ontslaan en aan de andere kant de warme maaltijd te behouden. De inspreker heeft al veel dingen genoemd, die de SP anders naar voren had gebracht. Flevoland smijt geen geld over de balk en democratie kost nu eenmaal geld. Maar waar bezuinigd kan worden, moet dat ook gebeuren. Bijna alle negen beslispunten zijn facilitair. Maar de punten 6 en 7 horen bij de taakuitvoering van PS en daarop wil de partij dan ook niet bezuinigen. Voor de burger is het belangrijk om kennis te kunnen nemen van het democratische proces en daarom hecht de partij eraan dat in ieder geval de besluitvormingsrondes woordelijk genotuleerd blijven worden. Is de bezuiniging op schriftelijke vastlegging goed (juridisch) onderzocht? De partij adviseert om dit eerst juridisch te onderzoeken (onder andere op Archiefwet en internationale normen voor toegankelijkheid van data) voor hiermee verder te gaan. Zij citeert een uitspraak van Donner. De partij heeft dus twee redenen om niet te stoppen met schriftelijke vastlegging: ten eerste het informeren van de burger en ten tweede de juridische en normerende kaders.

De SGP is het eens met de VVD over de bezuiniging op maaltijden, maar qua bedrag komt dit overeen met de halvering van het budget voor excursies en werkbezoeken. Kwalitatief gezien vindt zij een werkbezoek van hogere waarde dan een warme maaltijd. Zij vraagt zich af of PS niet aan de onderkant van de begroting zitten. De partij heeft geen reserves en komt direct in de problemen bij een budgetinkrimping van 25%. Zij kan zich vinden in de suggestie van de VVD om het aantal burgerleden te beperken, zolang kleine partijen maar in de gelegenheid zijn om alle vergaderingen bij te wonen. Kruidenieren vindt zij onverstandig; het ambt van de overheid moet normaal en waardig uitgeoefend kunnen worden.

Het CDA vindt het agendapunt nog niet rijp voor besluitvorming. Democratie kost inderdaad geld, bedoeld om het werk van de democratie goed te doen. Dat betekent openheid en transparantie. De gemaakte onkosten moeten dan ook op een transparante manier verantwoord worden. De partij vindt het belangrijk om het budget van Flevoland met andere provincies te vergelijken om te kijken hoe Flevoland het doet en hoe het werk goed gedaan kan blijven worden. Flevoland heeft een kleine griffieondersteuning. De verordening is leidend voor fracties, op basis waarvan diverse fracties verplichtingen zijn aangegaan. Dit levert bij tussentijdse wijzigingen dan ook een rare situatie op. De partij vindt dat begroot moet worden op basis van de verwachte uitgaven. Voor de WOB is het belangrijk dat besluiten op een goede manier gedocumenteerd worden. De woordelijke notulen van de besluitvormingsrondes heeft zij altijd gewaardeerd, ook naar de burger toe. Audio-opnamen zijn een goede aanvulling, maar geen vervanging voor de verslagen. In de opinierondes worden onderwerpen goed besproken, hetgeen leidt tot hamerstukken in de besluitvormingsrondes. Dit betekent dat het besprokene in de opinierondes van wezenlijk belang is voor de besluitvormingsrondes. Van de partij hoeft niet alles woordelijk vastgelegd te worden, maar de argumenten van de partijen moeten wel verwoord worden.

De PVV vraagt of het CDA is gaan rekenen naar het maximum dat het ontvangt en daarop de uitgaven heeft gebaseerd. Of is het CDA het ermee eens dat alleen uitgegeven hoeft te worden wat noodzakelijk is en dat niet het hele budget hoeft te worden gebruikt?

Het CDA reageert, dat het budget van de partij na de verkiezingsuitslag sterk verlaagd is en dat zij keuzes heeft moeten maken. Overigens drukt nu alles op het budget van PS, terwijl er in het verleden ook bedragen elders geboekt werden. Dit vindt de partij helder en transparant, maar het betekent wel dat er elders automatisch bezuinigingen plaatsvinden omdat daar nu geld overblijft. Excursies zijn bedoeld om het werk goed te kunnen doen en soms zijn kosten daarvoor onontkoombaar. Een kritische blik is nodig, maar er moet wel geld voor beschikbaar zijn. In reactie op de PVV zegt zij, dat het soms goed is om als Staten een werkbezoek af te leggen als een bepaald onderwerp speelt. Ten slotte is zij het eens met het idee van de VVD om het aantal burgerleden te verlagen.

Bij interruptie geeft de SP aan, dat het voorstel van de VVD omtrent de verlaging van het aantal burgerleden steeds meer steun lijkt te krijgen. Wat niet aan de orde is geweest, is dat het voor kleine



partijen vrijwel onmogelijk wordt om bijvoorbeeld een voorzitter te leveren. De partij stelt een staffel voor, zodat ook die functie voor kleine partijen haalbaar blijft.

De PVV vindt dat dit het democratische proces doorkruist, waarbij de kiezer voor een bepaalde partij heeft gekozen.

De VVD merkt dat haar voorstel vrij brede steun krijgt, ook onder de kleinere partijen. Het is niet haar bedoeling om alle burgerleden af te schaffen, maar zij zou zich het volgende voor kunnen stellen: Partijen met één zetel krijgen twee burgerleden, partijen met twee zetels één burgerlid en partijen met drie of meer zetels geen burgerleden. Partijen tot en met drie zetels die een rondevoorzitter leveren, krijgen daarvoor een extra burgerlid. Iedere partij moet in ieder geval in de gelegenheid zijn om alle rondes bij te wonen.

Volgens de PVV spreekt de VVD zich tegen. In eerste instantie zei de VVD dat de kiezer het aantal zetels bepaalt en nu maakt zij onderscheid tussen de grootte van een partij.

De CdK vraagt om een ordevoorstel: Op pagina 3, punt 6, laatste streepje wordt voorgesteld om deze discussie op een later tijdstip te voeren. Men discussieert nu over een onderwerp dat eigenlijk niet op de agenda staat.

De voorzitter geeft de CdK gelijk, maar het past wel in de geest van dit stuk. Het is aan de orde geweest en er is ruim tijd om dit stuk te behandelen. Bovendien is het goed voor het Presidium om aan te horen en mee te nemen bij de heroverweging van de burgerleden.

Het CDA hervat na deze interrupties zijn betoog en sluit af met de opmerking dat het stuk nog niet rijp voor de besluitvormingsronde van vanavond acht. Misschien kan het op de volgende statendag gecombineerd worden met de onderwerpen die hiermee samenhangen. Ten slotte merkt de partij op dat er op een Statendag meerdere mensen in het restaurant eten. Hebben de begrote kosten alleen betrekking op de Statenleden en burgerleden of zijn het ook de kosten voor de ambtelijke ondersteuning?

Voor GroenLinks staat de kwaliteit van provinciale democratie voorop. Een eerder voorstel heeft de partij afgewezen. Een nieuw voorstel moest uitgaan van het behoud van de kwaliteit van PS, respectvolle omgang met de rechtspositie van medewerkers van de fracties en een onderzoek of het budget van PS niet structureel te krap is. Doordat PS papierloos zijn gaan werken, is al een besparing gerealiseerd, die echter niet als besparingsslag van PS te herkennen is. Er zijn burgerleden nodig vanwege de drie parallelle sessies. De inbreng van de kleine fracties is van wezenlijk belang om het pluriforme karakter van de volksvertegenwoordiging te garanderen. Het faciliteren van fracties zou evenwichtiger verdeeld kunnen worden. Grote fracties houden veel over, terwijl er bij kleine fracties krapte bestaat.

Volgens de PvdA moet dan beter geanalyseerd worden waar de verschillen zitten.

De VVD reageert dat er bij een goede afrekening aan het eind van het jaar geen overschot is.

GroenLinks vindt dat ook GS moeten besparen en vraagt of daar een parallel voorstel voor komt.

De voorzitter antwoordt dat het de bedoeling was om naar het budget van PS te kijken. Bij het aantreden van het nieuwe college heeft het zichzelf al een beperking opgelegd.

GroenLinks denkt tot slot dat het stuk nog niet rijp voor besluitvorming is.

De PvdA vindt dat PS zelf het goede voorbeeld moeten geven waar het bezuinigingen betreft. Het uitgangspunt van de partij is dat op de luxe/franje zaken bezuinigd mag en kan worden en dat er voorzichtig omgesprongen moet worden daar waar het het werk van de Staten betreft. Bezuinigen op reizen en verblijfkosten kan zeker. Werkbezoeken moeten doorgaan, maar niet met een bus en een etentje. De catering kan ook soberder. Flevoland heeft een klein budget voor bijna alles. Het is jammer dat deze bezuinigingen niet gelijk behandeld kunnen worden met het nieuwe griffieplan. Maar het is zaak om daar niet op te wachten. De besparing op fractievergoedingen zou gezien de cijfers mogelijk moeten zijn en zij onderschrijft waar het aan wordt uitgegeven. De partij is er geen voorstander van dat de verhouding tussen vergoedingen voor grote en kleine partijen verder opschuift. Wel vindt ze dat er een overgangsregeling moet komen voor de langlopende verplichtingen die partijen zijn aangegaan. Het verdwijnen van de grote reserves steunt zij en de egaliseringsreserve mag zelfs lager dan 30% worden. Training en ontwikkeling zijn belangrijk voor de kwaliteit, maar dat kan soberder. Bovendien is het voor een deel ook een taak van de eigen partij. In eerste instantie was zij het eens met de voorstellen omtrent verslaglegging, maar naar aanleiding van de inspreker wil zij daar nog eens naar kijken. Nu heeft elke partij burgerleden en dat was niet de bedoeling. Zij wil intern nog bespreken of dat nu lopende de periode aangepast moet worden of met ingang van de nieuwe statenperiode. Kleine partijen moeten in ieder geval overal aan het debat mee kunnen doen. Stoppen met wachtgeld steunt ze ook. De Rekenkamer lijkt meer



te doen dan ze eigenlijk moet doen en mogelijk kan daar nog wat af. Dit vergt uiteraard overleg met de andere drie provincies. Ten slotte vraagt de partij 50PLUS of zij heeft nagedacht over de uitvoeringskosten van het voorstel om de maaltijdskosten op de fracties te verhalen.

Ook de ChristenUnie vraagt zich af of de kosten voor werkbezoeken en excursies op PS moeten drukken. Carpoolen of reizen met het OV levert al een flinke besparing op. Uit de discussie lijkt het of er met de motie uit 2011 een bepaalde bezuinigingsdoelstelling is afgesproken, maar dat is niet het geval. De motie droeg het Presidium op om met voorstellen voor versoering te komen. Ook lijkt het of het een VVD-motie was, maar de motie is door meerdere partijen ingediend. De partij is voor versoering, maar heeft moeite met het beperken van de mogelijkheden die PS hebben om hun ambt uit te oefenen. Ze stemt in met de beslispunten 1, 4 en 5. Bij beslispunt 2 merkt de partij op, dat partijen in verschillende mate een beroep doen op vergoeding. Ook als iedere partij een deel van haar recht op vergoeding inlevert, blijft het risico op onderuitputting bestaan, omdat niet alle partijen het recht op vergoeding maximaal benutten. De VVD reageert bij interruptie, dat zij in de motie als eerste genoemd wordt en de motie ook ingediend heeft.

Volgens de voorzitter was het een motie van de coalitie.

De VVD zegt dat er een forse onderuitputting is en dat het bedrag van € 206.000 een realistische begroting is. Als vervolgens blijkt, dat er nog steeds onderuitputting ontstaat, dan zou op termijn het budget nog verder omlaag kunnen.

Het CDA zegt dat volgens het voorstel zowel het bedrag verlaagd wordt als de verordening aangepast.

De ChristenUnie gaat verder dat de provincie in het verleden erg heeft aangedrongen om ondersteuning via een arbeidsovereenkomst te regelen. De partij gaat er dan ook vanuit, dat er de ruimte moet zijn om die verplichtingen op een goede manier na te komen of af te bouwen.

GroenLinks meldt, dat ondersteuning per partij op een verschillende manier geregeld kan zijn.

De ChristenUnie vindt het niet erg om zelf een bijdrage voor de catering te betalen, maar zou dan ook kunnen besluiten om elders te gaan eten. Is de dekking van beslispunt 9 een eenmalig voorstel voor 2012 en gaat het daarna in de reguliere begroting mee? Wat betreft het aantal burgerleden heeft de partij zich tot nu toe laten leiden door de fatsoensnorm. Het zijn immers gewaardeerde collega's. Inhoudelijk is zij het er echter wel mee eens, dat het aantal burgerleden afbreuk doet aan het democratische systeem. Eventueel zou er ook elke week vergaderd kunnen worden met maar één sessie, maar dat maakt het waarschijnlijk ook niet goedkoper. Uitgangspunt moet wel zijn dat alle partijen in de gelegenheid moeten zijn om elke sessie bij te wonen. Ten slotte staat het partijen vrij om zelf op vrijwillige basis afscheid te nemen van hun burgerleden.

D66 kan zich goed vinden in de opmerkingen van de VVD over de warme maaltijden. Bezuinigen om het bezuinigen, om een voorbeeld te zijn, vindt de partij symboolpolitiek en daar staat zij niet achter.

De PvdA zegt dat er geen sprake is van bezuinigen om het bezuinigen. Het is een signaal dat ook PS soberheid betrachten, aangezien zij dat van veel anderen ook verwachten.

Volgens D66 zijn PS al jaren zuinig. De partij stelt voor om reis- en verblijfkosten niet te halveren, maar helemaal te schrappen en voortaan uit de fractiebudgetten te betalen. Voor wat betreft de fractievergoedingen stelt zij voor om partijen hetzelfde bedrag te geven als dat zij het voorgaande jaar uitgegeven hebben. Dit wordt vervolgens aangevuld tot het bedrag dat een partij had moeten krijgen volgens de huidige verordening. De bezuiniging op de warme maaltijd vindt de partij symboolpolitiek. 50PLUS is van mening dat het geen symboolpolitiek is; vele kleintjes maken immers één grote.

De CdK reageert, dat bij de verzelfstandiging van de griffie alle budgetten naar PS zijn overgeheveld. Elders blijft dus geen geld over. De budgetdiscussie is een discussie van PS. Het Presidium is slechts gevraagd om met een voorstel te komen. De CdK is in dit geval geen voorstander van polderen, maar denkt dat er relatief snel knopen doorgemaakt moeten worden. Wel vindt hij de discussie herkenbaar en vergelijkbaar met andere maatschappelijke organisaties. Maar in dit geval gaat het niet over een instelling, maar oordelen PS over zichzelf. Uiteraard is een fatsoenlijke behandeling van mensen nodig, maar het is wel belangrijk om je te realiseren dat als je dit soort dingen van anderen verlangt, je het ook van jezelf moet verlangen. PS hebben toch een voorbeeldfunctie. De beslispunten 1, 3, 4 en 5 zijn meer een correctie op de begroting dan een bezuiniging, want deze bedragen werden niet gebruikt. Mocht er zich een ontwikkeling voordoen waarbij iets gedaan moet worden (bijvoorbeeld een onderzoek), waarvoor het budget niet toereikend is, dan kan er altijd nog gekeken worden of het geld elders vrijgemaakt kan



worden. Hij stelt voor om het stuk mee terug te nemen naar het Presidium. Hij heeft namelijk wel veel afwegingen en meningen gehoord, maar eigenlijk geen meerderheden voor de voorstellen.

De SGP vindt dat het Presidium een zwaar stempel drukt door de keuzes die het maakt en aan PS voorlegt. Er worden daar straks dingen besproken die de partij eigenlijk in PS besproken wil hebben. Hoe moet daarmee omgegaan worden?

De PvdA is het ermee eens dat er niet eindeloos gepolderd moet gaan worden. Zij vindt dat PS het Presidium wel toe kunnen vertrouwen om, de overwegingen vandaag gehoord hebbende, te kijken of er een gedragen voorstel uit kan komen.

De CdK denkt vooral aan de inrichting van het proces, zodat het tot besluitvorming komt.

De PVV merkt op, dat er een aantal punten is waarover partijen overeenstemming hebben. Er is er ook een aantal waar partijen verschillend over denken. Is het handig als het Presidium zich daarover buigt en naar alternatieven zoekt?

De CdK reageert, dat dit een uitwerking is van wat hij bedoelt.

De voorzitter vindt dat er dan ook vanuit de fracties duidelijke voorstellen moeten komen als mogelijke alternatieven.

De ChristenUnie merkt op, dat de motie nog een suggestie deed die tot nu toe buiten de discussie is gebleven, namelijk de investeringen in het vergadercentrum en de Statenzaal. Zijn de Staten hierbij betrokken geweest?

De CdK reageert dat er al op bezuinigd is, maar het is nu aanbesteed.

De voorzitter antwoordt, dat het voorstel in PS besproken is.

De CdK zal het opzoeken. Hij verzekert dat Flevoland de goedkoopste provincie van Nederland is. Volgens de VVD is Flevoland nog steeds goedkoop als je haar vergelijkt met de provincies die qua inwonertal vergelijkbaar zijn.

De SGP vindt het mooiste signaal dat PS af zou kunnen geven is dat zij de afgelopen jaren zeer zuinig zijn geweest en daarom niet hoeven te bezuinigen.

De PVV werkt toe naar nul (de volledige opgave invullen) en denkt dat dat het beste signaal is. Laat de burger zien dat je zelf ook pijn lijdt omdat je in het verleden misschien wat te ruimhartig bent geweest.

De ChristenUnie merkt op dat PS geen doelstelling hebben als het gaat om bezuinigingen.

De voorzitter voegt toe dat de bezuinigingen voor de koerier en het papierloos werken binnen de organisatie plaatsvinden. Voor de kosten van de maaltijdvoorziening verwijst hij naar bijlage 1. De begrote maaltijdkosten hebben alleen betrekking op de Statenleden en burgerleden. Hij vraagt of er een tweede termijn nodig is, maar dat blijkt niet zo te zijn. Dan zal het stuk door het Presidium teruggenomen worden. Aan de hand van de inbreng zal het Presidium kijken of er tot een verdere versobering gekomen kan worden.

Het CDA vraagt of de verordening ook aangepast moet worden.

De voorzitter bedankt allen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 17.45 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 18 april 2012

de griffier,

de voorzitter,