



Provinciale Staten van Flevoland
De statengriffier mevrouw A. Kost

INTERN



Verzenddatum

10 APR. 2013

Onderwerp

Antwoorden statenvragen D66

Bijlagen

1

Uw kenmerk

Ons kenmerk

1476925

Geachte mevrouw Kost,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de schriftelijke statenvragen van de statenfractie van D66 (ingediend op 13 maart 2013) over het kabinetsvoornemen tot samenvoeging van de provincies Noord-Holland, Utrecht en Flevoland. Het college van Gedeputeerde Staten heeft de antwoorden op deze vragen vastgesteld op 9 april 2013.

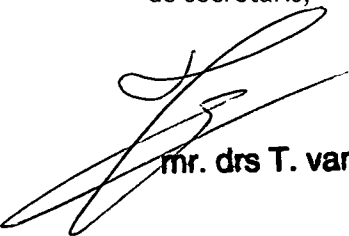
Wij verzoeken u de statenleden in kennis te stellen van de vragen en antwoorden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris,

de voorzitter,


mr. drs T. van der Wal


L. Verbeek



Schriftelijke statenvragen van de statenfractie van D66 in verband met het kabinetsvoornemen tot samenvoeging van de provincies Noord-Holland, Utrecht en Flevoland, ingediend op 13 maart 2013, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 9 april 2013 (HB 1475581)

Vraag 1.

Op 4 februari stelde ik u de volgende vraag: 'Bent u het met de D66 fractie eens dat om onduidelijkheid bij burgers, bedrijven en andere organisaties te voorkomen, het noodzakelijk is om ruim op tijd zicht te hebben op welk beleid en welke verordeningen vigerend zijn na de fusie van provincies? Zo nee, waarom niet?'

U beantwoordt deze vraag ontkennend, omdat u aanneemt dat regels die van toepassing zijn op de fusie van gemeenten en de aanpassing van provinciegrenzen, ook van toepassing zullen zijn op deze fusie. Hiermee beantwoordt u mijn vraag echter niet. Ten eerste omdat ik u niet vroeg of u aanleiding zag voor onduidelijkheid, maar of u het met mijn fractie eens bent dat het noodzakelijk is om ruim op tijd zicht te hebben op welk beleid en welke verordeningen vigerend zijn na de fusie van de provincies. Ten tweede is uw aanname dat de toekomstige regels analoog zullen zijn aan bestaande eerder een bevestiging van de onzekerheid, dan dat het onzekerheid wegneemt. Ik stel u de vraag daarom nogmaals en verzoek u op het gevraagde in te gaan en niet te volstaan met een niet onderbouwde aanname.

Antwoord: Uw toelichting in ogenschouw nemend, beantwoorden wij uw vraag opnieuw met 'nee'. Wij zijn wel met u van mening dat het tijdpad van minister Plasterk, dat aankoerst op een Eerste Kamerbesluit eind 2014, en de start van het nieuwe bestuur slechts vier maanden daarna, zeer weinig ruimte biedt voor de praktische voorbereiding van de nieuwe provincie (en overigens ook voor de verkiezingen die in maart 2015 plaatsvinden).

In het geval van een eventuele provinciefusie zullen gedurende maximaal twee jaar na de herindeling de vigerende verordeningen en beleidsregels van kracht blijven. In deze periode zal het nieuwe provinciebestuur het beleid en de regelingen van de drie afzonderlijke provincies harmoniseren. Tot het moment dat het nieuwe beleid en de nieuwe regelingen die door het nieuwe provinciebestuur (als dat er komt) zijn vastgesteld, in werking treden, blijven het 'oude' beleid en regelingen van de afzonderlijke provincies (in die gebieden) van kracht. Op deze manier is geborgd dat er geen sprake zal zijn van een beleids- of rechtsvacuüm. Tegelijkertijd is het zo dat op voorhand niet duidelijk zal zijn hoe het nieuwe beleid en de nieuwe rechtsregels zullen luiden.

Vraag 2.

Tevens vroeg ik u in mijn tweede vraag: 'Deelt u de zorgen van de D66 fractie over rechtsongelijkheid, of in ieder geval onduidelijkheid rond de juridische positie, als niet tijdig beleidsregels en verordeningen van de drie afzonderlijke fusieprovincies worden vervangen door nieuwe, vastgesteld door de fusieprovincie? Zo nee, waarom niet?' In uw antwoord verwijst u vervolgens naar uw antwoord op vraag 1, wat (gezien mijn oordeel over het antwoord op de eerste vraag) onbevredigend is. Vindt u rechtsongelijkheid of onduidelijkheid rond de juridische positie van burgers, bedrijven en andere organisaties niet zorgelijk, mocht deze zich voordoen? Waar baseert u dit op?

Antwoord: Zie ook ons antwoord op de eerste vraag. Zolang het nieuwe provinciebestuur geen besluit heeft genomen ter harmonisering van beleidregels en verordeningen, blijven de regels en verordeningen van de afzonderlijke provincies van kracht. In onze ogen is hier geen sprake van rechtsongelijkheid. Eventuele onduidelijkheid rond de juridische positie is inherent aan een fusieproces en als zodanig onvermijdelijk. Wij zijn het met u eens dat een periode waarin er sprake is van verschillend beleid en verordeningen binnen één nieuwe fusieprovincie zo kort mogelijk dient te zijn.



PROVINCIE FLEVOLAND

Vraag 3.

Mijn derde vraag was de volgende: 'Kunt u ons een volledig overzicht geven van

- Welke beleidsstukken en -regels en welke verordeningen van de Provincie Flevoland ten gevolge van de fusie aanpassing zullen behoeven;
- Welk beleid en welke verordeningen binnen het gebied van Flevoland nog van toepassing zijn na de fusie, als deze (nog) niet door nieuwe vervangen zijn door Provinciale Staten in de nieuwe samenstelling;
- In dit overzicht per regeling aan te geven wanneer de vaststellingsprocedure, inclusief termijnen voor bezwaar en beroep, gestart moeten worden om in maart 2015 in werking te kunnen treden;
- In dit overzicht aan te geven bij het opstellen van welk beleid en welke verordeningen in het verleden belanghebbenden betrokken zijn geweest.'

Op deze vraag weigert u in het geheel een antwoord te geven. U volstaat eenvoudigweg met de opmerking dat de harmonisatie van voorschriften en dergelijk niet voor de fusiedatum aan de orde zijn. Voor beantwoording van deelvragen a, b en d is die fusiedatum echter niet relevant. Uw opvatting over die datum maakt niet dat u deelvraag c onbeantwoord kunt laten. Ik wil u verzoeken ook hier aan uw informatieplicht te voldoen en ons een inhoudelijk antwoord te geven op bovengenoemde vragen.

Antwoord:

Alle provinciale medebewindsverordeningen dienen in geval van een eventuele samenvoeging van provincies geharmoniseerd te worden. Het is aan het nieuwe bestuur in hoeverre men ook de autonome verordeningen wil continueren (en zonodig moet harmoniseren). De Flevolandse verordeningen kunt u raadplegen op <http://flevoland.regelingenbank.eu/>. Zie ook ons antwoord op vraag twee. Zolang het nieuwe provinciebestuur geen besluit heeft genomen ter harmonisering van beleidregels en verordeningen, zijn gedurende maximaal twee jaar na de samenvoeging de regels en verordeningen van de afzonderlijke provincies van kracht.

De harmonisering van beleid en verordeningen is niet gericht op inwerkingtreding op de fusiedatum, maar op het maken van keuzes door het nieuwe provinciebestuur na de bestuurlijke samenvoeging. Het nieuwe bestuur maakt de politieke afwegingen voor nieuwe beleidsregels en verordeningen.

Vraag 4.

Mijn vragen 4 tot en met 7 hadden betrekking op het proces dat noodzakelijk is voor harmonisatie. Ook hier gaat u een concreet antwoord uit de weg. Tijdens zijn bezoek aan onze Provinciale Staten op 27 februari heeft minister Plasterk 'een vorm van regie' op het fusieproces aangekondigd.

De antwoorden op de door mij gestelde vragen 4 tot en met 7 zouden ons inzicht moeten verschaffen in de opgave die bij het fusieproces voorligt. Dit met betrekking tot de verhouding van Flevoland met haar inwoners, het maatschappelijk middenveld en het bedrijfsleven. Voor mijn fractie is dit inzicht van groot belang voor het uitoefenen van onze volksvertegenwoordigende, kaderstellende en controlerende taken. Dit brengt mij op de volgende vraag:

Bent u bereid om:

- Proactief de opgave in beeld te brengen voor de harmonisatie die voortvloeit uit het Flevolandse beleid, voorschriften, beleidsregels en verordeningen (dit mede in de geest van mijn eerdere vragen)?
- Hierbij de provincies Noord-Holland en Utrecht te betrekken.
- Hierover tijdig aan Provinciale Staten te rapporteren, zodat deze informatie betrokken kan worden bij de besluitvorming over een eventueel bezwaar van de Provincie tegen het door de minister aangekondigde wetsvoorstel inzake de fusie van de genoemde drie provincies?

Antwoord: Zoals gezegd zijn wij het met u eens dat de periode waarin er sprake is van verschillend beleid en verordeningen binnen een nieuwe bestuurlijke structuur zo kort mogelijk dient te zijn. Uw suggestie om de voorliggende opgave proactief in kaart brengen hebben wij ingebracht in ons overleg met de provincies Noord-Holland en Utrecht. In dit overleg is echter geconstateerd dat men het onvoldoende opportuun acht hier nu al mee te starten. De opgave alleen voor Flevoland in beeld brengen is niet op zinvolle wijze mogelijk, omdat het hier juist om de (inhoudelijke) afstemming met de andere provincies gaat.