



Postbus 55
8200 AB Lelystad

Telefoon

(0320)-265265

Fax

(0320)-265260

E-mail

provincie@Flevoland.nl

Website

www.flevoland.nl

Provinciale Staten van Flevoland
D.t.v. de statengriffier mevrouw A. Kost

INTERN



Verzenddatum

22 OKT. 2014

Onderwerp

Beantwoording statenvragen

Bijlagen

1

Uw kenmerk

Ons kenmerk

1654320

Geachte mevrouw Kost,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de (aanvullende) schriftelijke statenvragen van de statenfractie van GroenLinks van 29 september 2014 over het Technocentrum. Het college van Gedeputeerde Staten heeft de antwoorden op deze vragen vastgesteld op 21 oktober 2014.

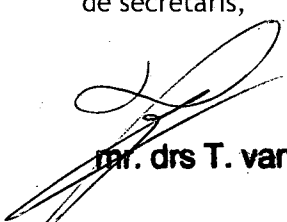
Wij verzoeken u de statenleden in kennis te stellen van de vragen en antwoorden.

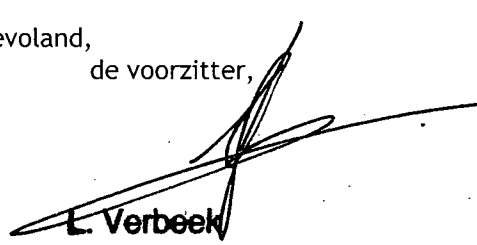
Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris,

de voorzitter,


mr. drs T. van der Wal


L. Verbeek



Schriftelijke statenvragen van de statenfractie van GroenLinks over het Technocentrum (aanvullend), ingediend op 29 september 2014, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 21 oktober 2014 (1654336).

Vraag 1. In de perspectiefnota stond dat 500.000 euro subsidie een impuls moest geven aan het Technocentrum. Bij de behandeling heeft GS toegezegd met een onderbouwd voorstel te komen voor het Technocentrum en niet voor een vervangende organisatie. Nu staat in het antwoord dat de subsidie nodig was voor een gezonde organisatie.

- a. Waarom spreekt GS nu anders dan in de perspectiefnota en anders dan bij de behandeling hiervan?*
- b. Waarom is PS niet al dan niet vertrouwelijk ingelicht over de ware aard van de subsidie?*

Antwoord: In de behandeling tijdens de Statenvergadering op 11 juni j.l. is gedeputeerde Appelman tijdens het debat ingegaan op de vragen gesteld door de verschillende partijen binnen de Staten. Daarin heeft gedeputeerde Appelman gesteld: "Meerdere partijen hebben een opmerking gemaakt over het Technocentrum. Het spreekt volstrekt voor zich en voor mij vanzelfsprekend en meerdere malen herhaald dat wij niet 5 ton gaan uitgeven zonder dat ik bij u langskom met een goed, gedegen en onderbouwd plan. Dat geldt voor alle incidentele uitgaven binnen het meerjarenkader".

Hiermee is aangegeven dat de gevraagde reservering bestemd is voor een gedegen businesscase die de doelen behartigt die nodig zijn voor onze regio op het gebied van aansluiting onderwijs-arbeidsmarkt in de technische sector. GS wil op deze wijze ook gehoor geven aan het oordeel van PS voor een juiste besteding van de middelen.

Nogmaals benadrukken wij dat wij als Provincie belang hadden bij deze organisatie en de doelen waaraan zij werkte (voldoende technisch arbeidspotentieel voor nu en in de toekomst te garanderen). Wij hechten grote waarde aan een intermediair tussen het bedrijfsleven en onderwijs en zijn bereid om hierin te investeren.

Vraag 2. Als bekend was dat het Technocentrum er zeer zwak financieel bij stond waarom is dan al ongeveer 200.000 euro als voorschot uitgekeerd, had dan niet in kleinere tranches gekund zodat minder subsidie verloren zou gaan bij faillissement?

Antwoord: Wij nemen aan dat u doelt op de verstrekte provinciale cofinanciering van € 191.716,-- in het project Kansen voor Robotica. De bevoorschotting is verstrekt conform regelgeving uit Europa en de gesloten uitvoeringsovereenkomst tussen de Management Autoriteit Rotterdam en het Technocentrum Flevoland. Dit betekent dat bij de ondertekening van de overeenkomst het 1e voorschot van 10 % is verstrekt. Nadat deze aangetoond is uitgegeven (aangetoond middels facturen en betalingsbewijzen) is het 2e voorschot van 30% verstrekt. De totale verstrekte bevoorschotting bedraagt dus 40% van de totale subsidiabele kosten in dit project met de looptijd van oktober 2011 tot juni 2015.

Vraag 3. Waarom heeft het college het statenvoorstel Technocampus Lelystad Airport (nr 1597204) op 2 juli j.l. niet ingetrokken wetend een deel van het voorstel onuitvoerbaar was door het faillissement van de belangrijke samenwerkingspartner Technocentrum?

Antwoord: Zoals reeds in de beantwoording van vorige statenvragen over het Technocentrum is aangegeven: Technocampus Lelystad Airport is een eigen entiteit die aansluit op bestaande structuren in Flevoland, waaronder het Technocentrum. Er wordt door de Technocampus Lelystad Airport geanticipeerd op het wegvallen van de beperkte rol van het Technocentrum, waardoor de uitvoering van de businesscase niet in gevaar komt.

Vraag 4. Waarom moet het lessen trekken duren tot het curatorrapport want zaken als verlening van subsidies aan financieel zwakke partners, terughoudendheid van het bedrijfsleven en onderwijs op dit soort zaken te financieren zijn niet uniek.

Antwoord: Subsidies die wij als Provincie verstrekken, zijn bedoeld voor initiatieven en doelen, die wij als overheid wel graag gerealiseerd zien worden, maar niet geheel zelfstandig uit de markt zullen komen. Vaak omdat er teveel onzekerheden op het resultaat van de bewuste activiteit zit of omdat het bedrijfseconomisch te riskant is, of een zogenaamde onrendabele top. Anders gezegd: zonder een overheidsimpuls (of subsidie) is het niet realiseerbaar. Daarom bestuderen wij aanvragen voor subsidies ook als case op zich en beoordelen wij die case op inhoudelijke gronden.

Omdat wij nu niet kunnen overzien of, en zo ja, hoe wij eventueel anders hadden moeten handelen in het geval van Technocentrum, wachten wij het curatorrapport af, want dan wordt ons een volledig beeld gegeven en zijn wij in staat om op zorgvuldige wijze te komen tot een oordeel en de eventuele te trekken lessen.