



Provinciale Staten van Flevoland
D.t.v. de griffier mevrouw A. Kost

INTERN



Verzenddatum

7 OKT. 2015

Bijlagen

1

Uw kenmerk

Ons kenmerk

1792126

Onderwerp

Antwoorden statenvragen D66 rechtbanken

Geachte mevrouw Kost,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de schriftelijke statenvragen van de statenfractie van D66 over de voorgenomen reorganisatie bij de rechtbanken zoals ingediend op 6 september 2015. Het college van Gedeputeerde Staten heeft de antwoorden op deze vragen vastgesteld op 6 oktober 2015.

Wij verzoeken u de statenleden in kennis te stellen van de vragen en antwoorden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris,

de voorzitter,

mr.drs. T. van der Wal - J. Lodders



Schriftelijke statenvragen van de statenfractie van D66 over de voorgenomen reorganisatie van de rechtbanken, ingediend op 6 september 2015, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 6 oktober 2015 (1799122).

1. *Bent u bekend met voornoemde berichtgeving van de Raad voor de Rechtspraak?*

Antwoord: Ja.

2. *Deelt uw college de zorgen van de D66-fractie?*

- a. *Zo ja, welke effecten verwacht uw college dat de reorganisatie met zich mee zal brengen op de werkgelegenheid in Flevoland?*
b. *Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Het college deelt de zorgen van de D66-fractie en die van de Staten als geheel. Het zal niet alleen gaan om de directe werkgelegenheid maar ook om de indirecte werkgelegenheidseffecten. Die zijn niet precies in te schatten en te berekenen, maar rekening is te houden met een negatieve multiplier van tussen de 1,5 en 3,0. Sprake is dus van een dreiging van majeur totaal werkgelegenheidsverlies. De indirecte werkgelegenheidseffecten zijn nadrukkelijk een extra motivatie voor het college om zich maximaal in te zetten.

3. *Verwacht u dat de voorgenomen reorganisatie tevens een nadelig effect zal hebben op andere Flevolandse instanties (leveranciers) van de Rechtbank Lelystad?*

- a. *Zo ja, kunt u aangeven welke Flevolandse instanties hierdoor mogelijk worden geraakt en wat deze effecten zijn?*
b. *Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Het college is nadrukkelijk bezorgd over bedoelde negatieve multiplier- en c.q. doorrol-effecten, bij andere Flevolandse instanties en ook toeleverende Flevolandse bedrijven. Zie ook de beantwoording onder vraag 2. Het college denkt dan aan onder meer bedrijven in de sfeer van de advocatuur, beveiliging, catering, schoonmaak en particulier vervoer. Zoals in de beantwoording van vraag 2 aangegeven, is het moeilijk om een harde kwantitatieve inschatting hiervan te maken. Helder is echter dat het om significante en substantiële aantallen banen zal gaan.

4. *Op 10 november 2014 heeft u Provinciale Staten het plan van aanpak MIRT-onderzoek (rijks)vastgoedstrategie Lelystad toegezonden. Hieruit blijkt dat uw college, het Rijk en de gemeente Lelystad zich gezamenlijk tot doel hebben gesteld om ervoor te zorgen dat Rijksgebouwen/locaties die vrijkomen een goede nieuwe invulling krijgen. Tevens zou het verlies van werkgelegenheid in Flevoland moeten worden gecompenseerd.*

Is uw college het eens met de D66-fractie dat het voornemen van de RvdR om een groot deel van de rechtspraak te verhuizen van Lelystad naar Utrecht haaks staat op voornoemd MIRT-onderzoek en de doelstellingen die daarin zijn opgenomen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Het college deelt dit oordeel.

5. *Heeft er vooraf overleg plaatsgevonden tussen de Minister van Wonen en Rijksdienst, de Minister van Veiligheid en Justitie en het college van GS over de voorgenomen plannen van de RvdR?*

Zo ja, op welke wijze is GS in de gelegenheid gesteld om haar reactie hierop te geven en wat is hierbij de inzet geweest?

Antwoord: Er heeft geen voorafgaand overleg plaatsgevonden tussen enerzijds de Minister van Veiligheid & Justitie en/of de Minister van Wonen & Rijksdienst en anderzijds het college van GS over de voorgenomen plannen van de Raad voor de Rechtspraak.

6. *Heeft uw college sinds het meerjarenplan is gepresenteerd al actie ondernomen om dit besluit ? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Ja, sinds de presentatie door de Raad voor de Rechtspraak van haar Meerjarenplan heeft het college tal van acties ondernomen, nl.:

- De Commissaris der Koning heeft een brief gestuurd aan de voorzitter van de Raad voor de Rechtspraak.
- GS heeft een afschrift van deze brieven gestuurd aan de vaste kamercommissies van V&J, Wonen & Rijksdienst en van I&M.
- GS heeft via individuele leden en partijpolitieke lijnen informeel contact gelegd met de meest betrokken ministers.
- GS heeft informeel contact gezocht met woordvoerders in de meest betrokken vaste kamercommissies (V&J, W&R en I&M).
- GS heeft zich via de griffie van de vaste kamercommissie voor V&J ervan gewist dat de burgemeester van Lelystad niet alleen namens Lelystad maar ook Flevoland als geheel inderdaad wordt uitgenodigd voor de Hoorzitting van deze vaste kamercommissie over de locaties van rechtspraak, zoals deze op 8 oktober a.s. in de Tweede Kamer zal worden gehouden.
- GS heeft contact gezocht met de contactpersoon voor Flevoland bij de RVOB. Overleg is gevoerd met de RVOB.

Daarnaast heeft de Commissaris der Koning een aantal aanvullende acties ondernomen, mede in zijn hoedanigheid van rijksheer, nl:

- De Commissaris der Koning heeft op 3 september jl. een gesprek gevoerd met de heer A.E. Uniken Venema van de Raad voor de Rechtspraak, over het "Meerjarenplan van de Rechtspraak 2015 - 2020";
- De Commissaris der Koning heeft op 21 september, gezamenlijk met de burgemeester van Lelystad, een gesprek gevoerd met een delegatie namens de Raad voor de Rechtspraak.

De inzet van het college is er nadrukkelijk mede op gericht om richting kabinet en Tweede Kamer de link zichtbaar te maken en te onderstrepen met het lopende MIRT-onderzoek naar rijksvastgoed in Lelystad.

Het is een feit dat Lelystad hard getroffen wordt door de concentratie van rijksdiensten. Niet alleen doordat daarmee hoogwaardige werkgelegenheid verdwijnt en vastgoed leeg komt te staan, maar ook omdat dit rijksvastgoed op de Lelystadse schaal erg groot is met panden van 3.000-7.000 m² bvo in het stadshart tot 30.000 m² bvo in het Smedinghuis. Dit is de reden dat wij in november 2013 aan de ministers Schultz en Blok hebben voorgesteld om gezamenlijk een MIRT-onderzoek te doen naar de rijksvastgoedstrategie voor Lelystad. Op verzoek van het Rijk wordt dit onderzoek door de provincie Flevoland getrokken.

In dit onderzoek wordt niet alleen bekeken wat de beste bestemming kan zijn van het rijksvastgoed (van verkoop, huur, een andere bestemming tot sloop). Er wordt ook gekeken naar de ruimtelijk-economische ontwikkeling van de gebieden waarin het rijksvastgoed staan (waar ook niet-rijksvastgoed leeg staat) en hoe ingezet kan worden op maximaal behoud van (hoogopgeleide) inwoners voor Lelystad. Dit MIRT-onderzoek wordt de komende maand afgerond en zal aan u, Provinciale Staten, worden aangeboden.

We bereiden samen met Lelystad en het Rijksvastgoedbedrijf conclusies voor die in het BO MIRT van oktober op ministerieel niveau kunnen worden vastgelegd. Eén van de beoogde afspraken is dat het Rijksvastgoedbedrijf een bijzondere opdracht voor Lelystad krijgt, waarbij mag worden afgeweken van de gebruikelijke verkoopstrategie voor vrijkomend Rijksvastgoed.

Het is juist daarom zo wrang dat de Raad voor de Rechtspraak nu met dit voornemen komt, waardoor gerede twijfels rijzen over de coördinatie tussen de verschillende ministeries. Door de plannen van de Raad voor de Rechtspraak wordt nu door ons gekoerst op MIRT-afspraken waarbij binnen het Rijk een coördinator wordt aangewezen die de te maken afspraken binnen het Rijk afstemt.

7. *Bent u bereid om in uw lobby naar het Rijk samen met de gemeente Lelystad en andere provincies waar deze problematiek zich afspeelt op te trekken? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Het college is niet alleen hiertoe bereid maar heeft inmiddels al tal van concrete stappen gezet en acties gepleegd, zowel in afstemming met de gemeente Lelystad als met andere betrokken provincies. Met bedoelde provincies, zoals Friesland, Drenthe, Overijssel, Limburg en Zeeland is nauw contact.

8. *Naar verwachting zal het plan van de RvdR al op 8 september a.s. worden vastgesteld. Bent u bereid Provinciale Staten op de hoogte te houden van de verdere ontwikkelingen?*

Antwoord: Inmiddels is, zoals bekend, de definitieve besluitvorming door de Raad voor de Rechtspraak door deze Raad uitgesteld, onder druk van vele betrokken partijen waaronder de gemeente Lelystad en ons college en de aandacht die deze kwestie inmiddels in de Tweede Kamer heeft verkregen, getuige de Algemene Beschouwingen in de Tweede Kamer, de inbreng van vele partijen in de TK en de reactie daarop van de minister president. Relevante nieuwe ontwikkelingen zullen in ieder geval de hoorzitting in de TK op 8 oktober maar ook de te verwachten dynamiek tijdens de Financiële Beschouwingen en de begrotingsbehandeling van V&J in de TK in het najaar zijn. Het college zal de ontwikkelingen nauw monitoren en, daar waar opportuun, voortgaan met acties. Vanzelfsprekend zal het college Provinciale Staten op de hoogte houden van nieuwe ontwikkelingen.