

25 maart 2016

Vragen artikel 23, lid 1 & 2, RvO Provinciale Staten Flevoland

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Overeenkomstig artikel 23, lid 1 en 2 van het Reglement van orde stel ik, namens de fractie van de ChristenUnie, de volgende vragen aan het College van Gedeputeerde Staten.

Aanleiding

Afgelopen week is in het nieuws geweest dat de dienst justitiële inrichtingen een voorstel heeft gedaan aan de regering om binnen nu en 6 jaar minimaal acht gevangenissen en drie justitiële inrichtingen te sluiten. In dit voorstel wordt ook gesproken over de sluiting van de justitiële jeugdinstelling Intermezzo (2017) en de penitentiaire inrichting Almere (2019).

De ChristenUnie is zeer verbaasd over dit voorstel en maakt zich grote zorgen om het verlies van werkgelegenheid hierdoor binnen onze provincie. Ook constateren wij dat hiermee geen opvang meer is voor verdachte en veroordeelde (adolescente) jongeren in Flevoland. Deze jongeren kunnen hierdoor niet meer in hun eigen provincie in voorlopige hechtenis of detentie verblijven.

Op grond van o.a. voorgaande berichtgeving stelt de ChristenUnie-fractie de volgende vragen aan het College:

1. Bent u bekend met het voorstel van de dienst justitiële inrichtingen m.b.t. de sluiting van de PI Almere en het stopzetten van de subsidie aan de particuliere jeugdinstelling Intermezzo?
2. Heeft u, n.a.v. de voorgenomen plannen, contact hierover gehad met de gemeente Almere en Lelystad. Zo ja wat is daar uit voortgekomen? Zo nee waarom niet?
3. Kunt u aangeven, als de plannen doorgaan, welke effecten dit zal hebben op de werkgelegenheid in Flevoland en concreet het aantal arbeidplaatsen dat hiermee gemoeid is (direct en indirect)?
4. Bent u het met de ChristenUnie eens dat het onacceptabel is dat Flevoland opnieuw een rijksdienst(en) dreigt kwijt te raken? Zo nee waarom niet?
5. Bent u van plan om, eventueel samen met de betrokken gemeenten, het ministerie van V&J erop te wijzen dat in een eerder masterplan van het ministerie is afgesproken dat de PI in Almere op termijn open blijft, ook met het oog op de vorig jaar geopende afdeling voor veelplegers? Zo niet waarom niet?
6. Bent u het met de ChristenUnie eens dat resocialisatie van jongeren in het gedrang komt omdat het voor jongeren met nachtdetentie moeilijk zo niet onmogelijk wordt om in de regio naar school, werk of stage te gaan?
7. Bent u het met de ChristenUnie eens dat ouders verzorgers en hulpverleners verder moeten reizen en vanwege de hoge kosten en tijdsbemoeienis minder persoonlijk contact met de jongeren kunnen hebben, met isolement als mogelijk gevolg?
8. Bent u het met de ChristenUnie eens dat de afstand tot de rechtbanken vanuit de vier jeugdinrichtingen die overblijven te groot is?
9. Bent u het met de ChristenUnie eens dat het niet wenselijk is dat jeugdigen urenlang vervoerd moeten worden om op een zitting te verschijnen en dan vaak ook nog lang in het celencomplex van de rechtbank moeten verblijven wat de gemoedstoestand van deze minderjarigen op zo'n spannend moment geen goed doet?
10. Als u op (één van) de vragen 6, 7, 8 en/of 9 ontkennend heeft geantwoord wat is dan de reden dat u een ander standpunt heeft en welke is dat dan?

11. Waarom heeft de woordvoerder namens de CdK aangegeven dat hij geen actie wil ondernemen en een rapport afwacht dat pas rond Prinsjesdag wordt verwacht?
12. Wat is er anders aan deze casus t.o.v. de dreigende sluiting van de rechtbank waar de CdK wel een proactieve rol nam en sluiting (met succes) heeft proberen te voorkomen?
13. Is het college bereid om op alle mogelijke manieren de voorgenomen plannen te voorkomen? Zo ja op welke wijze? Zo niet waarom niet? .
14. Flevoland wordt hard getroffen door deze voorgenomen bezuinigingen. Wat gaat u doen om dit probleem bij zowel Kabinet als TK onder de aandacht te brengen?
15. Kan het college toezeggen de staten actief te informeren over de voortgang en initiatieven van het college op dit dossier?

Harold Hofstra

Namens de ChristenUnie fractie Flevoland