

Provincie Flevoland
T.a.v. Voorzitter van Provinciale Staten dhr. L. Verbeek

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex. artikel 23 Reglement van Orde Provinciale Staten van Flevoland: Aanvullende vragen over Regiotaxi

Datum: 3 maart 2017

Geachte Voorzitter van Provinciale Staten,

Overeenkomstig artikel 23, lid 1 en 2 van het Reglement van Orde stelt de fractie van de Partij voor de Dieren aanvullende vragen over de Regiotaxi.

Inleiding

Op 16 januari 2017 hebben wij vragen ingediend over het functioneren van de Regiotaxi tijdens de kerstdagen. Het college van Gedeputeerde Staten heeft de antwoorden daarop vastgesteld op 21 februari 2017 (2033055).

In antwoord op onze vraag waarom het college het nodig vond dat, in afwijking van het bestek voor de aanbesteding van de Mobiliteitscentrale, waarin staat dat de gesprekskosten voor de reiziger niet meer mogen bedragen dan het lokale telefoontarief, er een toeslag van 8 cent per minuut wordt opgelegd, heeft u bevestigd dat in het bestek voor de aanbesteding inderdaad bepaald is dat de gesprekskosten niet meer mogen bedragen dan het lokale telefoontarief. U heeft daarna uitgelegd dat het tarief dat reizigers betalen voor het bellen naar het 0900-nummer van de Mobiliteitscentrale niet is gewijzigd ten opzichte van de 'oude' situatie en dat u na overleg met de gemeenten bij de start van de Mobiliteitscentrale ervoor gekozen heeft het 0900-nummer van de (oude) vervoerder over te nemen, onder dezelfde contractvoorwaarden. Dit is gedaan met het oog op continuïteit in de bereikbaarheid voor de gebruikers en de continuïteit in de externe communicatie. Het nummer staat op naam van de provincie Flevoland. De kosten en opbrengsten die eraan zijn verbonden, worden verdeeld over de gezamenlijke overheden.

Dit en nieuwe informatie leidt ons tot de volgende aanvullende vragen:

1. Heeft u kennisgenomen van berichten in de pers¹ over de prejudiciële beslissing² op 2 maart 2017 van het Hof van Justitie van de Europese Unie dat de kosten van een oproep naar een

¹ O.a. publicatie in Algemeen Dagblad van 2 maart 2017 "Extra kosten voor bellen klantenservice voortaan verboden" <http://www.ad.nl/economie/extra-kosten-voor-bellen-klantenservice-voortaan-verboden~a8d2535c/>

² Uitspraak in zaak ECLI:EU:C:2017:154
<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=0180&docid=188524&pageIndex=0&doclang=NL&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=624829#ctx1>

telefoonnummer van een servicelijn niet meer mogen bedragen dan de kosten van een gewone oproep?

2. In hoeverre acht u deze uitspraak van belang voor het beoordelen van de toelaatbaarheid van extra kosten van 8 cent per minuut die u via het 0900-nummer laat betalen aan de klanten van de Regiotaxi?
3. In het oude nummerplan behorende bij de telecommunicatiewet waren 0900-nummers aangewezen voor betaalde informatiedienden in het nummerplan geldend vanaf 15 juli 2015 zijn die nummers aangewezen voor gratis of betaalde informatiediensten
4. In uw antwoord op onze hierboven vermelde eerdere vragen heeft u aangegeven dat de inkomsten van het 0900-nummer worden verdeeld over de gezamenlijke overheden. Kunt u voor de laatste 3 jaar per jaar aangeven welke bedragen aan welke overheden zijn betaald?
5. Bent u van mening en/of is wettelijk of anderszins geregeld dat deze extra inkomsten uit bijdragen voor de Regiotaxi van WMO cliënten ten goede moeten komen aan WMO beleid?
6. Kunt u nagaan hoe is verzekerd dat de aldus verworven extra inkomsten van de gemeenten inderdaad ten goede zijn gekomen aan WMO beleid?
7. Bent u het met ons eens dat voor WMO cliënten de extra betaling via dit 0900-nummer gezien kan worden als een extra (niet-inkomensafhankelijke) eigen bijdrage voor deze WMO verstrekking?
8. Op grond van welke wettelijke regeling en daarop gebaseerde gemeentelijke verordening mag deze niet-inkomensafhankelijke eigen bijdrage voor vervoer aan WMO cliënten worden opgelegd?
9. Om welke reden had u in het bestek van de aanbesteding van de Mobiliteitscentrale opgenomen dat gesprekskosten voor reizigers niet meer mogen bedragen dan het lokale telefoontarief?
10. Waarom is gekozen voor het bedrag van 8 cent per minuut? In het oude nummerplan behorende bij de telecommunicatiewet waren 0900-nummers aangewezen voor betaalde informatiediensten; in het nummerplan geldend vanaf 15 juli 2015 zijn die nummers aangewezen voor gratis of betaalde informatiediensten. Hoe beoordeelt u deze wijziging voor het doel waarvoor u het nummer gebruikt en bent u bereid het nummer voor een lager tarief of gratis ter beschikking te stellen?
11. In een reactie onder het bericht op de website van Omroep Flevoland over de beantwoording op onze eerdere vragen over de Regiotaxi wordt gesteld dat sinds 1 april 2016 het aantal puntbestemmingen naar zorginstellingen buiten de NOP verminderd is, waardoor de vervoerkosten minimaal zijn verdubbeld en in vier jaar tijd zelfs verdrievoudigd. Is die reactie juist en kunt u uitleggen waarom deze verandering gewenst of noodzakelijk was? Is het ROCOVF betrokken geweest bij deze verandering?

Bij voorbaat dank voor de beantwoording.

Namens de Flevolandse fractie van de Partij voor de Dieren,

Leonie Vestering, lid Provinciale Staten