



Betreft: vergadering van Opinerende 3
Datum: woensdag 30 mei 2012
Tijd: 14.30 uur
Locatie: Commissiekamer, Provinciehuis, Visarendreef 1 in Lelystad

Aanwezig zijn:

De heer E.F. Kunst (voorzitter), de dames J.L.E. Meursing-Stam de Jonge (VVD), A. van Stenus-van Basten (VVD) en R. Azarkan (PvdA), de heer F. Boundati (PvdA), mevrouw I.B. Joosse (PVV), de heer J. van der Kroef (CDA), mevrouw M. Luyer (CDA, tot 15.30 uur), de heer M. Bongers (SP), mevrouw S. Röttscheid (D66), de heren F. Brouwer (CU, tot 15.25 uur), L. Ferdinand (CU), C. Korteweg (GroenLinks), J.N. Simonse (SGP, tot 15.25 uur), R. de Wit (SGP) en E.G. Boshuijzen (50PLUS, tot 15.30 uur), mevrouw G. van der Struijk-Oost (50PLUS, tot 15.25 uur) en de heer H.R. Kalk (rondegriffier)

Ook aanwezig zijn:

Lid van het college van Gedeputeerde Staten: de heer J. Ladders
De heer H.J. Meijboom (afdeling ES)

Beleidsnotitie Sport 2013-2017

De voorzitter opent de opinieronde en heet allen van harte welkom. Het onderwerp zal ingeleid worden met een korte presentatie. Daarna volgt een discussie of de uitgangspunten uit de notitie rijp zijn voor inspraak en wat de Staten belangrijker vinden: sportevenementen moeten passen bij de identiteit van Flevoland of het economisch effect. Zijn de Staten het eens met de vermelde inzet voor de gehandicaptendoelgroep? Hij verzoekt om de bijdragen kort te houden, aangezien de vorige opinieronde is uitgelopen en er een presentatie is. Vragen kunnen na de presentatie gesteld worden.

De heer Meijboom verzorgt de presentatie "Naar Sportnota 2013-2017".

De SP vraagt of het klopt, dat als de provincie zich niet met talentontwikkeling had bemoeid, dit niet had plaats gevonden.

De heer Meijboom reageert, dat zonder participatie van de provincie in talentontwikkeling de RTC's niet van de grond gekomen waren.

De PVV vraagt of de heer Meijboom dat zeker weet.

Dit wil 50PLUS ook weten. De partij vult nog aan, dat zij van mening is dat het zeilcentrum er is omdat het verbonden is aan de naam Heinen en dat volleybal, badminton en basketbal zich hebben ontwikkeld omdat er in Almere op gemeentelijk initiatief een sporthal is gebouwd.

De heer Meijboom kan het niet met volle zekerheid zeggen, omdat hij niet kan bepalen wat er gebeurd zou zijn als de provincie niet geparticipeerd zou hebben. Maar de bijdragen van de provincie en Sportservice Flevoland om de partijen bij elkaar te krijgen hebben bijgedragen tot de realisatie van de RTC's. De heer Heinen is bij het zeilen niet betrokken geweest, de gemeente als partner wel. Badminton zit in een apart sportcentrum en hij durft de relatie die 50PLUS stelt dan ook niet te leggen.

De SP vraagt waarom de heer Meijboom steeds de economische waarde vermeldt. Dat was in de vorige nota toch geen issue?

De heer Meijboom bevestigt dit. Omdat de huidige nota herijkt moet worden, is getoetst welke economische impact deze zou kunnen hebben.

De voorzitter bedankt de heer Meijboom voor zijn presentatie en geeft de nota in discussie.

Eerste termijn

De SP vindt het stuk slecht; dat ligt niet aan de schrijver maar aan het onderwerp, aangezien niemand weet wat de provincie met sport te maken heeft. Het is niet rijp voor inspraak, maar moet opnieuw gedaan worden.



De VVD vond de presentatie helder, evenals de nota. Hoewel de Flevolandse identiteit belangrijk is, gaat de partij toch voor het economische effect. Zij is het ermee eens dat een Leven Lang Sporten niet past binnen het herijkte sportbeleid. Ook kan zij zich vinden in de WAT- en HOE-vragen.

De ChristenUnie vond de notitie niet goed leesbaar. Bij het nieuwe beleid is de insteek veranderd en ligt de nadruk op het economische rendement. Maar hoe dat gaat gebeuren wordt niet duidelijk. De genoemde kernsporten hebben tot nog toe niet geleid tot een financieel economisch effect en datzelfde geldt ook voor talentontwikkeling. De belangrijke plaats van gehandicaptensport juicht de partij toe. Er is een tegenstelling binnen het Olympisch Plan 2028: enerzijds wordt het belang van participeren geschetst, anderzijds wordt een passieve positie ingenomen. Het is een terechte constatering dat topvoorzieningen en accommodatie belangrijk zijn, maar dat de provincie daar zonder IFA of Europese subsidies niet veel in kan betekenen.

De SGP snapt de opmerkingen van de SP en ook zij vraagt zich af of dit de basis moet zijn voor een nieuwe nota. VWS dicht de provincie geen rol toe op het gebied van sport. Gehandicapten hebben een prominente rol gekregen, maar de link met sport kan de partij niet leggen. Wanneer is dat gebeurd? Na de nodige bezuinigingen op sport blijft weinig anders over dan een gedrocht. Volgens de nota moet een relatie gelegd worden met de Flevolandse identiteit of de Flevolandse economie. Wat is dan die Flevolandse identiteit? Die link kun je niet leggen. Bij de kernsporten ziet de partij geen link met de Flevolandse economie, bij de evenementen wel een beetje. Maar op deze manier krijg je geen grip op het onderwerp Sport. In de conclusie van paragraaf 2.4 staat dat niet langer alle ballen in de lucht gehouden kunnen worden. De SGP adviseert om alle ballen maar gewoon te laten zakken. Op zich kan de nota wel de inspraak in.

De PvdA bedankt de heer Meijboom voor de verhelderende presentatie. De ombuigingen maken herschrijven van de huidige nota nodig. De gekozen kernsporten zijn bediscussieerbaar, aangezien volgens de criteria ook andere sporten hiervoor in aanmerking zouden kunnen komen. Het hebben van een economisch effect hoeft geen voorwaarde te zijn, omdat daarmee voorbijgegaan wordt aan andere aspecten, zoals de maatschappelijke functie en het gezondheidsaspect.

De ChristenUnie vraagt of de partij dat een provinciale taak vindt. Eerder is afgesproken dat dat bij de gemeenten hoort.

De PvdA vindt dat het een het ander niet uit hoeft te sluiten. Als de provincie zich houdt aan haar regierol, dan hoeft ze verder geen bemoeienis te hebben met de uitvoering.

Het CDA vindt dat de presentatie in een panoramaronde thuis hoorde. De partij staat achter het coalitieakkoord en de zienswijze dat er sprake moet zijn van een economische meerwaarde. Maar het economische effect heeft ook te maken met het op de kaart zetten van Flevoland. De relatie met de gezondheidszorg moet er misschien ook bij betrokken worden. De kernsporten zijn sporten waar niet veel beoefenaars van zijn, maar ze passen wel bij Flevoland. Gehandicaptensport is belangrijk voor de eigenwaarde van mensen.

De PVV is van mening dat het subsidiëren van sportactiviteiten geen taak is van de provincie, net zoals het rijksbeleid aangeeft. Toch wil het college zich een rol toe-eigenen, terwijl de vorige sportnota niet geëvalueerd is, omdat deze zich niet bewezen heeft. Hoeveel geld wil het college hier concreet in gaan steken en welk rendement wil het minimaal halen? Welk meerdaags evenement met internationale uitstraling heeft het college op het oog en voor welk bedrag?

De VVD merkt op dat de financiën toch pas bij de uitvoeringsnota aan de orde gaan komen, net zoals bij de Cultuurnota in opinieronde 1?

De PVV vindt het belangrijk dat de financiën betrokken worden bij het bepalen van het beleid.

De SP geeft aan dat bij deze nota alles langs de economische meetlat gehouden wordt, hetgeen bij de Cultuurnota niet het geval was.

De PVV is het met de SP eens: het college draagt nu uit dat het economische belang voorop moet komen te staan. Dat begint dus met de financiën. De partij mist concrete doelen met indicatoren. Welke rol denkt het college te gaan vervullen op het gebied van gehandicaptensport? Betekent de passieve rol bij het Olympisch Plan 2028 dat er geen subsidies heen gaan? In het Parool werd op 23 mei jl. een onderzoek beschreven, waaruit bleek dat sportevenementen juist niet economisch rendabel zijn.



Hoe valt de uitspraak dat sport een economisch middel is (3.1.1) te rijmen met de opmerking dat evenementen een economische impuls op kunnen leveren (3.1.7)?

D66 vindt het een prima en helder stuk, dat naar de inspraakronde kan. Sport is geen kerntaak van de provincie. De partij is wel blij met de keuze om een verbinding te leggen met economische ontwikkeling. Een Leven Lang Sporten ziet ook zij niet als provincietaak.

50PLUS is van mening dat de nota nu niet op deze manier de inspraak in moet. Er is sprake van een beperkt aantal sporten zonder economisch rendement. Maar sport hoeft voor de partij geen economisch rendement te hebben. De regierol is er met het nieuwe beleid niet. Wel kan in kaart gebracht worden wat de economische uitwerking van sportbeoefening is, vooral voor breedtesport en gehandicaptensport. Sporters zullen hun sportbenodigdheden veelal binnen Flevoland kopen, zodat het toch een bepaald economisch effect heeft. De provincie zou ook kunnen kijken hoe dit helpt bij integratie en bij het betrekken van de zwakke kant van de samenleving bij sportbeoefening.

De VVD reageert dat er in het verleden onderzoek is gedaan naar een provinciaal jeugdsportfonds in aanvulling op de gemeentelijke fondsen. De gemeenten bleken daar echter geen behoefte aan te hebben.

50PLUS merkt op dat er bijvoorbeeld in Almere financiële ondersteuning mogelijk is bij het betalen van contributie. De partij vindt het een goede zaak om daar een rol in te kunnen spelen.

GroenLinks vindt dat het uitgangspunt van de economische blik ook ter discussie moet kunnen komen in de inspraakronde. Omdat er nu alleen via die bril gekeken wordt, valt er anders weinig in te spreken.

Gedeputeerde Lodders merkt op dat het vanmiddag draait om de vraag of de uitgangspunten rijp zijn voor inspraak. Zo ja, dan komt er een definitieve nota, waarbij ook de financiële kaders aangegeven gaan worden en smart geformuleerd zal worden wat het college de komende jaren op het gebied van sport wil bereiken. Het uitgangspunt is het coalitieakkoord, waarin staat dat de provincie alleen nog een rol ziet bij economische meerwaarde van sport. Ook staat erin dat de gebieden waar de provincie een rol heeft een meerwaarde moeten hebben ten opzichte van de taken van gemeenten en Rijk. Bovendien moeten er dwarsverbanden zijn met andere beleidsterreinen. Hij is het niet met de PVV eens dat de provincie zich een rol toe-eigent die bij de gemeente thuishoort; welke rol zou dat dan zijn?

De PVV reageert dat in de beleidsbrief staat dat de gemeente een rol heeft, evenals het Rijk.

Gedeputeerde Lodders is van mening dat er geen taken uit de beleidsbrief in deze nota terugkomen. De provincie doet alleen wat aan sport als er een economische meerwaarde is en waar het de gehandicaptensport betreft. Welke zaken uit de nota horen volgens de PVV dan eigenlijk bij gemeenten of het Rijk thuis? Wat zou er volgens D66 in de nota moeten staan om deze wel rijp voor inspraak te maken? Er is een monitor in ontwikkeling om de economische waarde van sport te meten. De gedeputeerde zal hier bij de volgende bespreking op terug komen. Rond de zomer zal het college met een herijking van het sociale domein komen, waarin ook gehandicaptensport aan de orde zal komen. Gemeenten hebben aangegeven, dat het vanwege de kleine doelgroep bijna niet te doen is om elk eigen beleid te maken op gehandicaptensport. De provincie gaat zelf niet uitvoeren, dat zou Sportservice Flevoland kunnen doen. Het Olympisch Plan geeft de ambitie weer, het binnenhalen van de Olympische Spelen is nooit een doel op zich geweest. Dat was het op olympisch niveau brengen van Nederland. De ambitie om de Spelen naar Nederland te halen staat nu op een laag pitje en daarom zal het passief gevolgd gaan worden. Er zal geen geld meer aan uitgegeven worden. Bij de benoeming van kernsporten is gekeken naar welke sporten bij het imago en de uitstraling van Flevoland passen. Gemeenten zien bij breedtesport geen taak voor de provincie. Naast de economische meerwaarde die sport kan hebben, kan sport er ook voor zorgen dat Flevoland bekend wordt. De vorige Sportnota is nog niet zo lang geleden vastgesteld. Hoewel beperkt heeft er wel een evaluatie plaatsgevonden: Zowel in de presentatie als in de voorliggende nota staan cijfers vermeld, ook in relatie tot de gestelde doelen. Er zijn ook diverse onderzoeken met andere resultaten op het gebied van economisch belang van sport.

De PVV vraagt of de gedeputeerde het signaal uit het artikel uit het Parool wel meeneemt.

De SGP voegt toe dat de Olympische Spelen geen economisch rendement opleveren.

Gedeputeerde Lodders zegt dat er ook tal van kleinere evenementen zijn die wel economisch belang hebben. Het college is van mening dat er geen rol voor breedtesporten voor de provincie is weggelegd. Ook een jeugdsportfonds past niet in het provinciale profiel.

Tweede termijn



De SGP vindt dat het eetgedrag van kinderen moet verbeteren om overgewicht te voorkomen. Sportverdwazing vindt de partij een kwalijke zaak. Ten slotte vindt zij dat wie sporten wil dat zelf moet betalen.

Volgens de SP krijgen bij het ideale sportbeleid alle kinderen onder de twaalf jaar een gratis abonnement op een sportvereniging. Maar dat geld is er niet en er is besloten dat dit onderwerp bij de gemeenten ligt. Gehandicaptenbeleid heeft meer met beschaving te maken dan met sport. De partij stelt dan ook voor dat de motie gehandicapten overgeheveld wordt naar het sociaal domein en de rest naar de portefeuille economie. Dan kan het beleidsveld sport opgeheven worden.

Het CDA geeft aan dat het stuk naar de inspraakronde kan. Sport hoort niet tot de kerntaak en vandaar dat de partij wel achter het stuk kan staan. Zij begrijpt niet dat de PVV nog meer wil bezuinigen. Er moet toch zorgvuldig omgegaan worden met het afbouwen van Sportservice Flevoland.

De PVV vindt dat iets wel of niet tot de kerntaak behoort.

GroenLinks zou zich kunnen vinden in het voorstel van de SP, als uit de inspraak blijkt dat economisch de juiste manier is om naar sport te kijken. Het stuk kan wat de partij betreft alleen naar de inspraak als ook het uitgangspunt van de economische bril ter discussie staat.

De PVV reageert dat de economische visie het uitgangspunt is.

GroenLinks wil dat ook deze economische visie in de inspraak ter discussie moet kunnen komen, anders is inspraak niet nodig.

De voorzitter noteert een 'nee' voor GroenLinks.

De VVD wil dat het hoger onderwijs betrokken wordt bij het monitoren en evalueren zoals genoemd bij de HOE-vragen.

De ChristenUnie hecht aan de uitvoering van het coalitieakkoord. Wat haar betreft kan dit stuk dan ook ter inspraak worden gelegd. Wel verzoekt zij om meer vermelding over de manier waarop het college het economische effect wil monitoren en dat een aantal foutjes uit de tekst gehaald worden. Zij noemt de Cultuurnota als goed voorbeeld.

De PvdA vindt het jammer dat de gedeputeerde er anders over denkt dan zij. Zeggen dat het eetpatroon van kinderen moet veranderen is niet de oplossing voor overgewicht; kinderen bewegen gewoon te weinig. Volgens het coalitieakkoord moet de provincie zich ook concentreren op het wegnemen van achterstanden in het voorzieningenniveau. Als sport te weinig economische meerwaarde heeft, kan zij zich ook richten op dat punt. Het stuk mag naar de inspraak.

Gedeputeerde Lodders reageert, dat met gemeenten gesproken is over op welke terreinen zij nog een rol voor de provincie zien om achterstanden weg te werken. Gemeenten geven aan dat er op sportgebied wel achterstanden zijn, maar dat die gemeentelijk opgelost moeten worden. Provinciaal gezien is er niet of nauwelijks achterstand op het gebied van sport, behalve bij gehandicapten sport.

De PVV vraagt waar de PvdA de achterstand in de voorzieningen ziet.

De PvdA antwoordt, dat geconstateerd is dat er een achterstand is op het gebied van voorzieningenniveau. Zij kan nu, ter plekke, echter niet specifiek aangeven waar dat op het gebied van sport is.

De voorzitter constateert, dat een meerderheid vindt dat het stuk de inspraakronde in kan. Tegen zijn SP, PVV, GroenLinks en 50PLUS. Hij bedankt allen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 16.00 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 11 juli 2012,

de griffier,

de voorzitter,