



---

Betreft: vergadering van Opinieronde 4  
Datum: woensdag 20 juni 2012  
Tijd: Kamer van Lelystad  
Locatie: 17.00 uur, Provinciehuis, Visarenddreef 1 in Lelystad

---

**Aanwezig zijn:**

de heer E.F. Kunst (D66), voorzitter;  
mevrouw M.C. Bax (PvdD), de heren F. Boundati (PvdA), F. Brouwer (CU), C.A. Jansen (PVV), mevrouw J.L.E. Meursing (VVD), de heren C. Korteweg (GroenLinks), R.T. Oost (CDA), D. Rensema (50PLUS), mevrouw M. Papma (D66), de heren H. van Ravenzwaaij (SP), R.J. Siepel (ChristenUnie), de dames Rötscheid (D66), A. van Stenus (VVD), en R. Kalk (rondegriffier).

**Afwezig is:**

lid van Gedeputeerde Staten: mevrouw A.E. Blik-de Jong

De voorzitter opent de opinieronde en heet iedereen welkom. Hij deelt mee dat gedeputeerde Blik iets later komt.

**Flevopanel**

Voor ChristenUnie is burgerparticipatie in welke vorm dan ook een groot goed. Er was in 2007 een motie en daar heeft de fractie tegengestemd, omdat er op dat moment een advies van het college lag om er eerst goed over na te denken. De evaluatie heeft PS niet gehad, maar uit de constatering en overwegingen in het stuk blijkt dat het als mislukt beschouwd mag worden. De ChristenUnie betreurt dat, maar kan leven met de gedachte om het initiatief helemaal te ontmantelen.

SGP kan leven met de overwegingen die genoemd worden bij scenario 1.

D66 vindt het jammer dat er niet méér gebruikgemaakt is van dit middel om de communicatie met de burger tot stand te brengen. Zij vraagt zich af waarom er niet meer rekening is gehouden met functies en taken binnen de provincie om hieraan inhoud en uitvoering te geven. Er is een bureau ingehuurd tegen aanzienlijke bedragen, maar er moet ook gezorgd worden dat het intern geborgd wordt. De fractie vindt dit enorme kapitaalvernietiging. Een paar vragen. Hoe zit het precies met de Almere factor en waarom is niet eerder erop gewezen dat dit middel onbenut blijft en dat men er als Staten gebruik van kan maken. Volgens de fractie is het heel goed mogelijk om afspraken te maken met de gemeenten die participeren in het panel en daaruit winst te halen. D66 vindt het jammer dat dit middel roemloos ten onder gaat.

VVD vindt het belangrijk ook dat er contact is met de burger, maar dat zal wellicht op andere manieren vorm moeten krijgen. De fractie is van mening dat verbeteren veel geld kost en kan zich daarom vinden in scenario 1, waarbij zij aangeeft dat misschien in de toekomst nog eens gedacht kan worden aan andere vormen, zoals de e-petitie.

PvdA kan zich vinden in het voorstel. De fractie betreurt het wel dat het initiatief niet heeft opgeleverd waarop ingezet is, maar denkt dat er genoeg andere mogelijkheden zijn om contact met de burger te houden. Aansluiten bij bestaande mogelijkheden heeft ook zijn voorkeur.

50PLUS zegt dat een panelsysteem heel goed kan functioneren en wijst daarbij op de gemeente Lelystad. De fractie vindt het jammer dat het initiatief wordt gestopt, vooral gezien de kosten die gemaakt zijn.

PVV heeft een vraag ter verduidelijking. Hij leest dat het Flevopanel kan worden gebruikt door zowel GS als PS. Zijn vraag is of de kosten alleen op het Statenbudget drukken of verdeeld worden. De PVV is duidelijk voorstander van participatie maar ziet in een referendum veel meer dan in een panel. Wat de fractie betreft kan de stekker eruit; het is geen kerntaak, het kost alleen geld en wordt helaas te weinig gebruikt.

De griffier antwoordt op de eerste vraag van de PVV, dat er zowel kosten zijn vanuit de ambtelijke organisatie als vanuit PS.

PVV zegt in een reactie dat nu op grond van het kostenplaatje het Flevopanel wordt stopgezet, terwijl het de vraag is of de kostenplaats wel reëel is geweest in de afgelopen jaren.



VVD interrumpeert met de opmerking dat het niet alleen gaat om het kostenplaatje. Als het doel niet bereikt wordt, moet je ermee stoppen.

CDA vindt dat het ook aan PS ligt dat het gestopt wordt, want er zijn geen vragen gesteld aan het panel. Zijn vraag aan de overige fracties: heeft men als Staten dan geen behoefte aan communicatie met de burger. Hij wijst op provincie Gelderland, waar de griffie voor bepaalde onderwerpen die op de agenda van de Staten stonden, sessies organiseerde ter plekke en daarvoor allerlei stakeholders organiseerde. Dat sprak hem wel aan. Als het Flevopanel wordt afgeschaft is dit wellicht een interactievere manier om het toch nog enige vorm te geven.

D66 zegt in een reactie te willen benadrukken dat het instrument geen kans heeft gehad. Er is geen evaluatie geweest. Er is alleen maar een hele hoop geld ingestopt.

SP vond het idee goed, de uitwerking heeft echter niet datgene gebracht wat men hoopte dat het zou brengen. Het lijkt hem handig om ermee te stoppen en andere middelen te gebruiken.

Ook GroenLinks constateert dat het niet gewerkt heeft, doordat bijvoorbeeld de representativiteit niet goed was. Dat is het probleem met alles wat op vrijwillige aanmelding is gebaseerd. De fractie is van mening dat hiermee moet worden gestopt en op andere vormen proberen over te gaan. Misschien is de suggestie van het CDA er één om het komende jaar aan te werken.

50PLUS vraagt zich af of een koppeling met de gemeentelijke panels misschien een optie is en vraagt om een reactie van de collega-fracties.

PVV laat weten dat Almere dezelfde partij gebruikt voor het panel als de provincie.

SGP constateert dat er krokodillentranen worden gehuild door partijen die destijds voorstander van de motie waren. Zij hebben niet de inzet gehad om het echt in te bedden in de organisatie en zeggen nu dat het niet heeft gewerkt. Met een koppeling naar de gemeenten gaat het dus ook niet werken.

De voorzitter concludeert dat de fracties kiezen voor scenario 1, met uitzondering van D66 die kiest voor scenario 3 met de aantekening: 'aanzienlijke kosten', waar gaat het om.

AER Summerschool  
Eerste termijn.

SGP doet een tussenvoorstel. De fractie zou willen instemmen met het besluit van GS over de deelname 2012, maar daarna direct stoppen om moverende redenen. Er zullen meerdere regio's zijn die met dezelfde bezuinigingsslag te maken hebben. Dat kan naar zijn mening heel goed uitgelegd worden op de Summerschool 2012.

SP wil hier evenals bij het Flevopanel de stekker eruit trekken. Hij stemt in met beslispoint 1, maar zal eind dit jaar bij de evaluatie zeker voorstellen om de deelname aan de Summerschool te gaan beëindigen.

PvdA stemt in met beslispoint 1 en wacht eveneens de evaluatie in 2012 af.

ChristenUnie vindt dat er een gedegen evaluatie moet zijn om de meerwaarde duidelijk te krijgen. Hij leest dat de organisatie door Flevoland een groot succes was, maar het is hem onduidelijk waar dat succes dan in zat.

PVV merkt op dat hij als delegatielid van de AER Summerschool vorig jaar heeft gezegd het belachelijk te vinden om zoveel geld ervoor uit te trekken. Aan die Summerschool heeft hij niet deelgenomen en ook dit jaar neemt hij niet deel. Het is volgens de PVV een feest in hoofdletters. Het is een ordinair pro-Europa feestje op kosten van de belastingbetaler. De PVV zal zeker niet meegaan en roept de andere partijen en leden van de vaste delegatie op verantwoordelijkheid te nemen en geen feest te vieren op kosten van de inwoners van de provincie. Wat de PVV betreft gaat er helemaal niemand mee.

ChristenUnie reageert hierop met de opmerking dat dit PVV-lid is benoemd om de Staten van Flevoland in de AER te vertegenwoordigen en nu blijkt ervan geeft die rol niet te kunnen vervullen. Hij vraagt of het wel goed was om een vertegenwoordiger van de PVV te benoemen in deze functie.

PVV antwoordt dat een deel van de Staten niets ziet in de AER Summerschool. Ook dat deel van de Staten moet vertegenwoordigd worden en die rol neemt hij op zich.

SGP reageert hierop dat dit pas weggegooid geld is. Men neemt deel aan de AER maar één van de leden die moeten deelnemen, weigert mee te gaan.

PVV zegt dat niet meegaan betekent geen uitgaven, betekent besparing. Verspilling zou zijn als nu andere mensen die geen lid zijn van de delegatie, proberen het opengevallen plekje in te nemen omdat twee delegatielieden niet meegaan. Dat is pas verkwisting.



SP zegt dat hij de PVV destijds toen de Staten diverse leden afvaardigden, niet heeft gehoord dat ze dusdanig tegenstander was van de AER Summerschool dat ze het, zoals hij het ziet, gaat saboteren. Dan had men toen moeten zeggen: wij doen daar niet aan mee. Daar spreekt hij de PVV op aan.

PVV herhaalt dat een deel van de Staten niets ziet in de AER Summerschool en die vertegenwoordigt hij in dezen.

VVD meent dat er een democratisch besluit is genomen om lid te worden. Dan moet daar actief aan gewerkt worden, totdat er een nieuw besluit is. Het is belangrijk dat de AER Summerschool een succes wordt, dat de stem van Flevoland gehoord wordt en dat er kennis wordt opgedaan en verbreid. Flevoland krijgt wel veel subsidies uit Europa, dan is het belangrijk om daaraan mee te doen en in overleg te gaan met anderen.

D66 vindt dat het belangrijk is om te investeren in duurzame relaties, in netwerken. Europa wordt steeds belangrijker. De fractie vindt dat de provincie moet meedoen met de Summerschool en dat het zinvol is om te evalueren en er kritisch naar te kijken. Investeren is een optie, stoppen niet.

GroenLinks lijkt het verstandig om in te stemmen met de besluiten. Na een grondige evaluatie kan worden gekeken of het moet worden voortgezet. Het was verleden jaar een succes. Dan moet in de evaluatie te zien zijn waaruit dat succes bestond en ook worden aangegeven wat je daarmee in de toekomst kunt. Het is een beetje vreemd om het zelf te organiseren en het jaar daarop ermee te stoppen. Daar zou je dan gegronde redenen voor moeten hebben.

Volgens VVD gaat het erom wat je als doel bereikt met de Summerschool. Zij sluit zich aan bij de woorden van D66, Europa wordt steeds belangrijker en daarom wordt het ook belangrijker om daarover met elkaar in contact te treden. De VVD is dan ook voor continueren.

CDA zegt dat Flevoland een aantal jaren geleden bewust lid geworden is van het organiserend comité van de Summerschool, met als doel het hier in Flevoland te organiseren. In dat organiserend comité heb je invloed op de kwaliteit van de Summerschools. Flevoland wordt als deelnemer altijd goed gewaardeerd. Je creëert daar goodwill, ook voor de eigen regio. Op de bijeenkomst in Sevilla is gesproken over open source data en je ziet dat nu als onderwerp in Europa terugkomen. Elke keer is er een evaluatie. Die evaluatie gaat ook naar het Comité van de Regio's en die doen daar iets mee. Het CDA is ervoor om door te gaan met de AER. De vraag is alleen of je per se in het organiserend comité moet zitten. Richting PVV. Hij zou willen voorstellen een ander delegatielid te benoemen vanuit de Staten en de PVV daarin niet meer te laten vertegenwoordigen.

### Tweede termijn

SP zegt te zoeken naar een manier, via het seniorenconvent of het presidium, hoe om te gaan met politieke partijen die namens PS worden vertegenwoordigd in diverse gremia en halverwege de reis te kennen geven zich niet gebonden te voelen aan die vertegenwoordiging. Deze opstelling van de PVV accepteert hij namelijk niet.

ChristenUnie wil PVV oproepen mee te gaan en zijn kritische insteek te laten horen zoveel als hij wil.

PVV zegt in een reactie de overweging van de ChristenUnie mee te nemen in de uiteindelijke beslissing.

De voorzitter begrijpt dat bijna iedereen het eens is met bestispunt 1, maar wel kritisch staat tegenover de Summerschool en een evaluatie wil om te kijken of men ermee doorgaat.

CDA hoort graag welke kritiek hij dan moet leveren als delegatielid in de bijeenkomst op de Azoren.

SGP zegt in een reactie dat die kritiek moeilijk is te vatten. De fractie heeft dezelfde insteek genomen als ten aanzien van de deelname aan Dimitrov, het vele brengen, het weinige halen als Flevoland. Er zijn veel meer regio's die een slag moeten maken. Dan moet je ermee stoppen.

ChristenUnie wil dat de meerwaarde van de Summerschool goed duidelijk wordt. Overigens denkt hij dat als de PVV meegaat, er waarschijnlijk heel veel kritiekpunten komen.

CDA geeft aan dat hij een tijd geleden al aan de griffie heeft gevraagd om eens een sessie te wijden aan de uitkomsten van de Summerschool in Flevoland. Dan kan men als deelnemer van toen terugkoppelen, maar die gelegenheid is er nog niet geweest. De vraag aan de griffie is om de regiopagina met zijn verslag van de Summerschool Flevoland te verspreiden onder alle Statenleden en burgerleden.

PVV antwoordt desgevraagd door de voorzitter, dat hij zijn beslissing om wel of niet mee te gaan zal terugkoppelen richting ChristenUnie. Als het besluit is om niet mee te gaan, zal hij een lijstje met



kritiekpunten aanleveren aan de delegatieleden. Richting VVD, die aangaf dat Flevoland heel veel subsidies krijgt vanuit Europa. Als Nederland netto meer afdraagt dan men ontvangt uit Europa, is het eigen geld. 50PLUS heeft een sessie bijgewoond met onder andere het ministerie van Financiële Zaken in verband met investeringsproblemen in de Nederlandse industrie. Daaruit bleek dat het Franse bedrijfsleven in verhouding veel meer opstrijkt dan waarop men recht heeft en dat Nederland ver onder de norm presteert. Daaraan zou aandacht besteed moeten worden.

Volgens het CDA is dat meer een zaak van het Comité van de Regio's en daarvan is de gedeputeerde lid. 50PLUS zegt in een reactie dat het CDA wel kan netwerken.

D66 heeft op dit moment geen kritiekpunten.

GroenLinks wil weten wat men als Flevoland kan brengen aan de Summerschool en wat meenemen. Als daarin een duidelijk inzicht is, is ook duidelijk wat de waarde is en wat men daarmee in de toekomst kan.

Ook VVD heeft geen punten van kritiek.

CDA neemt de punten die nu genoemd zijn mee en stelt voor daarna de gelegenheid te krijgen om verslag te doen van de bijeenkomst op de Azoren.

De voorzitter concludeert dat het onderwerp een hamerstuk kan zijn in de Staten, met een stemverklaring. Hij dankt de aanwezigen voor hun bijdrage, wenst het CDA en PvdA, en eventueel de PVV, een heel goede reis en sluit de opinieronde.

Vastgesteld in de vergadering van 5 september 2012

de griffier,

de voorzitter,