



---

Betreft: vergadering van Opinieronde 2  
Datum: woensdag 5 september 2012  
Tijd: 15.30 uur  
Locatie: Kamer van Lelystad, Provinciehuis, Visarenddreef 1 in Lelystad

---

**Aanwezig zijn:**

De heer P.T.J. Pels (voorzitter), mevrouw M. Jonker Waterlander (VVD), de heren R.P.G. Bosma (VVD), E. Sloot (PvdA), I.C. van Ginkel (PVV), J. van Wieren (CDA), de dames S. Verbeek (SP), S.Rötscheid (D66), de heren J. van Dijk (ChristenUnie), J.N. Simonse (SGP), C. Korteweg (GroenLinks), mevrouw G. van der Struijk (50PLUS) en de heer R. Kalk (Rondegriffier);

**Ook aanwezig is:**

Lid van Gedeputeerde Staten: de heer J. Ladders.

De voorzitter, de heer Pels, opent opinieronde 2, en heet een ieder welkom.

Er staan twee stukken op de agenda, welke beide de omgevingsdienst Flevoland betreffen. De inhoudelijke discussie is al met elkaar gevoerd.

**15:30 uur Zienswijze ontwerpbegroting 2013**

De voorzitter: ter bespreking ligt voor het indienen van een zienswijze ontwerpbegroting 2013. Provinciale staten is gemachtigd om deze zienswijze in te dienen, waarvoor het college een voorstel heeft gedaan. Er is een conceptbrief over bijgevoegd.

**Eerste termijn:**

De SGP heeft kennisgenomen van de zienswijze en vraagt zich af wat de consequentie zou zijn als zij niet met de begroting instemt. Het gaat hier echter over uitvoeringstaken welke GS mag uitvoeren. Ook heeft de SGP kennisgenomen van al het gesteggel, wat de fractie niet echt kan boeien.

De VVD heeft naar de begroting gekeken, wat het resultaat is van de deelneming, de afname van het pakket en de vastgestelde bedragen. De VVD fractie kan hiermee instemmen met de zienswijze.

De PvdA heeft naar de begroting gekeken, daarbij realiserend dat Flevoland ongeveer 42% van de stemmen in de hand heeft, wat maakt dat je zeer zorgvuldig met zo'n begroting moet omgaan. De fractie heeft met name gekeken naar de opmerkingen van anderen en kwam tot de conclusie dat zij het een gewogen begroting vindt en de opmerkingen van de verschillende gemeenten begrijpelijk zijn, maar te categoriseren zijn tot 'klein leed', en een beetje penny wise and pound foolish. Het gaat om een grote dienst welke je met name in de begintijd de ruimte moet geven om wat te doen. De conclusie van de PvdA is dat zij de zienswijze onderschrijft, gelet de gemaakte opmerkingen.

ChristenUnie: de zienswijze is door GS uitgebreid beargumenteerd in een vrij technisch stuk. De ChristenUnie onderschrijft de zienswijze van PS, op voorzet van GS.

D66 kan zich vinden in het voorstel zoals deze voorligt.

GroenLinks kan zich ook vinden in het voorstel zoals deze voorligt.

Het CDA mist de commissievergadering van vroeger, waarbij de stand van zaken met betrekking tot dit onderwerp gevraagd kon worden.

Op de agenda staat vermeld dat portefeuillehouder Witteman aanwezig zou zijn, er is nog geen mededeling gedaan over zijn afwezigheid.

De verordening gaat uit van een bepaalde wijziging. Je betaalt voor de diensten die je afneemt. Er zijn een aantal diensten die een aantal deelnemende partijen niet meer wil afnemen bij deze omgevingsdienst maar ergens anders. Wat betekent dit voor de begroting van 2013 en de daarop volgende jaren?

Hoe staat het nu met de inrichting van de organisatie naar aanleiding van het personeel?

De SP dan instemmen met de zienswijze zoals deze voorligt.

Witte  
1378663



50PLUS kan instemmen met de zienswijze zoals deze voorligt, maar het personeelshoofdstuk zou de fractie verder toegelicht willen zien.

VVD: enige tijd geleden heeft het ontwerp ondernemingsplan op de agenda gestaan, waarin de vragen met betrekking tot het personeel deels beantwoord zijn.

De voorzitter: het personeelshoofdstuk heeft geen betrekking op deze zienswijze, maar gezien de beschikbare tijd wil de voorzitter dit wel toestaan. Het gaat er niet om gaat om de discussie over te doen, maar om kort de stand van zaken weer te geven.

Gedeputeerde Lodders: mevrouw Bliet is de gedeputeerde die kwartiermaakster is geweest bij de totstandkoming van de RUD. Haar rol eindigt als de RUD per 1 januari 2013 van start gaat. De RUD valt dan binnen de portefeuille van gedeputeerde Lodders. Omdat de zienswijze vooral een financiële kwestie is was er verwarring of gedeputeerde Witteman of Lodders aanwezig zou zijn. Het college praat echter met één mond. Voortaan zal gedeputeerde Lodders als portefeuillehouder, als het niet om het kwartier maken gaat, aanwezig zijn bij behandeling van de RUD.

De rolverdeling: PS zit in dit geval niet op de stoel van GS, want bij het indienen van een zienswijze op de gemeenschappelijke regelingen is vastgelegd dat PS de zienswijze indient op voorstel van GS.

De provincie is de grootste aandeelhouder, 43,8%. Tegelijkertijd wordt de omgevingsdienst ingehuist in het provinciehuis, wat een bijzondere rol voor de provincie betekent. Dit maakt een verschil met gemeenten, zeker met kleinere gemeenten, die vanuit Gooi en Vechtstroken aansluiten. Er moet zorgvuldig mee omgegaan worden. De provincie wil niet dicteren, maar heeft wel een groot belang. De begroting sluit aan bij de uitgangspunten die PS eerder heeft vastgesteld.

Het niet afnemen van diensten: voor Flevoland, Almere en Lelystad geldt dat het alleen over de BZO bedrijven gaat, bedrijven die in een zwaardere milieu categorie vallen, wat nagenoeg geen consequenties heeft. Dit zal op een later tijdstip inzichtelijk gemaakt worden. Vooralsnog gaan alle andere deelnemers afnemen wat oorspronkelijk in het bedrijfsplan is afgesproken.

De huisvesting: daar vindt op dit moment de laatste onderhandelingen over plaats, wat naar verwachting eind september 2012 afgerond zal zijn. PS zal hier separaat over geïnformeerd worden. Dit geldt ook voor de stand van zaken aangaande het personeel en de overgang van personeel van de provincie naar de omgevingsdienst. Op dit moment is er een concept sociaal plan en een concept inrichting informatie plan, wat op dit moment met de bonden wordt besproken. De verwachting is dat in oktober beide op de agenda van het algemeen bestuur van de omgevingsdienst geagendeerd en vastgesteld kunnen worden. De gedeputeerde stelt voor om eind november/begin december een panorama ronde te wijden aan de omgevingsdienst om PS over de laatste stand van zaken en de start van de omgevingsdienst op 1 januari 2013 te informeren.

De voorzitter stelt vast dat er geen behoefte is aan een tweede termijn en concludeert, nadat de Statenleden hiermee akkoord zijn gegaan, dat 'de Zienswijze ontwerp-begroting 2013' als hamerstuk vanavond op de agenda wordt geplaatst. De zienswijze kan hierdoor ruim voor de termijn, 27 september aanstaande, ingestuurd worden.

#### 15:47 uur **Aanpassen van de gemeenschappelijke regeling**

De voorzitter: het tweede stuk dat ter bespreking voorligt gaat over het aanpassen van de gemeenschappelijke regeling van de omgevingsdienst. Dit heeft met name betrekking op het btw regime van de omgevingsdienst. Het aanpassen van de regeling is een bevoegdheid die bij PS ligt.

Eerste termijn:

Wat betreft de SGP wordt in de kanttekeningen voldoende duidelijk gemaakt waarom dit snel geregeld moet worden. De provincie loopt kans om veel geld mis te lopen. Snel doen wat betreft de SGP fractie.

GroenLinks kan er in meegaan dat het snel moet, maar als hiervoor wordt gekozen wordt er ook gekozen voor een ander systeem van werken. Heeft dit ook consequenties voor de werkwijze in het veld?

Gemeenten en provincie nemen diensten af, beknot dit de vrijheid van het controlewerk van de RUD?

ChristenUnie: bij de BTW wijziging, welke voor begin volgend jaar zal plaatsvinden, behoort een duidelijke risico analyse met bijbehorende beheersmaatregelen. De ChristenUnie is verbaasd dat dit punt pas ter sprake komt na de daadwerkelijke oprichting van de omgevingsdienst. Zijn daar redenen voor? De fractie constateert dat de risico's voor de provincie acceptabel zijn en niet in verhouding tot het risico btw-heffing



als deze niet wordt doorgevoerd. De ChristenUnie onderschrijft de zienswijze van GS zodat de wijziging dit jaar nog kan plaatsvinden.

VVD: het omvormen van een gemeenschappelijke regel ten behoeve van btw-heffing, daar kan de fractie mee instemmen. Uit de voorafgaande discussie begrijpt de VVD dat het veranderen van het kostprijs model ook een heffing zou kunnen inhouden doordat er meer of minder wordt afgenomen door meerdere partijen. Betekent, als een partij deelneemt en een factuur krijgt voor hetgeen hij of zij werkelijk heeft afgenomen, dit dan ook dat hij of zij zijn of haar gemeenschappelijke regeling op termijn min of meer kan uithollen?

De SP begrijpt dat deze wijziging een financieel voordeel voor de provincie oplevert. Echter, waarom is besloten om de resterende middelen in de algemene reserve te storten in plaats van terug te betalen aan de deelnemers op basis van verdeeld percentage?

De PvdA is akkoord met de zienswijze.

Het CDA is akkoord met de zienswijze en ook met de wijze waarop het geregeld wordt met betrekking tot het al dan niet storten in de algemene reserve.

Gedeputeerde Lodders: het heeft geen consequenties voor het werken in het veld. In principe maakt het niet uit of het een btw onderneming is of een ander soort onderneming qua werk. Gemeenten kunnen door de technische wijziging, als men de zaken afneemt, niet zeggen dat het geld op is. Er zijn afspraken gemaakt over datgene wat er de komende drie jaar wordt afgenomen. Feitelijk is, als er eerder zaken niet meer worden afgenomen, dat er een boete ligt op datgene wat er door de betreffende gemeente, of overheid, niet meer wordt afgenomen. Hiermee is gewaarborgd dat het rijksplan kan worden uitgevoerd zoals is vastgesteld door PS.

VVD: in feite is de gemeenschappelijke regeling dus, dat je als gemeente of overheid hebt ingekocht verplicht bent af te nemen gedurende drie jaar. We veranderen wel een kostprijs model, wat te maken heeft met hoe het bij te houden staande de rit. Echter, uiteindelijk wordt er betaald en kan er niet binnen de drie jaar verandering van afname plaatsvinden.

Gedeputeerde Lodders: dat is correct verwoord in eigen woorden van de VVD.

Waarom nu en niet gelijk: tijdens de vaststelling door PS en de oprichting van de regeling was de provincie in afwachting van het btw advies, waardoor het nu aan PS wordt voorgelegd. Er kan niet worden gewacht op een aantal andere wijzigingen omdat het dit jaar nog moet gebeuren. Er is ook alle reden om aan te nemen dat het ook gewoon gaat gebeuren, omdat iedereen daar belang bij heeft. Als het niet gebeurt wordt het voor de deelnemers duurder. De termijn tot 1 januari 2013 is naar de mening van de gedeputeerde lang genoeg om de besluitvorming rond te krijgen bij alle betreffende deelnemers.

Algemene reserve: het gaat hier vooral om een technische verandering. Op het moment dat je hiervoor kiest, als je opteert voor de btw variant, dan word je ondernemer en kan je niet de bijdrage terugstorten aan de deelnemers, maar moet je dit aan de algemene reserve doen. PS is door middel van een begroting bevoegd te spreken over de algemene reserve. Dit zou kunnen betekenen, dat als de algemene reserve een bepaalde omvang heeft, je via de begroting voorstelt om de tarieven te verlagen zodat dit weer ten goede aan de deelnemers komt.

Tweede termijn:

De VVD meent dat de Eerste Kamer nog geen besluit heeft genomen over de RUD, maar er overheerst wel een positieve stemming. Hoe staat het er op dit moment mee?

Gedeputeerde Lodders: de Eerste Kamer heeft inderdaad nog geen besluit genomen. Op zich staat dit er los van. De gedeputeerde verwacht wel dat het een positief besluit zal zijn. Op het moment dat het een negatief besluit zou zijn, dan denkt de gedeputeerde dat de provincie zo ver is dat de voordelen worden gezien. De RUD zal ook voordelen opleveren voor het bedrijfsleven, omdat ze nog maar slechts met één instantie te maken krijgen die vergunningen verleent en controleert. Het zal dan niet meer om een wettelijke verplichting gaan, maar een vrijwillig besluit. Het is niet bekend wanneer de stemming voorzien is in de Eerste Kamer.



De voorzitter concludeert, nadat de Statenleden hiermee akkoord zijn gegaan, dat het stuk 'aanpassen van de gemeenschappelijke regeling' als hamerstuk vanavond op de agenda wordt geplaatst. De voorzitter sluit de vergadering om 15:59 uur nadat hij de aanwezigen heeft bedankt voor hun aanwezigheid en inbreng.

Vastgesteld in de vergadering van 26 september 2012

de griffier,

de voorzitter,