



---

Betreft: vergadering van Opinieronde 8  
Datum: woensdag 12 december 2012  
Tijd: 16.00 uur  
Locatie: Commissiekamer, Provinciehuis, Visarenddreef 1 in Lelystad

---

Aanwezig zijn:

De heer A. Stuivenberg (SP), voorzitter,  
De heren J. de Borst (SGP), J. van Dijk (CU), J.J.T.M. van den Donk (PvdA), G. Laagland (PVV), R.T. Oost (CDA), mevrouw M.E.G. Papma (D66), de heren D. Rensema (50PLUS) (vanaf 16.20 uur), J. de Reus (VVD), F. van Staa (SP), mevrouw J. Staalman (GroenLinks), de heren E.P. Vels (CDA), H.W.E. van Vliet (VVD) en P.C. Liedekerken (rondegriffier)

Ook aanwezig is:

Lid van Gedeputeerde Staten: de heer J.N.J. Appelman (CDA)

Multimodale overslaghaven Lelystad

De voorzitter opent de opinieronde en heet iedereen hartelijk welkom. Hij geeft de gedeputeerde de gelegenheid een toelichting te geven op de voorliggende oplegnotitie.

Gedeputeerde Appelman deelt mee dat het besluitpunt kennis te nemen van de ontwikkelingen enigszins is achterhaald. De Staten zijn namelijk reeds uitgebreid geïnformeerd middels de gezamenlijke sessie met de raad van Lelystad. Wat de gedeputeerde betreft is nu het begrotingsvoorstel aan de orde en spreken GS en PS in februari verder met elkaar over de inhoud op basis van een concreet Statenvoorstel. Bovendien wordt er inmiddels niet meer gesproken over een participerende bijdrage maar een faciliterende bijdrage van de provincie.

Eerste termijn.

PVV is verheugd over het initiatief, dat positieve invloed heeft op de economische ontwikkeling van de Noordas. Een paar vragen. Hij leest dat de inhuur ook nodig is voor vergunningverleners. Zijn vraag: die heeft de provincie toch in huis? Waarom wordt dit gefinancierd uit de reserve Omgevingsplan en niet uit de Zuiderzeegelden? Wat is de invloed op de rest van de kust van Flevoland, met name op de buitendijkse havens van Almere en Urk? Hij heeft vernomen dat de VVD en nog een partij in de raad van Lelystad alsnog hun vraagtekens hebben bij het plan. Kan het college hierover iets meer zeggen? Wat zijn de mogelijkheden op monitoring van uitloging van schadelijke milieustoffen in het kader van ophoging van het industrieterrein met secundaire bouwstoffen?

ChristenUnie vraagt of inzage mogelijk is in de businesscase en de risicoanalyse, waarover de gedeputeerde twee weken geleden sprak. Hij heeft vernomen dat de fracties van VVD en PvdA in de raad van Lelystad een second opinion hebben gevraagd over de Flevokust. Hij vraagt of het een optie is om de in de bestuursopdracht gemelde second opinion van provincie Flevoland gezamenlijk met de raad van Lelystad uit te voeren. De ChristenUnie is van mening dat het voorliggend initiatief provinciale steun verdient, waarvoor dan ook procesgelden noodzakelijk zijn. Bij dezen.

VVD is voor het voorliggend initiatief. Enkele vragen over de bestemming van de procesgelden. Wordt de second opinion van de twee partijen in de raad van Lelystad naast of gezamenlijk met die van de provincie gedaan? Zorgen heeft de fractie over de haalbaarheid van het initiatief. Haven Rotterdam heeft de prijzen verlaagd en in de omringende landen is sprake van een afname, terwijl Havenbedrijf Amsterdam spreekt van een verdubbeling van de containeraanvoer de komende 20 jaar. Ook zijn er zorgen of de 115 ha bedrijventerrein wel verkoopbaar is en hoe dat zich verhoudt met de rest van het aanbod in Flevoland. De VVD vindt echter wel dat het een kans moet hebben en stemt daarom in met het beschikbaar stellen van het procesgeld.



D66 is blij met de multimodale overslaghaven voor provincie Flevoland. Een aantal vragen. Komt de toeristisch-recreatieve ontwikkeling van Flevoland niet in het geding? Heeft de vestiging van de haven gevolgen voor de inwoners aan de Flevokust? Hoe verhoudt de bedrijfstak die zich heeft aangediend zich tot het duurzaamheidstreven van provincie Flevoland? Hoe verhoudt het zich met plaatsen als Urk en Almere en de plannen die daar zijn voor het creëren van extra havens? Heeft de second opinion van VVD en PvdA van gemeente Lelystad invloed op de besluitvorming van vandaag? Wat houdt de faciliterende rol van de provincie in en wat voor invloed heeft men op het geheel?

CDA ziet de relatie van de multimodale overslaghaven met andere havens als een versterking van elkaar. De locatie bij Lelystad is subliem om als knooppunt te dienen voor trein-, weg-, water- en luchtvervoer. Ten aanzien van de second opinion en de vergunningverleners sluit hij zich aan bij de vragen van de vorige sprekers. De fractie kan instemmen met de beslispunten.

PvdA ziet om milieutechnische redenen veel in het feit dat vervoer over water minder milieubelasting geeft dan vervoer over de weg. Lelystad wil deze ontwikkeling. Zij moeten gestimuleerd worden om daarin de voortrekkersrol te houden. Hij is daarom erg voor de faciliterende rol van de provincie.

GroenLinks is voor alle milieuvriendelijke alternatieven en zeker voor vervoer over water. Toch heeft de fractie enige moeite met het voorliggend voorstel. Het feit dat daar een categorie 5 bedrijf gepositioneerd zal worden, vindt de fractie niet heel prettig. GroenLinks wil afwachten wat de second opinion oplevert van de gemeenteraadsfracties van Lelystad. Daarnaast vraagt zij zich af of het Havenbedrijf wel solvabel is om dit grote proces aan te gaan. Zij las dat er in 2012 een bedrag gepland stond van € 10.000. 2012 is bijna voorbij, daarom de vraag waar dat bedrag aan uitgegeven is. Als het gaat om de inhuur zou het de fractie iets waard zijn als van die kennis wat meer in huis zou zijn. Over de ontwikkeling van het achterland bestaan onzekerheden; de ene keer wordt gesproken over Oost-Europa, de andere keer West-Europa. Naast al deze onzekerheden zijn ook de financiële risico's voor GroenLinks niet helemaal helder. SGP is overtuigd van het nut en het belang van deze overslaghaven. De fractie ziet forse projectrisico's, maar is van oordeel dat de uitkomst van de bestuursopdracht duidelijk zal maken welke omvang die hebben. Van SGP dezelfde vraag over de inhuur met daarbij de suggestie of van inhuur of deskundigheid vanuit de Omgevingsdienst gebruikgemaakt kan worden. Hij heeft iets gelezen over onderbrenging onder de Crisis- en Herstelwet. Graag hoort hij welke betekenis dat heeft. Voor natuurcompensatie wordt bos ingevuld. Zijn vraag is: waar en hoe.

SP neemt met een zeer positieve grondhouding kennis van de voorliggende stukken en de ontwikkelingen. Het gaat vanavond in eerste instantie om de procesgelden en daarover wil de fractie wellicht nog kort overleggen, voordat een definitief ja of nee wordt gegeven. Hij neemt aan dat als komend voorjaar besloten wordt dat deze haven niet haalbaar is, het grootste deel van de procesgelden niet besteed is en niet besteed zal worden. Uit een korte reactie begrijpt hij nu dat dit niet het geval is, dus neemt hij dit mee in het overleg met de fractie.

50PLUS wil de second opinion afwachten in verband met de ontwikkelingen binnen de gemeente Lelystad. Als het project goed onderbouwd is en het een daadkrachtige organisatie is, dan zou het nog maar een beperkte werkgelegenheid opleveren. Er zitten voor de fractie een aantal mitsen en maren aan, zoals de dijk en de daaraan verbonden risico's. 50PLUS neemt een afwachtende houding aan en wil eerst meer informatie hebben.

Gedeputeerde Appelman geeft aan dat deze procesgelden nodig zijn om te komen tot een adequate risicoanalyse en het maken van een sluitende businesscase. Inhuur van expertise is nodig, omdat niet op alle specifieke vraagstukken deskundigheid in huis is. Bovendien is voor de inzet van de eigen mensen ook budget nodig en dan is het logisch om een project dat gelinkt is aan Omgevingsplandoelen, procesmatig te financieren uit de reserve Omgevingsplan. De second opinion is een proces van de raad van de gemeente Lelystad en de gedeputeerde kan zich voorstellen dat PS zich daarbij aansluit, of kennis ervan neemt. Ook het college heeft behoefte aan een second opinion op de totale businesscase. D66 vroeg of de toeristisch-recreatieve ontwikkeling niet in het geding is. De gedeputeerde ziet niet heel snel op welke punten, gezien de locatie en de afstanden tot bijvoorbeeld een Batavia kust. Het bedrijf dat in beeld is als launching customer, is een bedrijf dat in Rotterdam in ruimtenood komt, dat nieuwe activiteiten wil gaan ontplooiën rondom het upcyclen van secundaire bouwstoffen. Dat komt voort uit een green deal die de sector heeft gesloten met het Rijk, om te werken van afval naar grondstoffen. Dat past naar zijn oordeel heel goed in het Flevolandse plaatje. Als het gaat om de relatie met Urk en Almere, dan zijn dat niet



vergelijkbare situaties. Het bestemmingsplan van Flevokust is vastgesteld, dat is al lang een categorie 5 bedrijventerrein. Het college is blij dat een dergelijk bedrijventerrein nu in Flevoland tot ontwikkeling kan worden gebracht. Het CDA noemde de knooppuntfunctie en hij is het daarmee eens. Daarom is het jarenlang onderdeel van het Omgevingsplan en aangewezen als een bovenlokale werklocatie van provinciaal belang. Richting ChristenUnie. De businesscase is nu juist datgene waarop het college een second opinion nodig heeft en waarop de expertise wordt georganiseerd. Het college zal samen met gemeente Lelystad zorgen dat de aannames die in de businesscase gehanteerd worden, reëel en valide zijn. Dat proces is een belangrijk onderdeel van de voorwaarde waaronder de gedeputeerde eventueel bereid is om naar P5 toe te gaan met een voorstel om te komen tot een bijdrage. In dat voorstel zal ook aannemelijk gemaakt moeten worden waaraan die aannames moeten voldoen. Naar VVD, de haalbaarheid. Het college heeft getaxeerd dat op dit moment de realisatiekans nog nooit zo hoog is geweest, gezien de geschiedenis van het hele project en de locatie. Richting PVV, de monitoring. Daarover wordt met het Rijk gesproken, want het Rijk stelt daar inderdaad eisen aan. Dat zal allemaal duidelijk worden in het definitieve voorstel. Naar de SGP, de Crisis- en Herstelwet. Dat heeft te maken met het toepasbaar maken van de secundaire bouwstoffen. Als het reguliere wetgevingsproces wordt afgewacht, kan het pas in 2020/2022 mogelijk gemaakt worden. Door het toepassen van de Crisis- en Herstelwet zou het mogelijk zijn om het nu al te doen. Ten aanzien van de natuurcompensatie zal het college de SGP een schriftelijk antwoord doen toekomen. De vraag van GroenLinks over de € 10.000 in 2012 wordt eveneens schriftelijk beantwoord.

Tweede termijn.

VVD begrijpt dat de provincie niet risicodragend hierin gaat investeren. Dat is nu inderdaad niet aan de orde met de procesgelden, maar straks in de businesscase?

Gedeputeerde Appelman antwoordt dat het college inmiddels de afweging heeft gemaakt dat de provincie niet risicodragend participeert in de CV/BV. Het college is voornemens een subsidie beschikbaar te stellen die uiteindelijk revolverend is.

PVV laat weten dat zijn vragen afdoende zijn beantwoord en dat de fractie akkoord gaat met de procesgelden.

CDA, ChristenUnie, SGP, SP, PvdA, VVD, D66, GroenLinks, 50PLUS gaan akkoord met het voorstel.

De voorzitter concludeert dat het onderwerp vanavond als hamerstuk op de agenda kan komen.

Hij dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de opinieronde.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van Provinciale Staten gehouden op 16 januari 2013



de griffier,



de voorzitter,