



Betreft: vergadering van Opinieronde 10
Datum: woensdag 12 december 2012
Tijd: 17.00 uur
Locatie: Rietkerkzaal, Provinciehuis, Visarendreef 1 in Lelystad

Aanwezig zijn: De heren R.P.G. Bosma (voorzitter), de dames S. Verbeek (SP), G. van der Struijk-Oost (50Plus), I. van Hooff (VVD), de heren E.F. Plate (VVD), M.A. Rijsberman (D66), W. Boutkan (PvdA), G. Laagland (PVV), J. Luijendijk (PvdA), J. van der Kroef (CDA), J.E. Geersing (ChristenUnie), S. Miske (GroenLinks), F. van Staa (SP), A. van der Avoird (PvdD), R. de Wit (SGP) en mevrouw I.M. Rozema (rondegriffier).

Ook aanwezig zijn:
de heer J. Hörst en medewerkers van de Randstedelijke Rekenkamer

Betreft: Nazorg restverontreiniging bodemsanering (rapport RRK)

De voorzitter opent de vergadering.

In verband met een sterfgeval kan portefeuillehouder Ladders niet aanwezig zijn. Aanwezig namens de afdeling is de heer Jeroen Hörst. Hij kan technische vragen beantwoorden. Vragen over het onderzoek worden beantwoord door medewerkers van de Randstedelijke Rekenkamer.

Eerste termijn

De ChristenUnie: het is een goed rapport. Het college heeft hier juist op gereageerd. De fractie ondersteunt het voorstel van het college.

De VVD gaat op hoofdlijnen akkoord. Een punt van zorg is dat te veel procedures worden gemaakt bij te weinig inhoud. Komen er meer bodemverontreinigingen voor?

De PVV complimenteert voor het onderzoek. De reactie van GS is betreurenswaardig omdat deze verkrampt is. Het verbaast dat het ambtelijke apparaat geen kennis heeft van de nazorglocaties. Er zijn er maar een paar in beeld, terwijl het er meer zijn. Het computersysteem Globis wordt niet goed bijgehouden? Het gaat om 44 locaties. Hoe kan dat? Hoe heeft het zover kunnen komen dat een rapport van de rekenkamer nodig is?

D66 heeft waardering voor het rapport. De fractie ondersteunt de aanbevelingen van GS. Vindt de VVD het een te klein probleem in verhouding tot de te nemen maatregelen?

De SGP betreurt het dat het probleem niet goed is opgepakt. Er zijn onvolkomenheden die niet tijdig zijn aangepast.

50Plus: een duidelijk rapport. De registratie is niet compleet. Zijn er nog meer problemen, welke kosten brengt dit met zich mee? Hoe is het met de volksgezondheid?

GroenLinks: het is een goed rapport. Aanbeveling 3: waarom de eerste twee locaties jaarlijks wel bezoeken en bijvoorbeeld niet de eerste tien?

De PvdD stemt in met het voorstel.

De PvdA heeft waardering voor het rapport en ondersteunt de aanbevelingen.

De SP: komen er in de toekomst meer nazorglocaties?

Randstedelijke Rekenkamer: er zijn in deze provincie weliswaar weinig locaties vergeleken met andere provincies maar heb je te maken met een locatie dan maakt het niet uit waar je zit: het risico moet beheerst worden.

De heer Hörst beperkt zich tot de feitelijke zaken.

De locaties met een hoog risico vragen om eeuwigdurende nazorg, dit vraagt om jaarlijkse controle. Op andere locaties kan dit anders geregeld worden. In die zin kan onderscheid gemaakt worden.

GroenLinks: Flevoland heeft twee locaties met hoog risico?

De heer Hörst: er zijn twee locaties met hoog risico wat betreft de nazorg. Het onderzoek heeft duidelijk gemaakt dat ook daadwerkelijk bezoek gebracht moet worden aan deze locaties.

De SP: veel locaties zijn niet geregistreerd. Hoe wordt dan duidelijk of het om een locatie met hoog risico gaat?

De heer Hörst: er is een verschil tussen een registratie van locaties met een bodemverontreiniging en een registratie als nazorglocatie. Op dit laatste punt heeft een inhaalslag plaatsgevonden.

De SP: een zaak uit 2006 is nog steeds niet beoordeeld, wat kan er dan nog meer te voorschijn komen?

De heer Hörst: dit jaar vindt voor het hele systeem een inhaalslag plaats. Dat is voor 95% gereed. Er komt nauwelijks werk uit voort. Hiervan komt nog een rapportage.

(De heer Van der Avoird verlaat de vergadering.)

Tweede termijn

De VVD: er zijn nog geen procedures dus daar kan nog niet over geoordeeld worden. De fractie waarschuwt voor te zware procedures.

De SP is tevreden dat de inhaalslag vrijwel geheel is uitgevoerd maar de fractie is nog niet helemaal tevreden.

De ChristenUnie betreurt dat de PVV, SGP en SP de zaak lijken te willen wegzetten als blunderend bestuur, grote gezondheidsrisico's en achterstallig onderhoud op alle nazorglocaties.

De PVV is van oordeel dat het rapport van de Randstedelijke Rekenkamer genoeg inhoud bevat om zich hierover zorgen te maken en betreurt het dat hierover geen politieke discussie heeft kunnen plaatsvinden.

Het is zeker geen aanval op het ambtelijk apparaat

De SGP: deze woordkeus dekt niet wat de SGP heeft gezegd.

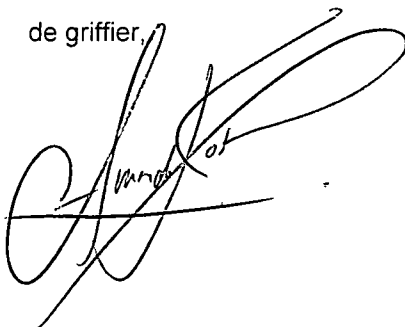
De SP: de ChristenUnie hoort zaken die de SP niet heeft genoemd.

De voorzitter constateert dat het voorstel als bespreekstuk zal worden behandeld.

De voorzitter sluit de vergadering 17.40 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van Provinciale Staten gehouden op 16 januari 2013

de griffier,



de voorzitter,

