



Onderwerp

Vaststellen Inpassingsplan en milieueffectrapport Maritieme Servicehaven Noordelijk Flevoland.

Provinciale Staten

19 juli 2017

Agendapunt

9a

Gedeputeerde Staten stellen voor

Lelystad

16 mei 2017

1. Beslispunten

Registratienummer

2020731

1. Het gewijzigde Inpassingsplan en het bijbehorende, aangevulde milieueffectrapport (MER) voor de Maritieme Servicehaven Noordelijk Flevoland (MSNF) vast te stellen.

Inlichtingen

S. van der Vegt

- a. Gelet op de tijdig ontvangen zienswijzen, de reacties van de betrokken gemeenten tijdens de hoorzitting en het toetsingsadvies van de Commissie voor de milieueffectrapportage;
- b. Gelet op de bijgevoegde Nota van beantwoording, waarin de provincie reageert op de voornoemde zienswijzen, reacties en adviezen, en de daaruit volgende 'Lijst van wijzigingen';
- c. Gelet op het feit dat de Maritieme Servicehaven Noordelijk Flevoland onder de naam Flevoport Urk is vermeld in bijlage II van de Crisis en Herstelwet, zodat de procedurele bepalingen als bedoeld in afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis en Herstelwet van toepassing zijn;
- d. Gelet op de op 13 oktober 2016 door de minister van infrastructuur en milieu verleende ontheffing op grond van artikel 3.2 van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening ten behoeve van de realisatie van de MSNF binnen het IJsselmeer in de gemeente Noordoostpolder;
- e. Het Inpassingsplan Maritieme Servicehaven Noordelijk Flevoland bestaat uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in GML-bestand NL.IMRO.9924.IPservicehavenFL-VG01, inclusief het bijbehorende milieueffectrapport, gewijzigd vast te stellen.

Afdeling/Bureau

GE

Portefeuillehouder

Appelman, J.N.J.

Routing

Commissie Economie:

Beeldvorming:

31 mei 2017

Oordeelsvorming:

28 juni 2017

2. Aangaande de reikwijdte, bevoegdheden en looptijd van het Inpassingsplan het volgende te bepalen.

- a. Aangaande artikel 3.26 lid 3 Wet ruimtelijke ordening (Wro) te bepalen dat het Inpassingsplan Maritieme Servicehaven Noordelijk Flevoland de gronden binnen het plangebied ervan een nieuwe bestemming geeft die de huidige, ingevolge de vigerende bestemmingsplannen geldende, bestemmingen vervangt.
- b. Aangaande artikel 3.26 lid 4 Wro te bepalen dat de bevoegdheden en verplichtingen, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid Wro, en beslissingen op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, b, c of g, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht niet overgaan naar de provincie, maar blijven bij de desbetreffende gemeenten.
- c. Aangaande de looptijd van het Inpassingsplan als bedoeld in artikel 3.26 lid 5 Wet ruimtelijke ordening aan te sluiten bij de wettelijke standaardtermijn van 10 jaar. De desbetreffende gemeenteraad verkrijgt zodoende 10 jaar na vaststelling van het Inpassingsplan weer de bevoegdheid een bestemmingsplan vast te stellen voor de gronden die in het Inpassingsplan zijn opgenomen.

3. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 eerste lid Wro, vast te stellen, omdat het verplichte kostenverhaal anderszins verzekerd is.



2. Doelstelling programmabegroting

Dit onderwerp past binnen het programma 'Gebiedsontwikkeling', programmaonderdeel 7.1 Noordelijk Flevoland. Doel (2015-2019): De MSNF is operationeel.

3. Eerdere behandeling

Op 24 februari 2016 hebben Provinciale Staten de ontwikkeling van de MSNF van provinciaal belang verklaard en Gedeputeerde Staten opdracht gegeven om de voorbereiding voor een Inpassingsplan te starten. Op 6 april 2016 hebben Provinciale Staten besloten de planologische procedure te starten. Vervolgens is op 26 oktober 2016 door Provinciale Staten ingestemd met het vaststellen van het MER en het vrijgeven voor inspraak van het ontwerp Inpassingsplan en bijbehorend MER van MSNF. Tussentijds is de Statencommissie Economie mondeling en schriftelijk geïnformeerd over de voortgang.

4. Bevoegdheden PS en doel behandeling

Provinciale Staten zijn bevoegd gezag voor vaststelling van het Inpassingsplan en het MER. Het ontwerp Inpassingsplan en bijbehorend MER voor MSNF hebben van 10 november t/m 21 december 2016 ter inzage gelegen. Daarop zijn 8 ontvankelijke zienswijzen tijdig ingediend. Daarnaast heeft de Statencommissie Economie op 14 december 2016 een hoorzitting georganiseerd voor de gemeenten Urk, Noordoostpolder en Dronten. Ten slotte is de Commissie m.e.r. om advies gevraagd. De ontvangen reacties en adviezen geven aanleiding om het Inpassingsplan en MER MSNF op onderdelen te wijzigen. Op basis van deze inspraakreacties is de voorliggende Nota van beantwoording en de bijbehorende 'Lijst van wijzigingen' opgesteld. Het is aan Provinciale Staten om de Nota van beantwoording en de 'Lijst van wijzigingen' vast te stellen en daarmee het Inpassingsplan en MER van MSNF gewijzigd vast te stellen.

5. Verdere behandeling PS

Het vaststellen van het gewijzigde Inpassingsplan en MER voor MSNF, inclusief de Nota van beantwoording en de 'Lijst van wijzigingen' is de laatste stap die Provinciale Staten in het kader van de planologisch juridische procedure moeten zetten. Het gewijzigd vastgestelde Inpassingsplan en bijbehorend MER voor MSNF wordt ter inzage gelegd. Gedurende een termijn van 6 weken kan daarop beroep worden ingesteld bij de Raad van State. Gelet op het van toepassing zijn van de Crisis- en herstelwet bedraagt de termijn waarbinnen de Raad van State uitspraak moet doen 6 maanden. Daarna wordt het Inpassingsplan onherroepelijk.

Daarnaast is de financiering van MSNF en de rol van de provincie bij de ontwikkeling van MSNF een punt waarover Provinciale Staten moet besluiten. Daarover ontvangen Provinciale Staten separaat een voorstel.

6. Korte toelichting op voorstel

In de Nota van beantwoording zijn de inspraakreacties op het ontwerp Inpassingsplan MSNF en MER weergegeven met daarbij de reactie van de provincie. Daarbij zijn zowel de 8 tijdig ingediende schriftelijke zienswijzen behandeld, als de mondelinge reactie van gemeente Urk en Noordoostpolder tijdens de hoorzitting van 14 december 2016 en het toetsingsadvies van de Commissie m.e.r. van 23 december 2016. Per onderdeel is in de Nota van beantwoording een reactie gegeven en is aangegeven of de inspraakreactie aanleiding is voor een wijziging in het ontwerp Inpassingsplan MSNF en het MER. Daarnaast zijn er enkele ambtshalve wijzigingen, als gevolg van geconstateerde omissies in de stukken van het ontwerp Inpassingsplan MSNF en het MER, maar ook bijvoorbeeld ten gevolg van een wens vanuit de ondernemers om aan de kade mogelijk ook een dok-functie of een lift-functie mogelijk te maken. Deze hebben geen invloed op de uitgevoerde onderzoeken. Een overzicht van alle wijzigingen is opgenomen in de 'Lijst van wijzigingen'.



7. Beoogd effect

Een planologisch juridische regeling voor de ontwikkeling van een MSNF.

8. Argumenten

1. *Provinciale Staten zijn bevoegd om het Inpassingsplan MSNF en het bijbehorende MER (gewijzigd) vast te stellen.*

- a. In de periode dat het ontwerp Inpassingsplan MSNF en bijbehorend MER ter inzage hebben gelegen zijn -met name door medeoverheden en natuurbeschermingsorganisaties- 8 zienswijzen ingediend. Naast de zienswijzen zijn op 14 december 2016 de Raden van de betrokken gemeenten gehoord en is de Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie m.e.r.) om advies gevraagd.
- b. In de bijlage van de Nota van beantwoording zijn de ingediende zienswijzen, het verslag van het horen van de Raden en het toetsingsadvies van de Commissie m.e.r. integraal opgenomen met daarbij de reactie van de provincie en de conclusie of dit geleid heeft tot wijziging van het Inpassingsplan MSNF en/of het MER. De Nota van beantwoording en de daarin opgenomen 'Lijst van wijzigingen' zijn onderdeel van het gewijzigde Inpassingsplan MSNF.
- c. Op grond van de procedurele bepalingen als bedoeld in afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet die hier van toepassing zijn, moet steeds worden gecommuniceerd dat het project onder de Crisis- en herstelwet valt.
- d. Tegen de Barro ontheffing staat rechtstreeks beroep open bij de bestuursrechter, zonder de mogelijkheid om voorafgaand bezwaar te maken. Dit op grond van artikel 7:1, eerste lid, onderdeel g, van de Algemene wet bestuursrecht. Een beroep tegen deze ontheffing kan pas worden ingesteld na vaststelling van het besluit waarvoor de ontheffing is gebruikt; in dit geval de vaststelling van het Inpassingsplan MSNF. Het besluit tot verlening van de ontheffing en het besluit tot vaststelling van het Inpassingsplan MSNF worden voor de mogelijkheid van beroep aangemerkt als één besluit, vastgesteld door Provinciale Staten. Dit op grond van artikel 8.3, vierde lid. Wet ruimtelijke ordening. Dit betekent dat men na vaststelling van het Inpassingsplan MSNF ook de mogelijkheid heeft om beroep aan te tekenen tegen de ontheffing van het Barro.
- e. De ingediende zienswijzen, hoorzitting en het toetsingsadvies van de Commissie m.e.r. hebben geleid tot wijzigingen van het Inpassingsplan MSNF. In de 'Lijst van wijzigingen' in de Nota van beantwoording is een overzicht van de wijzigingen gegeven.

Het MER is onderdeel van het gewijzigde Inpassingsplan MSNF. Provinciale Staten heeft op 26 oktober 2016 het MER MSNF vastgesteld. Over dit MER is advies gevraagd aan de Commissie m.e.r. Zij hebben op 23 december 2016 hierover advies uitgebracht. Naar aanleiding van dit advies zijn aanvullingen gemaakt over ecologie en archeologie. Deze aanvullingen maken onderdeel uit van het vastgestelde MER en het gewijzigde Inpassingsplan MSNF.

Door het Inpassingsplan MSNF gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen in de bijgevoegde 'Lijst van wijzigingen', wordt de realisatie van de servicehaven planologisch juridisch mogelijk gemaakt.

2. *Bij het vaststellen van het Inpassingsplan moet expliciet -met een vaststellingsbesluit- worden besloten op welke punten wordt ingegrepen op de bevoegdheden van de gemeenten.*

- a. Het Inpassingsplan MSNF vervangt alleen de bestemmingen binnen het plangebied.
- b. De bevoegdheden in uitvoering blijven zo veel mogelijk bij de betreffende gemeenten.
- c. Door te besluiten dat de gemeenteraden van Urk, Noordoostpolder en Dronten, tot 10 jaar na vaststelling van het Inpassingsplan MSNF, geen bestemmingsplannen kunnen vaststellen voor de gronden waar dit Inpassingsplan betrekking op heeft, wordt het gewenste profiel



van MSNF geborgd. Dat profiel is complementair met het profiel van Flevokust, de buitendijkse haven voor logistieke dienstverlening die ten noorden van Lelystad wordt ontwikkeld. Door gedurende langere tijd te borgen dat beide havens een eigen, complementair profiel behouden, wordt onnodige onderlinge concurrentie voorkomen. Zo kunnen beide havens zich volgens het principe van "One port, two locations" optimaal ontwikkelen en een eigen positie in de markt verwerven.

3. *Een exploitatieplan is niet noodzakelijk, aangezien er wordt ingezet op het sluiten van anterieure overeenkomsten.*

Dit is een gebruikelijke werkwijze. Om bij het vaststellen van het PIP een globaal inzicht te geven hoe de kosten worden gedekt is aan hoofdstuk 7.2 (economische uitvoerbaarheid) van de toelichting een projectraming toegevoegd. Dit is een geaccepteerde werkwijze.

9. Kanttekeningen

1.1 *Tegen het vastgestelde Inpassingsplan is nog beroep mogelijk.*

Voor de realisatie van de MSNF is een onherroepelijk Inpassingsplan met bijbehorend MER noodzakelijk. Het door Provinciale Staten vast te stellen, gewijzigde Inpassingsplan MSNF met MER wordt gedurende 6 weken ter inzage gelegd. In die periode kan beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State. Omdat MSNF onder de Crisis- en herstelwet valt, moet de Raad van State binnen 6 maanden uitspraak doen. Daarna wordt het Inpassingsplan MSNF onherroepelijk.

3.1 *Voor de realisatie van de MSNF is financiering noodzakelijk.*

Hierover wordt een separaat voorstel aan Provinciale Staten voorgelegd.

Bijlagen

Naam stuk:	eDocs nummer:	Bijgevoegd of periode ter inzage
Nota van beantwoording	2025399	Bijgevoegd
Milieueffectrapport MSNF	2025395	Bijgevoegd
Provinciaal Inpassingsplan MSNF + verbeelding	2025407 + 2025404	Bijgevoegd
Vaststellingsbesluit Inpassingsplan MSNF	2024321	Bijgevoegd



Provinciale Staten van Flevoland,

gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten van 16 mei 2017, nummer 2020731.

BESLUITEN:

1. Het gewijzigde Inpassingsplan en het bijbehorende, aangevulde milieueffectrapport (MER) voor de Maritieme Servicehaven Noordelijk Flevoland (MSNF) vast te stellen;
 - a. Gelet op de tijdig ontvangen zienswijzen, de reacties van de betrokken gemeenten tijdens de hoorzitting en het toetsingsadvies van de Commissie voor de milieueffectrapportage;
 - b. Gelet op de bijgevoegde Nota van beantwoording, waarin de provincie reageert op de voornoemde zienswijzen, reacties en adviezen, en de daaruit volgende 'Lijst van wijzigingen';
 - c. Gelet op het feit dat de Maritieme Servicehaven Noordelijk Flevoland onder de naam Flevoport Urk is vermeld in bijlage II van de Crisis en Herstelwet, zodat de procedurele bepalingen als bedoeld in afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis en Herstelwet van toepassing zijn;
 - d. Gelet op de op 13 oktober 2016 door de minister van infrastructuur en milieu verleende ontheffing op grond van artikel 3.2 van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening ten behoeve van de realisatie van de MSNF binnen het IJsselmeer in de gemeente Noordoostpolder;
 - e. Het Inpassingsplan Maritieme Servicehaven Noordelijk Flevoland bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in GML-bestand NL.IMRO.9924.IPservicehavenFL-VG01, inclusief het bijbehorende milieueffectrapport, gewijzigd vast te stellen.
2. Aangaande de reikwijdte, bevoegdheden en looptijd van het Inpassingsplan het volgende te bepalen;
 - a. Aangaande artikel 3.26 lid 3 Wet ruimtelijke ordening (Wro) te bepalen dat het Inpassingsplan Maritieme Servicehaven Noordelijk Flevoland de gronden binnen het plangebied ervan een nieuwe bestemming geeft die de huidige, ingevolge de vigerende bestemmingsplannen geldende, bestemmingen vervangt;
 - b. Aangaande artikel 3.26 lid 4 Wro te bepalen dat de bevoegdheden en verplichtingen, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid Wro, en beslissingen op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, b, c of g, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht niet overgaan naar de provincie, maar blijven bij de desbetreffende gemeenten;
 - c. Aangaande de looptijd van het Inpassingsplan als bedoeld in artikel 3.26 lid 5 Wet ruimtelijke ordening aan te sluiten bij de wettelijke standaardtermijn van 10 jaar. De desbetreffende gemeenteraad verkrijgt zodoende 10 jaar na vaststelling van het Inpassingsplan weer de bevoegdheid een bestemmingsplan vast te stellen voor de gronden die in het Inpassingsplan zijn opgenomen;
3. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 eerste lid Wro, vast te stellen, omdat het verplichte kostenverhaal anderszins verzekerd is.

Aldus besloten in de openbare vergadering van Provinciale Staten van 19 juli 2017

griffier,

voorzitter.

2100891



Als bespreekstuk op de agenda (zie stemverhouding)				
Partij	Zetels	Aanwezig	Voor	Tegen
VVD	7	6	6	-
CDA	5	5	5	-
SP	5	5	5	-
D66	4	4	4	-
50Plus	1	1	1	-
PVV	6	6	6	-
SGP	2	2	2	-
Christen Unie	3	2	2	-
PvdA	3	3	3	-
GroenLinks	2	2	2	-
Partij v.d. Dieren	2	2	2	-
Senioren+Flevoland	1	1	1	-
Totaal	41	39	39	-
Als hamerstuk op de agenda (geen stemverhouding)				
				Ja