

Verzamellijst met afstemmingsonderwerpen PC-GS

e-docs

2768645

Wat de PC opviel / kwaliteit stukken					
PC 17-1-2022					
Commissie	statenvoorstel(SV)/memo beeldvorming(MB)	gedep.	opmerking	edoc's nr.	PS
PC 14 -2-2023 Geen opmerkingen					
PC 17-1-2022					
Commissie	statenvoorstel(SV)/memo beeldvorming(MB)	gedep.	opmerking	edoc's nr.	PS
RND	SV Vaststellen Uitvoeringsagenda Almere	JdR	Voor de statenleden helpt het als er een duidelijkere verwijzing naar de financiën in de programmabegroting wordt opgenomen.	2866795	16-feb
EMS	SV Flevolands Fonds voor culturele ontwikkeling	MR	<p>BESLISPUNTEN ZIJN AANGEPAST NA VERZOEK PC AAN PORTEFEUILLEHOUDER</p> <p>Beslispunt 1a: Na het besluit wordt dan het volgende dictum getekend: "De opzet van het Flevolands Fonds voor culturele ontwikkeling vast te stellen zoals beschreven in bijgaande notitie (#2898862)". Dit beslispunt heeft geen zelfstandige inhoud (daarmee is het dictum niet zelfstandig leesbaar, zonder de notitie te lezen is niet duidelijk wat wordt besloten) en het beslispunt is slecht amendeerbaar. Graag op zijn minst de naam van de notitie in het basispunt opnemen en zo mogelijk de kernpunten van de opzet benoemen.</p> <p>Beslispunt 1b: "Het programmadeel binnen het fonds de kaders vast te stellen zoals die in de notitie zijn benoemd voor de doelen, doelgroep (met genoemde selectie en criteria), beoogde samenwerking, verwachte resultaat en borging daarvan". Het dictum is niet zelfstandig leesbaar (zonder de achterliggende notitie is niet duidelijk wat besloten wordt). Het beslispunt is slecht amendeerbaar. Zijn de kaders in kernpunten te benoemen in het beslispunt?</p> <p>Beslispunten 4 en 5: wijken af van de bestuurlijke afspraken op financieel gebied (coalitieakkoord 2019-2023+ nota reserves en voorzieningen) Overeenkomstig de nota reserves en voorzieningen is de reserve Artistieke experimenten aangeduid als een bestemmingsreserve (stortingen en onttrekkingen voor behouden aan PS). Met voorliggend besluit wordt een bestemmingsreserve (artistieke experimenten) omgebouwd naar een egalisatiereserve (stortingen en onttrekkingen door GS) zonder het zo te noemen en niet gelimiteerd door tijd of geld. In de nota reserves en voorzieningen staat niet dat dit niet mag, maar dit is op zijn minst een kanttekening in het Statenvoorstel. Wat wordt voorgesteld, is dat meevallers naar een volgend jaar kan worden doorgeschoven (niet gelimiteerd tot de programmering die t/m 2024 loopt) en daarnaast kan er ook nog extra geld aan het fonds worden toegevoegd via beslispunt 5. Met name door het tweede punt in beslispunt 5 waar geen limiet is gesteld (in € of tijd) door eventuele onderschrijdingen op het gehele product cultuur aan het "fonds" toe te voegen. Graag dit aangeven bij de kanttekeningen</p>	2801673	16-feb

EMS	SV Nota Risico en weerstandsvermogen 2021	HH	Veel van de eerder gemaakte opmerkingen zijn nog steeds relevant (zie PC 20 december). Externe advies eerder genoemd worden, argumenten passen dit allemaal bij betreffende belispunt en Kanttekening 1.1 is overbodig.	2872358	16-feb
-----	---	----	--	---------	--------

PC 20-12-2021

Commissie	statenvoorstel(SV)/memo beeldvorming(MB)	gedep.	opmerking	edoc's nr.	PS
EMS	SV Nota Risico en weerstandsvermogen 2021	HH	a) Formulering beslispunten loopt niet. Voorstel: Kennis te nemen & vast te stellen √; b) Kanttekeningen: we hebben de indruk dat dit argumenten zijn, geen kanttekeningen (geen aanpassing) kanttekening 1.1 hoort niet in het statenvoorstel. c) In bijlage staat "Kadernota Risico en weerstandsvermogen 2021", in het beslispunt "Nota Risico en weerstandsvermogen 2021". Graag consistentie.√ d) Tip: Wellicht valt te overwegen nog te kijken in het algemeen naar tekstformuleringen in het SV ten behoeve van de leesbaarheid voor statenleden. Inhoud moet namelijk niet afleiden van de besluitvorming. Bijvoorbeeld het punt programmarekening vermoedelijk is bedoeld jaarrekening. √ e) Advies accountant wordt meerder malen aangehaald. Waar blijkt dit advies uit? (onduidelijk gebleven) f) Suggestie argument 1.7 verwijzing naar handreiking financieringsinstrumenten 2020. Opnemen waar men dit kan vinden of opnemen in de bijlage (niet gedaan, is mededeling uit mrt 2020). g) Het externe advies wordt pas laat in het voorstel duidelijk	2872358	16-feb
EMS	SV Toekomstbestendige gezondheidszorg: Bijdrage provincie aan Zorgtafel	JF	En bij de verdere behandeling PS staat het proces tot 17 februari beschreven; niet wat er daarna gebeurt. (Na de PC is dit Statenvoorstel aangepast).	2852844	16-feb
RND	SV Vaststellen Ontwerp Verordening inzake wijziging omvang en begrenzing wildbeheereenheden in Flevoland	HH	a) is overwogen om bij kanttekeningen mee te nemen wat de reactie was van de Wildbeheereenheid Flevoland?	2876992	26-jan

PC 6-12-2021

Commissie	statenvoorstel(SV)/memo beeldvorming(MB)	gedep.	opmerking	edoc's nr.	PS
PS	SV Bekrachtiging geheimhouding Maatregelenlijst beheer, onderhoud en investeringen infrastructuur	JdR	Het voorstel is om geheimhouding te bekrachtigen t/m 31-12-2026. Waarom is de inzagetermijn in de kluis dan t/m 15 dec 2021? Dit is een zeer beperkte periode voor Statenleden om deze lijst in te zien.	2873768	8-dec
PC 1-11-2021					
Commissie	statenvoorstel(SV)/memo beeldvorming(MB)	gedep.	opmerking	edoc's nr.	PS
EMS	SV Definitieve Samenwerkingsafspraken MRA	JF	In het concept-Statenvoorstel stond bij Beslispunt 1: "de afspraken te bekrachtigen" GS heeft redactioneel gewijzigd in "te onderschrijven". In het Statenvoorstel staat bij het kopje "Verdere behandeling" het huidige proces, terwijl hier juist het proces na het besluit van PS beschreven dient te worden, namelijk de evaluatie over 1 jaar.	2857502	8-dec
EMS	SV Startnotitie Bestuurlijke Vernieuwing en participatie(verordening)	CS	Uit het Statenvoorstel blijkt niet in hoeverre het geld uit de Brede BestemmingsReserve (BBR), geoormerkt geld is. Dit zou verduidelijkt kunnen worden.	2854952	26-jan
RND	SV Wijziging gemeenschappelijke regeling OFGV	CS	In het statenvoorstel staat het volgende argument: 1.1 Wijziging is van ondergeschikt belang. De nu voorgestelde wijziging houdt in dat de gemeente Weesp niet langer staat genoemd als deelnemer aan de GR. In deze verwoording lijkt het ook niet nodig om het aan PS voor te leggen. Er zijn geen kanttekeningen ingevuld.	2829290	8-dec
PC 27-9-2021					
Commissie	statenvoorstel(SV)/memo beeldvorming(MB)	gedep.	opmerking	edoc's nr.	PS
IC	SV Zevende wijziging verordening heffing opcenten MRB	HH	a) Suggestie om bij "beoogt effect" te laten zien wat het verwachte financieel effect is van de indexerings op de MRB. Daarnaast geven we als overweging mee om als kanttekening op te nemen dat de geïndexeerde MRB als uitgangspunt is gehanteerd voor de begroting. Als de MRB niet wordt verhoogd heeft dit namelijk ook een consequentie voor de Programmabegroting.	2780588	10-nov

IC	SV Vaststelling Programmabegroting 2022	HH	<p>a) Suggestie om de productenraming in het statenvoorstel te benoemen. De productenraming is als bijlage opgenomen maar wordt nu niet benoemd. Door bij de "bevoegdheden van PS" een verwijzing naar de wet/artikel op te nemen vergroten we de navolgbaarheid voor Statenleden</p> <p>b) Suggestie om bij argument 1.6 ook de norm van het weerstandsvermogen te noemen met een verwijzing naar de nota risicomanagement zodat zichtbaar is dat de ratio binnen de norm valt en waar de norm te vinden is</p> <p>c) Daarnaast constateren we dat bij besispunt 6 de argumentatie ontbreekt en geven we als suggestie mee om het stuk te voorzien van kanttekening (bijv. het effect op de begroting als de MRB niet conform wordt besloten)</p> <p>d) Vreemde zin in de mededeling "De stukken zijn aan de Griffie beschikbaar gesteld". GS stuurt toch de mededeling met de bijlage naar de Staten. Griffie doet haar werk, hoeft niet genoemd te worden (gebeurt ook niet bij andere mededelingen).</p>	2790537	10-nov
PC 6-9-2021					
Commissie	statenvoorstel(SV)/memo beeldvorming(MB)	gedep.	opmerking	edoc's nr.	PS
RND	SV vaststelling Programma Landschap van de Toekomst	JdR	<p>1. Het besispunt 2 luidt: Het Programma Landschap van de Toekomst inclusief de appendix Handboek Kernkwaliteiten Flevoland vast te stellen' dit is lastig amendeerbaar.</p> <p>2. kanttekeningen niet ingevuld</p>	2802917	13-okt
RND	SV vaststellen woonagenda	JdR	Het besispunt luidt: De Flevolandse Woonagenda vast te stellen. Dit is lastig amendeerbaar.	2806817	13-okt
RND	SV vaststelling Waterprogramma	HH	kanttekeningen niet ingevuld	2809667	13-okt
RND	SV Afronding MIRT-verkenning Oostvaardersoeveren en vastleggen regionale cofinanciering voor realisatie van Oostvaardersoeveren	MR	kanttekeningen niet ingevuld	2802658	13-okt
EMS	SV Samenwerking Regio Zwolle	JF	<p>Het besispunt luidt: "In te stemmen met</p> <p>"In te stemmen met" is geen besluit. Het is "vast te stellen" (van een kader of visie) of "kennis te nemen van". Het is nu niet helder wat nu van de Staten wordt gevraagd.</p>	2792052	13-okt

EMS	SV Impuls beheer en onderhoud landschapskunstwerken	MR	Het beslispunt luidt: "In te stemmen met (zie eerdere opmerkingen) "1. In te stemmen met eenmalig grondig herstel en het verbeteren van de publieke toegankelijkheid en beleefbaarheid van de collectie landschapskunstwerken Flevoland als belangrijk te provinciale iconen met oog op het themajaar Ode aan het Landschap van NBTC en de Floriade in 2022 en hierbinnen prioriteit te geven aan de kunstwerken 1. Aardzee; 2. De Groene Kathedraal; 3. Observatorium; 4. Sea Level;" -> rommelig, kan krachtigere + 2 beslispunten van maken 3. Conform de afspraak in het coalitieakkoord met de eigenaren, gemeenten en terreinbeheerders de verplichtingen over de instandhouding van de collectie op de lange termijn te borgen inclusief cofinanciering --> wat besluit PS nu? 4. Met het oog op beslispunt 2 de 15e wijziging van de begroting 2021 vast te stellen.	2813462	13-okt
EMS	SV Vaststelling Financiële verordening provincie Flevoland 2021	HH	kanttekeningen niet ingevuld	2811714	13-okt
EMS	MB Beeldvormende sessie Programmabegroting 2022	HH	Gemist wordt bij kopje "de historie van het onderwerp in de Staten": de historie rondom het rapport van Deloitte en de MRB. Van belang daar hier rekenschap van te geven.	2838925	10-nov
PC 5-7-2021					
Commissie	statenvoorstel(SV)/memo beeldvorming(MB)	gedep.	opmerking	edoc's nr.	PS
EMS	SV Verkenning Laan van Nieuw Land en Verlengde Westerdreef	JDR	Het beslispunt luidt: " In te stemmen met de in de verkenningsrapportage Laan van Nieuw Land en Verlengde Westerdreef aangegeven voorkeursoplossing en het bijbehorende budget van € 24 miljoen, exclusief BTW en het project mee te nemen in het PMIRT 2022-2026 en daarmee te verwerken in de begroting van 2022. a) "In te stemmen met" is geen besluit. Het is "vast te stellen" (van een kader of visie) of "kennis te nemen van". Het is nu niet helder wat nu van de Staten wordt gevraagd. b) Het beslispunt is niet zelfstandig leesbaar, immers "aangegeven voorkeursoplossing" leidt niet tot een zelfstandige leesbaar dictum. Beter is om in het beslispunt op te nemen wat de aangegeven voorkeursoplossing is. c) Maak er twee beslispunten van. d) Bij het kopje "Verdere behandeling PS" wordt het vervolg na het Statenbesluit van 15 september verwacht en niet het huidige besluitvormingsproces. Is hier meer info te geven?	2801283	15-sep
EMS	SV Flevolands Fonds voor Culturele ontwikkeling	MR	Het beslispunt is niet eigenstandig te lezen & betekent de passage over de voortgangsreportages dat er geen reguliere evaluatie gaat plaatsvinden (beslispunt 4 in relatie tot argumenten punt 4)?	2801673	15-sep
EMS	MB Impuls beheer en onderhoud Landschapskunst Flevoland	MR	Mooi voorbeeld van een goed ingevulde memo.	2814072	15-sep
PC 25-5-2021					

Commissie	statenvoorstel(SV)/memo beeldvorming(MB)	gedeputeerde	opmerking	edoc's nr.	PS
RND	SV Partiële herziening meerjarenbegroting fonds verstedelijking Almere	niet ingevuld	a) Kopje "Eerdere behandeling" beschrijft het heden (2 juni & 16 juni) b) Routing in rechter kolom ontbreekt	2791480 v1	30-jun
RND	SV Provinciaal inpassingsplan Maritieme Service Haven Noordelijk Flevoland	JNA	Het beslispunt is erg lang en erg uitgebreid opgeschreven. Kan dit verbeterd worden in toekomstige besluiten? Afweging in wat juridisch moet (en dat dan uitleggen dat dat moet) en wat statenleden moeten besluiten.	2768368 v11	30-jun
PC 26-4-2021					
Commissie	statenvoorstel(SV)/memo	gedeputeerde	opmerking	edoc's nr.	PS
RND	SV Statnotitie kaderdocument datacenterstrategie	JNA	Beslispunt als volgt geformuleerd: "De te verrichten onderzoeken richten zich op de onder punt 5 afdeling III van deze Startnotitie beschreven vraagstuk". De wens is dat beslispunten zoveel mogelijk zelfstandig te lezen is, dat is hier niet het geval.	2757472	9-jun
RND	MB: RES 1.0	JF	Hierin staat: "Volgende week worden de PS nota RES 1.0 Flevoland en bijlagen op route gebracht". Dit is niet geschreven vanuit de lezer (zowel publiek als statenlid). Voor hun is deze routing niet interessant, enkel wanneer het gepubliceerd wordt.	2781087	30-jun
RND	MB: Woonagenda	JdR	Hierin staat de term consulterende beeldvorming (wat houdt dit in) en er wordt verwezen naar de voorgeschiedenis van de bespreking met wethouders. Dit is niet per se van belang voor statenleden om te weten.	2776086	
PC 22-3-2021					
Commissie	statenvoorstel (SV)/memo	gedeputeerde	opmerking	edoc's nr.	PS
EMS	MB: Batavialand	MR	Het doel van de bespreking: in te stemmen met. "In stemmen met" kan niet bij een beeldvormende ronde.	2755955	
PC 15-2-2021					
Commissie	statenvoorstel (SV)/memo	gedeputeerde	opmerking	edoc's nr.	PS
RND	SV: Programma landschap van de Toekomst	JdR	Het zou beter zijn als de 4 lijnen waarover wordt besloten worden opgenomen in het dictum.	2730180	31-mrt
RND	SV: Waterprogramma	HH	Het hele voorstel is procesmatig geschreven. Het besluit dient op de inhoud gericht te zijn.	2730755	31-mrt
RND	SV: Bossenstrategie	HH	De opgaven die aan deze strategie ten grondslag liggen zijn onduidelijk. Voor een transparant besluit over de hoogte van de rechtmatige kosten is het mooier om dat in het dictum op te nemen.	2737395	31-mrt

Algemene opvallendheden: Besluitenlijst GS (B) / mededelingen (M) / Memo Beeldvorming (MB)		
datum	Onderwerp	
20-dec	Memo beeldvorming: algemeen	De memo's zijn vaak gericht aan de PC terwijl een memo beeldvorming de commissieleden moet helpen in de voorbereiding op de beeldvormende sessie.

16-dec	M: Mededeling m.b.t. Toezichtregime (IBT) FT gemeenten en GR-en 2022	De mededeling is summier. Vanuit het perspectief: in hoeverre komt deze mededeling tegemoet aan de informatieplicht; de andere informatiestromen gaan wel naar de raden.
18-nov	M: routekaart Flevoland bouwt voor Nederland	Deze routekaart betreft een strategisch thema dat meerjarig aan de orde zal komen. Suggestie om PS en opvolgers te ondersteunen door de leesbaarheid van de routekaart te vergroten middels een inhoudsopgave of leeswijzer. De gebruikte tijdlijn zou versterkt kunnen worden door de achtergrondinformatie toe te voegen in de vorm van bijvoorbeeld de genoemde moties. De mededeling aan PS verwijst naar de bespreking in de commissie van februari 2022. Graag maken we je er op attent dat deze bespreking nog niet is aangemeld op de LTP. De opmerking over de LTP geldt ook voor de startnotitie duurzame gebiedsontwikkeling die 'in voorbereiding' is.
7-okt	M: Ter inzagelegging Ontwerp Nadere regels – Flevolands Fonds voor culturele ontwikkeling	In de mededeling wordt verwezen zijn twee eDocs-nummers die niet als bijlagen zijn toegevoegd. We stellen voor om deze alsnog toe te voegen (eventueel de GS-besluitenlijst). Eén eDocs nummer lijkt overigens onjuist (28102000 heeft te veel tekens). De mededeling heeft een aantal niet lopende zinnen. Tot slot doen we de suggestie om de door GS voorstelde planning van Beeldvorming-Oordeelsvorming-Besluitvorming over het voorstel, over het "Fonds culturele makersklimaat" in Flevoland, op te nemen in de mededeling.
7-okt	M: Financiële gevolgen september circulaire Provinciefonds 2021	Het college doet het voorstel om extra middelen uit het Provinciefonds te bestemmen bij volgende P&C producten. Een voorstel doen in een mededeling lijkt tegenstrijdig. Suggestie gegeven om "voorstel" te vervangen door "het college is voornemens"
7-okt	M: Klimaatakkoord	Overleg hoe dit te plannen in 2022?
14-sep	M: Bodemdaling	In PC-GS kijken naar de invulling van de agendering van dit onderwerp
24-jun	M: programma Flevoland natuurinclusief (PFNI)	Zou samen met de procedurecommissie gekeken kunnen worden naar de invulling van de agendering om tot een PFNI te komen?
24-jun	M: Instemming met Operationeel Programma INTERREG VI A Deutschland-Nederland	Hoe worden de Staten bij de vier Thema's betrokken: a) Een innovatiever programmagebied b) Een groener programmagebied c) Een verbonden grensgebied d) Een Europa dicht bij de burger in het grensgebied:
14-jun	B: Green Deal	Hoe wordt PS betrokken bij de keuzes die gemaakt worden in de Green Deal in de toekomst?
18-mei	B: Regionaal mobiliteitsprogramma	PS wordt niet actief geïnformeerd. Het RMP wordt opgenomen in een Programma Ruimte en Mobiliteit 2022. Daarmee ontstaat er op termijn een nieuw integraal kader.
18-mei	B: Omgevingsvisie-Monitoring & Tussenrapportage	Jammer dat het instrument monitor niet vooraf gedeeld is met PS. Dit geldt ook voor tussenrapportage. Hoe wordt PS hierbij betrokken en hoe wordt de volksvertegenwoordiging in de regio betrokken in dit proces?
11-mei	B: Samenwerkingsovereenkomst water Oosterwold	a) Samenwerkingsovereenkomst overstijgt de bestuursperiode. Evaluatie wordt niet gedeeld met de Staten. Hier is wel aanleiding voor: Het was provinciaal ruimtelijk ordeningsbeleid 'avant la lettre' voor wat betreft de Omgevingswet. Juist op dossier water zat de meeste politieke interesse. b) Andere vraag om te bespreken: hoe verhoudt dit zich tot de nieuwe omgevingsvisie?