



Onderwerp
 Voorkeursalternatief Windplan Groen

Provinciale Staten
 19 september 2018

Gedeputeerde Staten stellen voor

Agendapunt
 8b

1. Beslispunten
 1. Kennis te nemen van het voorkeursalternatief voor de realisatie van Windplan Groen
 2. In te stemmen met de afwijkingen van het Regioplan Windenergie ten aanzien van de inzet van extra plaatsingszones en het uitstellen van een deel van de sanerings- en opschalingsopgave.
2. Doelstelling programmabegroting
 Dit onderwerp past binnen het programma 5 programmaonderdeel 5.2 Energie en Klimaat.
3. Eerdere behandeling
 In de laatste versies van de nieuwsbrief over het Regioplan bent u op de hoogte gebracht over de stand van zaken van windplan Groen. Deze versies zijn als bijlage toegevoegd
4. Bevoegdheden PS en doel behandeling
 Doel van de behandeling is om kennis te nemen van het voorkeursalternatief (hierna: VKA) en in te stemmen met de afwijkingen van het beleid die voor de uitvoering van het plan benodigd zijn.
5. Verdere behandeling PS
 Het VKA wordt verwerkt in een voorontwerp-rijksinpassingsplan (hierna: VO-IP). De minister van Economische Zaken en Klimaat zal het VO-IP in oktober of november van dit jaar aan u voorleggen en u om een reactie vragen. Vervolgens zal u over het verdere verloop van de procedure over het inpassingsplan op de hoogte worden gehouden.
6. Korte toelichting op voorstel
 De initiatiefnemers van Windplan Groen (Windkoepel Groen) hebben in samenspraak met de betrokken overheden een voorkeursalternatief ontwikkeld voor de invulling van het projectgebied "Oost" uit het Regioplan. Het betreft een plan voor de realisatie van 109 nieuwe windmolens ter vervanging van de 98 bestaande windmolens in het gebied. Het VKA is een resultante van een belangenafweging op het gebied van milieu, techniek, economie en draagvlak. De stuurgroep heeft op 20 juni jl. met het VKA ingestemd en tegelijkertijd geconstateerd dat het plan op onderdelen afwijkt van het Regioplan Windenergie. In het voorliggend voorstel wordt u gevraagd kennis te nemen van het VKA en in te stemmen met de gemotiveerde afwijkingen van het beleid zodat het VKA definitief kan worden vastgesteld en uitgewerkt.
7. Beoogd effect
 Instemming over de gemotiveerde afwijkingen van het provinciale beleid voor windenergie.

Lelystad
 26 juni 2018

Registratienummer
 2258489

Inlichtingen
 L. Sipman

Afdeling/Bureau
 RE

Portefeuillehouder
 Fackeldey, J.A.

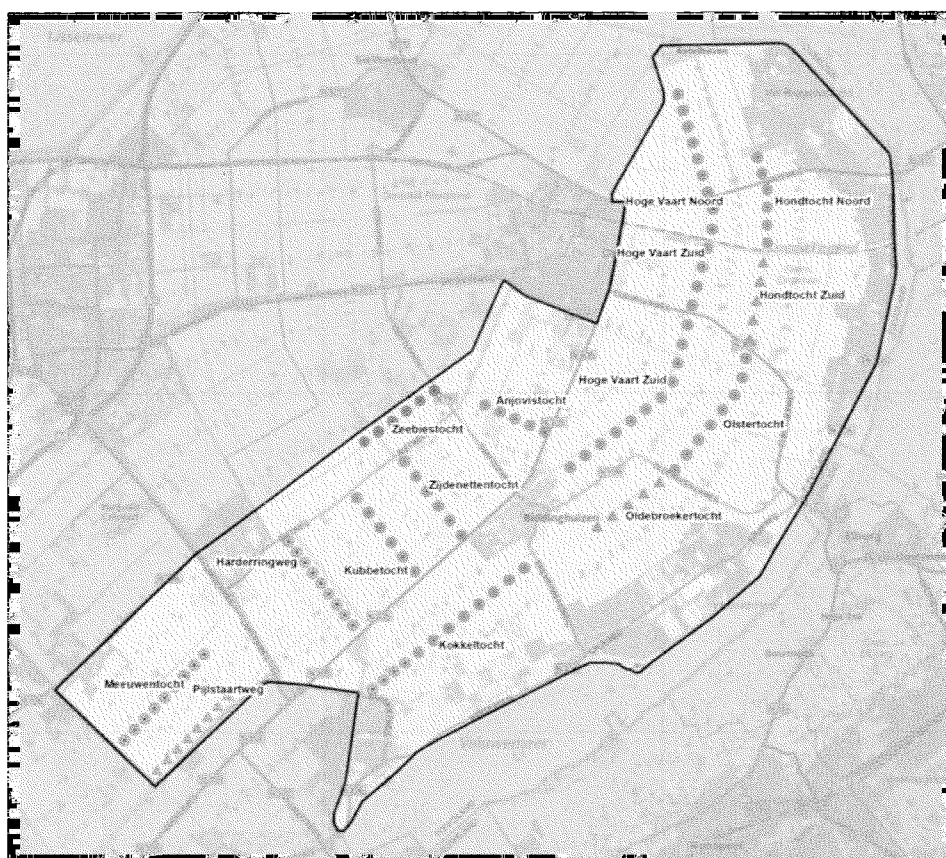
Routing

Commissie Duurzaamheid:
 5 september 2018

8. Beschrijving VKA

Het voorkeursalternatief is als volgt samen te vatten

Opschalen	109 nieuwe windmolens (verwacht vermogen van 550 MW)	82 molens direct gerealiseerd 27 molens uitgesteld gerealiseerd 79 molens met een ashoogte > 120m 30 molens met een ashoogte < 120m - Optimalisatie van 2 plaatsingszones (Meeuwentocht en Pijlstaartweg) 3 extra plaatsingszones (Ansjovistocht, Zeebiestocht, Hondtocht Noord)
Saneren	98 bestaande windmolens worden gesaneerd (200 MW vermogen)	Max 0,5 jr dubbeldraaien 27 + 12 molens waarvan sanering wordt uitgesteld
Participeren	- Min 2,5 % financiële participatie voor bewoners en ondernemers in het gebied - Afdracht aan een gebiedsfonds	



Windplan Groen
VKA

Datum: 21-6-2018

Legenda

- Projectgebied Windpark Groen
- VKA totaal 109 turbines
- 195 - 249 Tophoogte (directe bouw)
- 195 - 249 Tophoogte (uitgestelde bouw)
- 140 - 160 Tophoogte (directe bouw)
- 140 - 160 Tophoogte (uitgestelde bouw)
- 165 - 200 Tophoogte (directe bouw)



0 1 2 3 4 Km



9. Argumenten

1.1. *Het plan draagt bij aan de provinciale ambities voor het realiseren van windenergie*

Met het vaststellen van het Regioplan Windenergie heeft u de ambitie vastgelegd om meer windenergie met minder windmolens te realiseren. Het voorliggende VKA plan draagt bij aan deze ambitie door ongeveer 300 MW extra windenergie in provincie op te wekken.

1.2. *Het VKA voldoet op hoofdlijnen aan de uitgangspunten van het Regioplan*

Er is één initiatiefnemer (windkoepel Groen) die voornemens is om de bestaande windmolens uit het gebied te saneren om vervolgens nieuwe windmolens te realiseren die meer windenergie opwekken. Dit wil de initiatiefnemer in één samenhangend projectplan uitwerken. De initiatiefnemers maken het voor bewoners en ondernemers uit het gebied mogelijk om te participeren in de ontwikkelfase en/of exploitatiefase.

1.3. *Gebieds-specifieke omstandigheden maken het noodzakelijk om op onderdelen af te wijken van het Regioplanbeleid*

In het projectgebied geldt een aantal gebieds-specifieke omstandigheden die het noodzakelijk maken om op onderdelen af te wijken van het Regioplanbeleid. De specifieke omstandigheden betreffen de hoogtebepalingen als gevolg van de luchthaven, de afgegeven vervangingsvergunningen voor bestaande lijnen buiten de aangewezen plaatsingszones, een relatief lage SDE-vergoeding ten opzichte van de gemiddelde windsnelheid en een hoge saneringslast door het grote aantal relatief jonge windmolens. Deze omstandigheden tezamen maken het gecompliceerd om tot een project te komen dat binnen de kaders van het beleid past én economisch uitvoerbaar is. Daarom wordt voorgesteld om een 3-tal extra plaatsingszones (Ansjovistocht met 5 molens, Zeebiestocht met 6 molens en de Hondtocht Noord met 2 windmolens) aan te wenden en de opschaling en sanering van de zgn Eolienne-molens¹ uit te stellen. (Bij de argumenten 2.1 t/m 2.3 worden de afwijkingen apart toegelicht.)

1.4. *Voor de toepassing van een hogere ashoogte (amendement B-van het regioplan) is de economische noodzaak aangetoond*

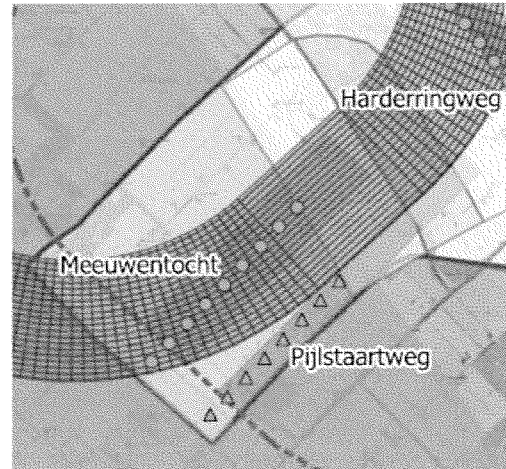
In het VKA zijn 79 windmolens voorzien met een hogere ashoogte dan 120m. Deze ashoogte kan conform het aangenomen amendement B van het regioplan alleen worden toegepast als hiervoor de economische noodzaak is aangetoond. Deze noodzaak blijkt aanwezig te zijn en is uiteengezet in de bijgevoegde sanitycheck uitgevoerd door een onafhankelijk financieel deskundige (Peregrine). Peregrine stelt in haar sanitycheck dat de initiatiefnemers aantonen dat het gebruik van grotere turbines met een ashoogte van 120 meter noodzakelijk is om de dalende SDE+ subsidie te kunnen ondervangen. De business case gebaseerd op uitgangspunten van het Regioplan en windturbines met een ashoogte lager dan 120 meter komt gemiddeld onder het benchmark rendement uit, wat onvoldoende economisch perspectief biedt voor verdere ontwikkeling van Windplan Groen. Dit beeld is overigens volledig in lijn met de (internationale) markttrend voor het gebruik van steeds grotere turbines, die lagere kosten per MWh met zich meebrengen. Deze trend stelt overheden in staat hun steun naar beneden bij te stellen, waarbij men er vanuit gaat dat er hogere windturbines gerealiseerd zullen worden.

Uit het MER blijkt bovendien dat een opstelling met innovatieve turbines (>120 meter ashoogte) beter scoort op de verschillende onderdelen. Dat wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door het feit dat minder windturbines nodig zijn om dezelfde energieproductie te behalen als gekozen wordt voor innovatieve turbines in plaats van reguliere turbines.

¹ Dit zijn 27 molens van een groep eigenaren onder de naam Eolienne. De molens staan langs de Knardijk, Knarweg en Pijlstaartweg.

1.5. Als gevolg van de hoogtebeperkingen van de luchthaven zijn de plaatsingszones aan de Meeuwentocht en Pijlstaartweg geoptimaliseerd (amendement A)

Met name de hoogtebeperkingen die voortvloeien uit de Visual Flight Rules (VFR)-routes zorgen er voor dat de oorspronkelijke plaatsingszones aan de Meeuwentocht en de Pijlstaartweg niet volledig en alleen met een lagere ashoogte te benutten zijn. Om toch voldoende ontwikkelingsruimte voor windenergie beschikbaar te houden, zijn deze plaatsingszones aan de westzijde verlengd met 2 ruimte voor 2 turbine-posities. Deze verlenging past binnen de flexibiliteit die met amendement A² in het Regioplan is geboden.

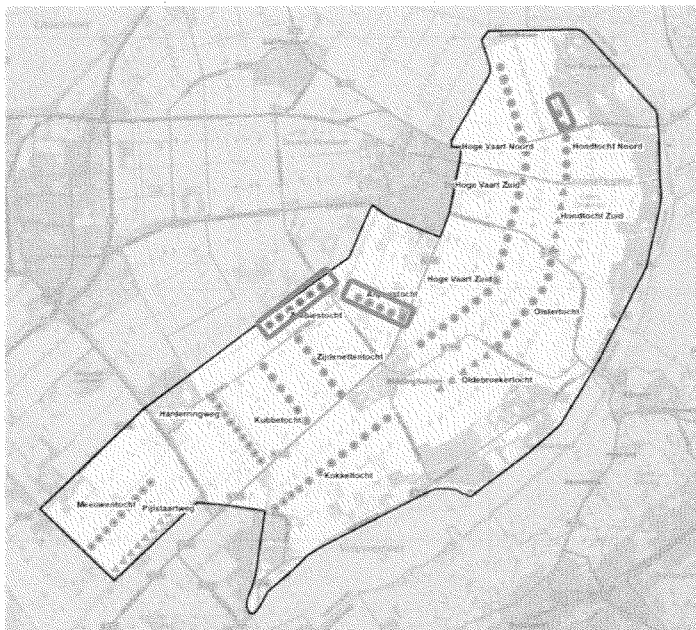


De paarse balken zijn de plaatsingszones uit het regioplan.

2.1. Met de inzet van extra plaatsingszones ontstaat een robuuste businesscase die tegenvalers kan opvangen en ontstaat de mogelijkheid om lijnen waarvoor al een vervangingsvergunning is verleend op te nemen in het project.

Voor de Ansjovistocht en Zeebiestocht zijn voor de vaststelling van het Regioplan vervangingsvergunningen verleend door de gemeente Dronten. Het staat de vergunninghouders vrij om de bestaande windmolens te vervangen zonder dat er aan de voorwaarden van het Regioplan-beleid wordt voldaan. Om te bewerkstelligen dat deze lijnen alsnog aan de voorwaarden voldoen (i.c. participatie en afdracht gebiedsgebonden bijdrage) én omdat de toevoeging van deze lijnen bijdraagt aan de robuustheid van de businesscase zijn deze zones alsnog toegevoegd in het voorkeursalternatief. E.e.a houdt in dat de windmolens in deze lijnen ook hoger kunnen worden dan in de vervangingsvergunning is aangegeven.

Voor de 2 extra windmolens aan de Hondtocht Noord geldt dat de toevoeging van deze beleidsruimte bijdraagt aan het robuuster maken van de businesscase. Zonder deze extra plaatsingsruimte zal het doelrendement onder de benchmark blijven.



De rood omlijnde opstellingen betreffende extra plaatsingszones tov het regioplan.

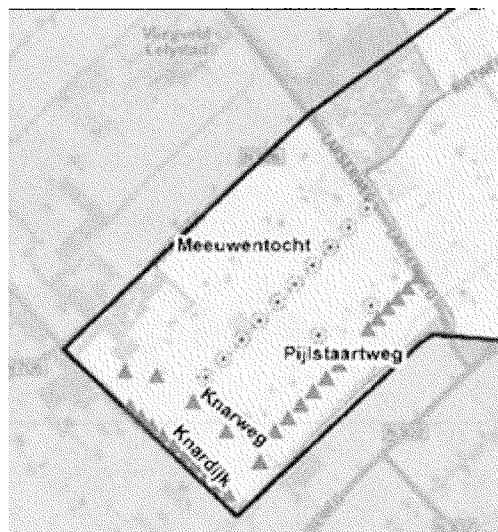
² Amendement A bij de vaststelling van het Regioplan: "De provincie biedt ruimte om, bij de uitwerking in de projectfase, te komen tot optimalisatie van de windplannen, zoals het verschuiven van een lijnopstelling / plaatsingszone in relatie tot de onduidelijkheid en mogelijke belemmeringen m.b.t. de hoogtebeperkingen van het vliegveld."



- 2.2. *Met de uitgestelde sanering en opschaling van de Eolienne windmolens is het mogelijk om een uitvoerbare businesscase te realiseren en kan er tegemoet gekomen worden aan de wensen van de lokale ondernemers (draagvlak).*

In het VKA wordt voorgesteld om de 27 windmolens van Eolienne niet gelijk met de start van het project te saneren en de opschalingsopgave in dit gebied (de Pijlstaartweg) ook pas te realiseren op het moment dat dit economisch gunstiger is. Initiatiefnemers geven daarbij aan dat dit mogelijk ook langer dan 10 jaar kan duren. We spreken daarom van een uitgesteld sanerings- en opschalingsregime voor Eolienne. Hoewel het Regioplan mogelijkheden voor fasering biedt is er (gezien de maximale dubbeldraai-termijn van 5 jaar en het doel van de landschapsverbetering) is er sprake van een dusdanige uitgerekte fasering dat dit niet binnen de kaders van het Regioplan beargumenteerd kan worden en er sprake is van een afwijking van het Regioplan.

Er wordt voorgesteld om in te stemmen met deze afwijking omdat uit de sanity check blijkt dat met het uitgestelde regime (en hogere ashoogten én extra plaatsingszones) voldoende economisch perspectief bereikbaar is, de gevonden oplossing bijdraagt aan de wensen van de lokale ondernemers én de inzet van het onteigeningsinstrumentarium voor de saneringsopgave zeer waarschijnlijk achterwege kan blijven in dit projectgebied. Uit de nadere uitwerking van dit regime zal blijken óf en hoe lang het uitstel concreet wordt vastgelegd in het inpassingsplan/privaatrechtelijke afspraken.



De blauwe driehoekjes verwijzen naar de 27 windmolens van Eolienne

10. Kanttekeningen

1.1. *Het plan bevindt zich nog in een beginstadium*

Voor een aantal aspecten moeten definitieve vergunningen en toestemmingen worden verleend en ook kent het project (zoals gebruikelijk bij projecten van deze omvang) nog een aantal aandachtspunten en risico's. Bij de verwerking van het VKA in een inpassingsplan en de overige uitvoeringsbesluiten zal blijken in hoeverre het VKA op onderdelen nog aangepast moet worden.

1.2. *Voor het voorliggende VKA moet op onderdelen van het gemeentelijke beeldkwaliteitsplan worden afgeweken.*

Het betreffen de volgende onderdelen/aandachtspunten;

- Ansjovistocht (volgens de principes uit het beeldkwaliteitsplan eigenlijk één windmolen te kort)
- Zeebiestocht (de voorkeur gaat gezien de ligging uit naar de realisatie van lagere wind-turbines)
- Hondtocht Noord (betreft een beperkte aantasting van het open landschap ten noorden van de Hanzeweg)

Met de eerder genoemde argumenten zijn de gemeenten voornemens om van dit advies af te wijken.

1.3. *De uitgestelde sanerings- en opschaling van de Eolienne windmolens vraagt om een nadere juridische uitwerking.*

Om de uitgestelde sanering en opschaling van de Eolienne windmolens als onderdeel van het totaalproject zowel privaatrechtelijk als publiekrechtelijk te borgen, moet onderzocht worden welk instrumentarium hiervoor beschikbaar is. Op het eerste gezicht lijken de transitiewet- en crisis- en herstelwet hiervoor mogelijkheden te bieden. Aanvullend moeten privaatrechtelijke afspraken gemaakt worden.

1.4. *Er vindt nog overleg plaats over het verkrijgen van een verklaring van geen bedenkingen.*

Een belangrijke voorwaarde voor de realisatie van het project betreft het verkrijgen van een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) van de Inspectie Luchtvaart en Transport (IL&T). In een zorgvuldig afstemmingsproces tussen de ministeries van Economische Zaken en Klimaat (EZK), Infrastructuur en Waterstaat (I&W) en de LVNL is onderzocht onder welke omstandigheden het verkrijgen van een dergelijke vvgb tot de mogelijkheden zou kunnen behoren. Ook zijn er voor een deel van het projectgebied beleidsafspraken gemaakt over de wijze waarop de hoogtebeperkingen geïnterpreteerd moeten worden. De IL&T zou deze beleidsafspraken ook als uitgangspunt moeten hanteren voor het afgeven van hun vvgb. Over het daadwerkelijk afgeven van de vvgb vindt nog overleg plaats.

11. Bijlagen

Naam stuk:	eDocs nummer:	Bijgevoegd of periode ter inzage
Voorgaande nieuwsbrieven	2169268, 2225123	Tot
VKA notitie windplan Groen	2264847	Tot
Sanity check I en II	2264854, 2264855	Tot



Provinciale Staten van Flevoland,

gelezen het Statenvoorstel van 26 juni 2018, nummer 2258489.

BESLUITEN:

1. Kennis te nemen van het voorkeursalternatief voor de realisatie van Windplan Groen
2. In te stemmen met de afwijkingen van het Regioplan Windenergie ten aanzien van de inzet van extra plaatsingszones en het uitstellen van een deel van de sanerings- en opschalingsopgave.

Aldus besloten in de openbare vergadering van Provinciale Staten van 19 september 2018

griffier,

voorzitter.

Als bespreekstuk op de agenda (zie stemverhouding)				
Partij	Zetels	Aanwezig	Voor	Tegen
VVD	7	7	5	2
CDA	5	4	4	-
SP	5	3	3	-
D66	4	4	4	-
50Plus	1	1	-	1
PVV	6	6	-	6
SGP	2	2	1	1
Christen Unie	3	3	3	-
PvdA	3	2	2	-
GroenLinks	2	2	2	-
Partij v.d. Dieren	2	2	2	-
Senioren+Flevoland	1	1	1	-
Totaal	41	37	27	10
Als hamerstuk op de agenda (geen stemverhouding)				Ja