

NOTITIE - Addendum

Aan: Bevoegd Gezag inzake Windplan Blauw
Van: Sander de Greeff/Elbert Duffels (Peregrine)
Datum: 17 oktober 2017
Betreft: Sanity check Windplan Blauw - addendum

1) Inleiding

In vervolg op onze Notitie 'sanity check Windplan Blauw' dd. 2 oktober 2017 (hierna: 'Notitie'), is Peregrine gevraagd om op financiële gronden een aanvullende beoordeling uit te voeren op het 'nieuwe VKA'. De bevindingen van deze beoordeling zijn in dit addendum vastgelegd.

De aanvullende beoordeling betreft een vergelijking tussen het 'oorspronkelijke VKA'¹ en een nader geoptimaliseerd alternatief, het zogenoemde 'nieuwe VKA'. Doel van deze beoordeling is om te toetsen of de business case met de voorgestelde wijzigingen robuuster wordt, i.e. dat het risicoprofiel van het project hiermee verbetert.

We baseren onze analyse op de volgende informatie. Op vrijdag 29 september 2017 hebben we een vergadering gehad met vertegenwoordigers van de Initiatiefnemers (inclusief SwifterwinT's adviseur Windunie) waarin ze het 'nieuwe VKA' hebben gepresenteerd en toegelicht. Voorafgaand is ons een kwalitatieve presentatie gestuurd waarin de achtergrond van de voorgestelde wijzigingen wordt geschetst. Tijdens de bijeenkomst hebben de Initiatiefnemers ons door verschillende (financiële) scenario's heengenoemen en hebben we daarover vragen kunnen stellen. Na de vergadering hebben de Initiatiefnemers ons een aantal slides met financiële output toegestuurd.

Peregrine's beoordeling vindt plaats op basis van hetzelfde toetsingskader als voor de eerdere Notitie, conform de daar in vermelde procesafspraken. Voor meer informatie hierover verwijzen we naar de Notitie.

2) Voorstel 'nieuwe VKA'

De Initiatiefnemers doen een voorstel om het 'oorspronkelijke VKA' op een aantal punten aan te passen. Belangrijkste doel is om het risicoprofiel van de business case te verbeteren. Het 'nieuwe VKA' kent de volgende wijzigingen ten opzichte van het 'oorspronkelijke VKA':

- Wind op Meer - Herschikking buitenste rij turbines: één turbine minder in verband met mogelijke problemen vanwege locatie (scheepvaart), en betere dimensionering door een optimalisatie van onderlinge afstand;

¹ De Initiatiefnemers hebben deze variant hernoemd naar het "Basialternatief".

- Wind op Meer - Herschikking binnenste rij turbines;
- Wind op Land - Toevoeging van twee turbines in het verlengde van Regioplan zones. Eén aan de noordzijde van de plaatsingszone van de Rivierduintoct en één aan de noordzijde van de plaatsingszone Klokbeektoct.

Per saldo heeft het 'nieuwe VKA' hiermee één turbine meer (61) dan het 'oorspronkelijke VKA' (60) dat financieel beoordeeld is in onze eerdere Notitie.

3) Bevindingen

De belangrijkste financiële gevolgen van de bij punt 2 geschetste aanpassingen zijn:

- Projectrendement
De initiatiefnemers laten zien dat het integrale ("blended") financiële projectrendement nagenoeg gelijk blijft.
- Verdeling rendement
De wijzigingen resulteren in een betere verdeling van rendement per deelproject. Het rendement van de Wind op Land projecten gaat iets omhoog, terwijl het rendement van de Wind op Meer projecten iets omlaag gaat. Belangrijkste reden hiervoor is een betere verdeling van opbrengsten (en lasten) door toevoeging van twee turbines voor de Wind op Land projecten, ten koste van één turbine buitendijks.
- Risicoprofiel
De business case wordt robuuster omdat het risicoprofiel beter wordt. Dit omdat het risico voor het gehele project vermindert omdat er in het 'nieuwe VKA' beter rekening wordt gehouden met omgevingsfactoren (bijv. scheepvaart en zicht bij Wind op Meer).

Peregrine 's visie: In algemene zin is de financiële impact van de voorgestelde wijzigingen positief. Effect is echter vrij gering, omdat het relatief kleine aanpassingen van de business case betreft. Het risicoprofiel verbetert in grotere mate dan het financieel rendement.

4) Conclusie

We zien voldoende (financiële) gronden om de voorgestelde wijzigingen te accepteren. Het 'nieuwe VKA' levert de Initiatiefnemers een marginaal beter projectrendement op dan het 'oorspronkelijke VKA'. Tegelijkertijd zorgt het voor een betere verdeling van het rendement per deelproject, en maakt het de business case robuuster door vermindering van het risico. Als gevolg hiervan wordt de economische haalbaarheid van de business case groter en biedt het geoptimaliseerde 'nieuwe VKA' tevens meer ruimte om in de toekomst tegenslagen op te kunnen vangen.