

**Onderwerp**

Toekenning aanvraag jeugdhulp gemeenten 2017/2018

Registratienummer

1943528

Datum

25 oktober 2016

Auteur

G. Boekhout van Solinge

Afdeling/Bureau

RE

Openbaarheid

Passief openbaar

Portefeuillehouder

Stuivenberg, A.

Lijst ingekomen stukken

Provinciale Staten

Ter kennisname aan PS en
burgerleden**Kern mededeling:**

De provincie heeft op 1 januari 2015 de provinciale jeugdzorg overgedragen aan de gemeenten en draagt formeel hiervoor geen verantwoordelijkheid meer. Uw Staten hebben bij Amendement D bij Statenvoorstel "Jaarstukken 2015" (1885105) de mogelijkheid geboden om nog één maal bij te dragen aan de kosten en daarbij een beroep te doen op de aangehouden reserve Jeugdzorg. Hiertoe zijn de gemeenten in de gelegenheid gesteld om voor 1 juli 2016 een aanvraag jeugdhulp in te dienen.

Wij hebben op 29 juni 2016 een aanvraag van gemeente Almere, namens de zes gemeenten ontvangen. In deze mededeling informeren wij u over het GS besluit over de aanvraag jeugdhulp.

Mededeling:

Aanleiding is de bijdrage die Provinciale Staten willen leveren aan de waarborging van continuïteit van zorg voor Flevolandse jeugdigen tijdens de voortzetting van de transitie van de provinciale jeugdzorg in de gemeenten.

De gemeente Almere heeft namens de zes Flevolandse gemeenten op 29 juni 2016 een subsidieaanvraag met een plan van aanpak ingediend voor een eenmalige subsidie van € 2.089.000 voor de jaren 2017 en 2018. De aanvraag is beoordeeld op grond van criteria die zijn gebaseerd op Amendement D.

Voor een bedrag van € 926.000 is subsidie verstrekt en een bedrag van € 1.163.000 is afgewezen. In de subsidiebeschikking aan de gemeente Almere is ons besluit toegelicht.

De negen activiteiten uit de aanvraag zijn beoordeeld op basis van drie criteria:

1. Is de activiteit eerder een onderdeel geweest van de provinciale jeugdzorg?
2. Zijn met de activiteit kosten gemoeid die voortvloeien uit de transitie jeugdzorg?
3. Is het een activiteit op het snijvlak van transitie en transformatie?

Alleen als de activiteiten voldoen aan één of meerdere van de bovenstaande criteria worden deze aangemerkt als gevolg van de transitie van de provinciale jeugdzorg en komen daarmee in aanmerking voor een incidentele subsidie, overeenkomstig het amendement van Provinciale Staten.

De beoordeling op basis van de criteria resulteert in de toekenning van middelen aan drie van de negen activiteiten (namelijk a, c en d), overeenkomstig de onderstaande indicatiebegroting en resultaatafspraken:

**Begroting subsidieaanvraag 'Ruim baan voor de transitie jeugdhulp'.**

	2017	2018	Totaal
a. Terugdringen wachtlijsten screening en onderzoek Veilig Thuis ¹ <i>Toegekend</i>	€ 216.000		€ 216.000
c. Flevolandse crisishulp op orde <i>Toegekend</i>	€ 20.000		€ 20.000
d. Terugdringen wachtlijsten residentieel <i>Toegekend</i>	€ 420.000	€ 270.000	€ 690.000
Subtotaal toegekend	€ 656.000	€ 270.000	€ 926.000
b. Doorontwikkeling Veilig Thuis naar lokale veld <i>Afgewezen</i>	€ 85.000	€ 75.000	€ 160.000
e. Terugdringen wachtlijsten J-GGZ <i>Afgewezen</i>	€ 310.000	€ 180.000	€ 490.000
f. Naar een passend aanbod 24-uurszorg <i>Afgewezen</i>	€ 120.000	€ 115.000	€ 235.000
g. Ontwikkeling en implementatie Integraal aanbod <i>Afgewezen</i>	€ 55.000		€ 55.000
h. Integrale bekostiging <i>Afgewezen</i>	€ 45.000		€ 45.000
i. Inhoudelijke ondersteuning, communicatie en monitoring Vernieuwing ² <i>Afgewezen</i>	€ 90.000	€ 88.000	€ 178.000
Subtotaal afgewezen	€ 705.000	€ 458.000	€ 1.163.000
Totaal aanvraag	€ 1.361.000	€ 728.000	€ 2.089.000

¹ Op basis van 80 uur per week à 60 euro per uur.² Op basis van communicatie €31.000, programmamanagement en -ondersteuning €115.000 en monitor €32.000.



De motivatie en afspraken voor toekenning van de drie activiteiten a, c en d:

a. Terugdringen wachtlijsten screening en onderzoek 'Veilig Thuis'.

Gelet op de bovenstaande criteria zijn wij van mening dat er tijdelijk extra capaciteit nodig is om de wachtlijsten in het kader van Veilig Thuis (meldingen kindermishandeling), die voortkomen uit de overgedragen dossiers door Bureau Jeugdzorg, terug te dringen. Deze vraag naar capaciteit hangt nauw samen met de transitie jeugdzorg, voldoet aan de criteria 1, 2 en 3 en daarmee stellen wij voor deze activiteit € 216.000 subsidie beschikbaar.

Uitvoering: inzet extra deskundigheid bij Veilig Thuis Flevoland in 2017.

Resultaat: de wachtlijsten voor screening en onderzoek dalen naar een aanvaardbaar niveau. In de rapportage aan de provincie zal in worden gegaan op de ontwikkeling van de wachtlijsten en de bijdrage van de door de provincie mogelijk gemaakte capaciteit hierin. Gemeenten geven als toelaatbaar niveau aan:

- de wachtlijst voor onderzoek maximaal 30 casussen bedraagt *)
- alle triages (beoordelingen) vinden plaats binnen 5 werkdagen
- alle onderzoeken zijn binnen 10 weken afgerond
- maximaal 25% van de meldingen die naar het lokale veld zijn doorgezet komen terug (in plaats van 50% in de huidige situatie).

*) Er wordt gestreefd naar geen wachtlijst. De ervaring leert dat Veilig Thuis afhankelijk is van externe partners, zoals de instroom van politiemeldingen en de mogelijkheid van op- en afschalen van Veilig Thuis naar het lokale veld.

c. Flevolandse crisishulp op orde.

De crisishulp is vanwege toenemende druk op deze voorziening tijdens en na de transitie nog niet op orde. Hiermee voldoet de aanvraag op dit onderdeel aan de criteria 1 en 2 en daarom stellen wij voor dit element € 20.000 subsidie beschikbaar.

Uitvoering: Onderzoek en projectondersteuning opzet crisishulp.

Resultaat: Onderzoeksrapport naar de optimale organisatiegraad van ambulante crisishulp en analyse hoe de resultaten gebruikt zijn. Gemeenten verwerken het advies in hun lokale beleid.

d. Terugdringen wachtlijsten residentieel.

De vraag naar residentiële jeugdzorg is (nog) niet afgenomen en de druk op deze zware voorzieningen is onverminderd groot. Dat is mede een gevolg van de transitie jeugdzorg en ontwikkelingen op het snijvlak van transitie en transformatie. Het is belangrijk dat de residentiële capaciteit in 2017 en 2018 op peil blijft zodat er geen jongeren met forse problemen tussen wal en schip vallen en de wachtlijst minimaal blijft. Dit element valt onder de criteria 1, 2 en 3 en daarom stellen wij voor dit element € 690.000 subsidie beschikbaar.

Uitvoering: Residentiële jeugdhulp in de regio Flevoland, daar waar grote knelpunten bestaan.

Resultaat: de wachtlijst is teruggedrongen met 30% ten opzichte van de situatie waarin provinciale middelen niet beschikbaar waren. Er zullen minimaal 10 cliënten van deze intensieve jeugdzorg (gemiddeld prijspeil 72.500) gebruik gaan maken.

Overige afspraken:

- De gemeenten investeren zelf een veelvoud van de gevraagde middelen in de bovengenoemde activiteiten (regionale)jeugdhulp;
- De gemeenten leveren deelbegrotingen aan voorafgaand aan de start van de activiteiten in de aanvraag. In december 2016 voor de te starten activiteiten in 2017 en in december 2017 voor de te starten activiteiten in 2018.
- Het CMO werkt vanuit onderzoekinzet in de landelijke Transitie Monitor Jeugd mee aan een ronde tafelsessie in Almere, waarbij professionals van gemeente en cliënten zijn betrokken. Het betreft hier een onderzoek naar de transitie jeugd-ggz. Wij zien er op toe dat er



geen dubbele subsidie wordt verstrekt door met het CMO de jaarplannen CMO 2017 en 2018 hierop te toetsen.

De motivatie voor afwijzing van de overige zes elementen:

b. Doorontwikkeling Veilig Thuis naar lokale veld.

De doorontwikkeling van Veilig Thuis naar het lokale veld is nieuw beleid in het kader van de transformatie naar brede jeugdhulp. De door gemeenten aangevraagde € 160.000 voor deze activiteit komt dan ook niet voor subsidie in aanmerking.

e. Wachtlijsten jeugd-ggz.

De jeugd-ggz is geen onderdeel geweest van de provinciale jeugdzorg en komt voort uit de overdracht van taken aan de gemeenten door het Rijk en de zorgverzekeraars. Op basis hiervan komt deze activiteit uit de aanvraag niet voor subsidiëring in aanmerking.

f. Naar een passend 24-uursaanbod.

Dit betreft nieuw beleid van de gemeenten en behoort bij de transformatie van de brede jeugdhulp. Om deze reden is de aanvraag van € 235.000 voor deze activiteit afgewezen..

g. Ontwikkeling en implementatie integraal aanbod.

Het ontwikkelen en implementeren van een integraal aanbod is nieuw beleid. Om deze reden is de aanvraag van € 55.000 voor deze activiteit afgewezen.

h. Integrale bekostiging.

Een verkenning naar een nieuwe inkoop- en bekostigingssystematiek is nieuw beleid en hoort bij de transformatie naar brede jeugdhulp. De aanvraag van € 45.000 voor deze activiteit is afgewezen.

i. Inhoudelijke ondersteuning, communicatie en monitoring.

Deze activiteit van de aanvraag is nieuw beleid in het kader van de transformatie naar brede jeugdhulp. De aanvraag van € 178.000 voor deze activiteit is afgewezen.

Bijlagen

Naam bijlage:	eDocs nummer:	Openbaar in de zin van de WOB (ja/nee aangeven)
1. Subsidieaanvraag Flevolandse gemeenten 'Ruim baan voor de transitie jeugdhulp'	1935566	ja
2. Beschikking subsidieverlening 2017/2018 'Ruim baan	1892226	ja

☒ volgens afspraak

☐ op verzoek

☐ ter informatie

☐ ter goedkeuring

☐ Beste Adn

30/6/2016

Stadhuisplein 1

Postbus 200

1300 AE Almere

Telefoon 14 036

info@almere.nl

www.almere.nl

Bij deze een print van het subsidie-
voorstel dat wij vandaag hebben ingediend
bij subsidieaanvraag@Flevoland.nl

Met vriendelijke groeten,

Dan Pieter Kleijburg

Gemeente Almere

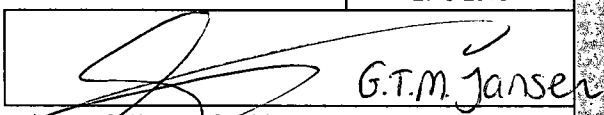


Gegevens van de aanvrager	Naam organisatie	gemeente Almere		
	Afdeling	Dienst Sociaal Domein		
	Correspondentieadres	Postbus 200		
	Postcode en plaats	1300 AE Almere		
	Bezoekadres (indien afwijkend)	Stadhuisplein 1		
	Postcode en plaats	1315 HG Almere		
	Telefoonnummer	14036		
	E-mail adres	info@almere.nl		
	Naam contactpersoon	☐ Mw.	☒ Dhr.	Kleijburg
	Functie contactpersoon	regiosecretaris		
	IBAN nr. organisatie	NL56BNGH0285015222		
	Tenaamstelling rekening	gemeente Almere		
	Rechtspersoonlijkheid	Volledige rechtspersoonlijkheid		
	Nr. KvK	32164984		

Algemene gegevens voor de aanvraag	Vraagt u voor de eerste keer subsidie aan?	Ja
	Worden de activiteiten door uw organisatie uitgevoerd?	Nee
	Wordt er loon verstrekt boven de WNT norm?	Nee
	Wat is het soort subsidie dat u aanvraagt?	Eenmalige subsidie
	Wat is het gevraagde subsidiebedrag?	€ 2.089.000
	De subsidieaanvraag valt binnen arrangement	III. ≥ € 125.000
	Voor welke periode vraagt u subsidie aan?	2017 en 2018
	Heeft uw organisatie een keurmerk of certificaat, zo ja welke?	nvt
Hanteert u een branchebrede Governance code, zo ja welke?	nvt	

Specifieke gegevens	Maak hier uw keuze waar de subsidieaanvraag betrekking heeft:			
	☐ Sport	vervol	☐ Werklocaties	vervol
	☐ Cultuureducatie	vervol	☐ Erfgoed	vervol
	☐ Beeldende	vervol	☐ Verkeer en vervoer	vervol
	☐ Bibliotheken	vervol		
	☐ Amateurkunst	vervol		
	☐ Podiumkunst	vervol		
	☐ Natuur en landschap	vervol		

Aanvullende gegevens	Verzend dit aanvraagformulier, voorzien van onderstaande aanvullende gegevens:
	01. Een begroting van inkomsten en uitgaven met betrekking tot de activiteiten waar de subsidie voor wordt gevraagd
	02. Een jaarplan met een concrete beschrijving van de activiteiten
	03. De jaarrekening (incl. balans) en het jaarverslag voorgaand jaar + controle verklaring
	04. De statuten
	05. Kopie bankafschrift ter controle van het IBANnummer

Akkoord verklaring	Datum aanvraag:	29-6-2016
	Handtekening bevoegd persoon:	
	☒ Ik verklaar hierbij kennis te hebben genomen van de Algemene Subsidieverordening Flevoland 2012 en geen misbruik of oneigelijk gebruik te maken van de aangevraagde subsidie.	

Na ondertekening kunt u de formulieren vergezeld van de aanvullende gegevens verzenden naar:
 subsidieaanvragen@flevoland.nl
 of per post naar:
 Gedeputeerde Staten van Provincie Flevoland
 Postbus 55, 8200 AB Lelystad

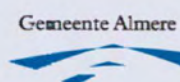
Wij bevestigen schriftelijk uiterlijk binnen vier weken na binnenkomst de ontvangst van uw subsidieaanvraag.
 In deze brief noteren wij een dossiernummer waarmee u op internet de voortgang van uw aanvraag kunt volgen. In dit formulier zit de link naar de locatie: www.flevoland.nl



Subsidieaanvraag Flevolandse gemeenten

Ruim baan voor de transitie jeugdhulp

Inhoudelijke toelichting



gemeente
dronten

gemeente
Lelystad



gemeente
NOORDOOSTPOLDER



Zeewolde

Inhoud

1. Inleiding.....	3
2. De transitie jeugdhulp	3
3. Knelpunten jeugdhulp als gevolg van de transitie	4
Veilig Thuis.....	4
Terugdringen residentiële jeugdhulp.....	4
Een andere kijk op jeugd-ggz.....	5
JeugdzorgPlus.....	6
4. De aanvraag	6
Waar draagt de provincie aan bij?	7
Wat willen we bereiken?	7
Wat vragen wij?	7
a. Terugdringen wachtlijst voor screening en onderzoek bij Veilig Thuis	7
b. Doorontwikkeling Veilig Thuis naar lokale veld	7
c. Flevolandse crisishulp op orde	8
d. Terugdringen wachtlijsten residentieel	8
e. Wachtlijsten jeugd-ggz	9
f. Naar een passend aanbod 24-uurszorg	9
g. Ontwikkeling en implementatie integraal aanbod.....	10
h. Integrale bekostiging.....	10
i. Inhoudelijke ondersteuning, communicatie en monitoring	11
5. Begroting.....	12

1. Inleiding

Met het aannemen van amendement D, 25/5/16, Statenvoorstel nr. 1885105 heeft Provinciale Staten besloten dat de reserve jeugdhulp wordt aangehouden, zodat Flevolandse gemeenten de kans krijgen een aanvraag te doen voor het besteden van die middelen. Aan een eventuele provinciale subsidie zijn deze voorwaarden verbonden:

- Uitgangspunt is de motie nr. 11 van 14 november 2012 (de motie vraagt onder meer om een inzet op basis van 'snijvlakprojecten').
- Het moet kosten betreffen die voortvloeien uit de transitie.
- De aanvraag moet voorzien zijn van een inhoudelijk en financieel goede onderbouwing.
- De reserve is niet bedoeld voor het opvangen van bezuinigingen.
- Verder dient Provinciale Staten te worden geïnformeerd over de mate van honorering.

De Flevolandse gemeenten gaan graag in op deze uitnodiging. In deze toelichting beschrijven wij de actuele situatie van de transitie jeugdhulp in Flevoland. Wat gaat goed? En welke knelpunten komen de gemeenten tegen? Vervolgens beschrijven we hoe de gemeenten vanuit eigen beleid stappen nemen om de transitie jeugdhulp vorm te geven. Voor een deel worden die stappen gezamenlijk genomen, als gemeenten én aanbieders samen. Daarna beschrijven we hoe de provinciale subsidie aan deze verandering gaat bijdragen. Een begroting is bijgevoegd. Ook gaan we in op hoe de gemeenten de voortgang monitoren en de provincie daarover informeren.

2. De transitie jeugdhulp

Op 1 januari 2015 werden de Flevolandse gemeenten verantwoordelijk voor de jeugdhulp die tot dan toe onder drie wetten viel:

- de Zorgverzekeringswet (geestelijke gezondheidszorg voor jeugdigen, jeugd-ggz);
- de AWBZ (zorg voor jeugdigen, met name met een lichte verstandelijke beperking);
- de Wet op de jeugdzorg (jeugdbescherming, jeugdreclassering, pleegzorg, residentiële jeugdhulp, ambulante jeugdhulp inclusief dagbehandeling en begeleiding). Gesloten jeugdzorg (JeugdzorgPlus) hoort ook bij dit pakket.

De provincie Flevoland was tot en met 2014 verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wet op de Jeugdzorg. De provincie financierde het Bureau Jeugdzorg Flevoland voor de (wettelijke) taak te zorgen voor objectieve beoordeling van de problematiek, en het indiceren van passende hulp. Bureau Jeugdzorg verleende dus zelf geen hulp maar coördineerde die wel (casemanagement). Vanaf 1 januari 2015 bestaat het Bureau Jeugdzorg in die vorm niet meer.

De transitie jeugdhulp is een reactie op een trend waarbij er in toenemende mate een beroep werd gedaan op gespecialiseerde jeugdhulp. Het bleek dat er te veel vanuit specialisme gedacht en gehandeld werd, waardoor er te weinig oog was voor de samenhang en wat dit betekende voor gezinnen. De transitie jeugdhulp beoogt om die samenhang tot stand te brengen door middel van een integrale en vroegtijdige aanpak. Integraal betekent dat rekening wordt gehouden met alle leefdomeinen en met het hele gezin. Vroegtijdig, zodat problemen met opgroeien en opvoeden laagdrempelig en snel worden aangepakt voordat ze kunnen escaleren en een oplossing veel moeilijker is te realiseren.

Het toenemend beroep op gespecialiseerde jeugdhulp is ook financieel onhoudbaar. Een vernieuwing is dan ook noodzakelijk.

3. Knelpunten jeugdhulp als gevolg van de transitie

Oplopende wachtlijsten, een toenemende crisisvraag en stagnerende in-, door- en uitstroom. Het ontbreken van goede crisiscapaciteit en een specifieke crisisaanpak. Je zou kunnen zeggen dat de transitie in Flevoland moeizaam verloopt. Dat is niet het geval. Er is op veel terreinen verbetering en vernieuwing zichtbaar. Tegelijk nemen de budgetten snel af en de vraag is of de vernieuwing snel genoeg gaat om het tempo van de afbouw te volgen.

Jeugdigen met ernstig complexe problemen (en hun gezinnen) die vaak zorg nodig hebben die zich uitstrekt over meerdere domeinen, worden nog steeds niet altijd goed geholpen. Hun zorgpaden worden gekenmerkt door veel schakelmomenten. Ontwikkeling van integraal aanbod, over de historische domeinen heen, is nodig.

Gemeenten moeten in snel tempo een nieuwe basisstructuur inrichten. Die moet direct effectief zijn om de vraag naar gespecialiseerde jeugdhulp terug te dringen. Eigenlijk moet worden gezorgd voor een cultuuromslag bij verwijzers, bij hulpverleners en vooral bij ouders en jeugdigen. Van allen wordt iets anders gevraagd. Het kost tijd om zo'n verandering te realiseren.

De voornaamste knelpunten in de jeugdhulp treffen we aan op de onderdelen Veilig Thuis, residentiële jeugdhulp, jeugd-ggz en JeugdzorgPlus. Dit is dure zorg voor relatief weinig kinderen. Zorg waarnaar de vraag bovendien toeneemt (of althans niet afneemt). Zorginhoudelijk ongewenst en financieel onhoudbaar! Wij lichten deze vier vormen uit omdat ze centraal staan in de transitie.

Veilig Thuis

Gemeenten hebben met de transitie jeugdhulp de opdracht gekregen om per 1 januari 2015 een (bovenlokaal) advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling te organiseren onder de naam Veilig Thuis (hierna VT). De gemeenten in Flevoland hebben ervoor gekozen om de organisatie en uitvoering van VT in de handen te leggen van de nieuw op te richten organisatie Veilig Thuis Flevoland (VTF). VTF is voortgekomen uit een fusie van het voormalige Advies- en Meldpunt Kindermishandeling en (een groot deel van) het Steunpunt Huiselijk Geweld. VTF is (net als in alle andere 25 regio's in Nederland) sindsdien het nieuwe advies- en meldpunt voor alle vormen van geweld in huiselijke kring, zoals kindermishandeling, partnergeweld, oudermishandeling en eengerelateerd geweld.

Het samenvoegen van de Steunpunten Huiselijk Geweld (onderdeel van Blijf Groep, voorheen Vrouwenopvang Flevoland) en het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (onderdeel van vroegere Bureau Jeugdzorg) had veel voeten in de aarde. 2015 was een overgangsjaar, waarin de focus lag op het regelen van één frontoffice. Op 1 februari 2016 is het fusieproces organisatorisch afgerond. Alle medewerkers zijn sindsdien in dienst van Blijfgroep Amsterdam.

Bij de uitvoering van de wettelijke taken wordt door Veilig Thuis Flevoland niet altijd de beoogde doorlooptijden gehaald. VTF heeft destijds de meldingen kindermishandeling overgedragen gekregen van Bureau Jeugdzorg met hoge wachtlijsten voor onderzoek. Ook nu zijn er nog wachtlijsten.

Terugdringen residentiële jeugdhulp

Het plaatsen van een kind buitenshuis moet alleen in het uiterste geval mogelijk zijn, bijvoorbeeld als de veiligheid in het geding is. Nederland is een van de 'koplopers' als het gaat om het plaatsen van kinderen in verblijfsgroepen (Nederland heeft relatief ook veel justitiële jeugdinrichtingen). In

het kader van de transitie jeugdhulp sturen de gemeenten nadrukkelijk op een afname van de residentiële capaciteit. In Flevoland zijn gemeenten met aanbieders een reductie van 25% over drie jaar overeengekomen.

Er zijn op dit moment nog te weinig alternatieven voor residentiële jeugdhulp, zoals gezinshuizen, zeer intensieve gezinsbegeleiding thuis, kortdurend verblijf/logeren (zodat een gezin tijdelijk verlicht wordt als de spanningen oplopen) en uiteraard pleegzorgplekken. Daardoor blijft de vraag naar residentiële jeugdhulp onverminderd.

De afname van budgetten leiden tot het risico op 'ongecontroleerde afbouw' als instellingen capaciteit gaan reduceren zonder dat er alternatieven zijn. Instellingen passen namelijk hun bedrijfsvoering aan op basis van beschikbare budgetten. Daarmee kunnen we in een situatie komen waarin voorzieningen die in het verleden met provinciaal geld zijn opgezet, dreigen te verdwijnen. Het niveau van voorzieningen in Flevoland wordt daarmee schraler.

Het lokale veld is in veel gemeenten nog onvoldoende ingericht. Daardoor zijn er nog te weinig mogelijkheden voor nazorg (zoals lichte begeleiding gezinnen).

Oplossingsrichtingen/beleidsmaatregelen residentiele jeugdhulp

Voor een beheerste en zorgvuldige transitie zijn op korte termijn investeringen in vernieuwing en alternatieven nodig, zodat de druk op gespecialiseerde jeugdhulp kan afnemen.

De Flevolandse gemeenten willen toewerken naar een aanbod van gespecialiseerde jeugdhulp dat aansluit bij wat de inwoners nodig hebben. De gemeenten willen een duurzaam zorglandschap inrichten. Gezins- en vraaggerichte hulp zijn de belangrijkste principes en de hulp aan jeugdigen wordt bij voorkeur geboden in de leefomgeving van jeugdigen en hun gezinnen. De gemeenten hebben in dit kader met de grote aan Flevoland verbonden jeugdhulpaanbieders een plan van aanpak ontwikkeld gericht op terugkeer vanuit residentiële instellingen naar huis/de wijk en de ontwikkeling van nieuwe vormen van hulp en bij de regio passende cliëntprofielen en resultaten.

Onderdeel van deze aanpak is dat de lokale structuur focus legt op de complexe doelgroep en de samenwerking met aanbieders jeugdhulp verbetert. De Flevolandse gemeenten zetten daarnaast in op het volgende:

- een verplicht 'perspectiefplan' waarin het plan voor uitstroom is opgenomen, met daarin de benodigde inzet van alle ketenpartners;
- meer pleegzorg;
- meer gezinshuizen;
- uitbreiding van de capaciteit voor crisisopvang;
- plaatsingscoördinatie (gezamenlijke 'brievenbus' aanbieders voor efficiënte plaatsingen);
- Meer mogelijkheden voor intensieve ambulante jeugdhulp.

Op termijn willen we de inkoopafspraken zodanig aanpassen dat de instelling voor het resultaat (zo snel mogelijk terug naar huis) verantwoordelijk is. De gemeenten stappen over van inspannings- naar resultaatbekostiging.

Een andere kijk op jeugd-ggz

Ontzorgen en demedicaliseren. Dat is de titel van een advies van de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid over de trend om in toenemende mate ook lichte problemen medisch te labelen en een daarbij passende behandeling in te zetten. De transitie jeugdhulp gaat ook daarover: het afwijkende moet weer normaal worden. In de huidige situatie is een toenemende groep kinderen vaak voor lange tijd in een groot aantal variaties van behandeling.

De transitie jeugdhulp wil naar een andere aanpak. Minder problematiseren en aansluiten bij de beweging ingezet door de sector om - door inzet van generalistische basis-ggz - meer jeugdigen sneller te bereiken. Uiteraard blijft maatwerk mogelijk als het niet anders kan.

In 2015 was de 'jeugd-ggz-productie' fors meer dan begroot. Dit gold vooral voor de specialistische ggz. Er is in feite nog weinig veranderd. Artsen verwijzen cliënten door naar ggz-behandelaars op dezelfde manier waarop dit onder de Zorgverzekeringswet gebeurde.

In Almere heeft het Verwey-Jonker Instituut becijferd dat de jeugd-ggz een autonome groei van 2 tot 3% per jaar laat zien, zonder maatregelen om die groei te stoppen. Specifiek aandachtspunt is dyslexiezorg, die via de scholen wordt ingezet en waarvan de groei op termijn financieel onhoudbaar is.

Oplossingsrichtingen/beleidsmaatregelen jeugd-ggz

De gemeenten gaan de beweging van specialistische ggz naar basis-ggz stimuleren, naar preventie en vroegsignalering. Dat doen de gemeenten onder meer door via de inkoop innovatie te stimuleren. In een aantal Flevolandse gemeenten zijn praktijkondersteuners (jeugd-)ggz actief bij de huisartsen. Deze POH'ers voeren gesprekken met cliënten, vaak in de huisartsenpost. De gemeenten willen meer POH'ers voor die cliënten van wie de problemen in gesprekken met de POH'ers kunnen worden opgelost, en waarvoor geïndiceerde ggz-behandeling dus niet nodig is. Een aantal gemeenten heeft ggz-specialisten toegevoegd aan de jeugd- en gezinsteams om laagdrempelige hulp te kunnen bieden zonder automatische doorverwijzing naar gespecialiseerde zorg.

Ook wordt geïnvesteerd in de verbinding tussen jeugd-ggz en het onderwijs. Dat is de plaats waar preventie en vroegsignalering in de praktijk kunnen worden gebracht.

Voor dyslexiezorg zijn gemeenten in gesprek met de schoolbesturen/passend onderwijs om te zorgen dat alleen bij ernstige dyslexie hulp uit het gemeentelijk domein wordt ingezet. De overige leerlingen kunnen met goede begeleiding vanuit het (passend) onderwijs worden geholpen.

JeugdzorgPlus

Gemeenten hebben weinig instrumenten om instroom (civielrechtelijke plaatsingen) in de gesloten jeugdzorg - de zwaarste vorm van jeugdhulp - te verminderen en uitstroom te bevorderen. Het gaat om jeugdigen met zeer complexe problemen. Pas op lange termijn gaat een succesvol, op preventie gericht beleid tot resultaten leiden. Bij JeugdzorgPlus geldt in het bijzonder dat 'de landingsbaan' te kort is. Uiteraard zetten gemeenten wel in op beleidsdialoog bij verwijzers en ketenpartners, zoals de Raad voor de Kinderbescherming en de voor jeugdbescherming gecertificeerde instelling.

4. De aanvraag

Gemeenten zetten zich in om het primaire proces van hulpverlening goed te laten verlopen en daarnaast verandering mogelijk te maken. Doel van de verandering is verminderde instroom in specialistische jeugdhulp. Maar er is weinig speelruimte. Daarnaast ontstaan wachtlijsten en tekorten. Zo kan toch een situatie ontstaan dat de transitie tot gevolg heeft dat hulp aan Flevolandse jeugdigen wordt onthouden.

Wat nodig is, is een 'verlengde landingsbaan'. Er is meer ruimte nodig om de transitie op een gecontroleerde en zorgvuldige manier te laten verlopen.

Provinciale middelen gaan helpen om de gevolgen van de transitie te verlichten en om op een kwalitatief goede manier de vernieuwing vorm te geven. De provinciale middelen gaan werken als een katalysator voor verandering, omdat de resultaten vrijwel meteen op grotere schaal kunnen

worden toegepast. Kwetsbare Flevolandse jeugdigen en gezinnen profiteren hiervan. Voor een groot deel komen de provinciale middelen direct aan hen ten goede.

Waar draagt de provincie aan bij?

Met deze aanvraag zien de gemeenten kansen om inwoners van deze regio duurzaam de hulp te bieden die nodig is. Wij doen een beroep op u voor een eenmalige financiële bijdrage om een versnelling aan te brengen in de innovaties om tot de gewenste hulp te komen. Dat wil zeggen: gezins- en vraaggericht op een integrale manier voor alle jeugdigen met een hulpvraag. De provinciale middelen zorgen er ook voor dat de resultaten van het programma structureel geborgd kunnen worden en dat een ongecontroleerde afbouw van residentiële capaciteit wordt voorkomen.

Wat willen we bereiken?

Wij willen dat alle jeugdigen die dat nodig hebben, hulp en ondersteuning krijgen. Wij willen geen wachtlijsten bij Veilig Thuis, de jeugd-ggz en de residentiële jeugdhulp. Wij willen een duurzaam zorglandschap, waarbij gezins- en vraaggerichte hulp zo dichtbij mogelijk aan jeugdigen en gezinnen geboden wordt. Hulp die is gericht op de versterking van de eigen kracht van jeugdigen en opvoeders en waarbij integraal wordt gewerkt. De hulp is bij voorkeur ambulant, tenzij het noodzakelijk is behandeling elders te doen. In 2017 willen wij een ombuiging gerealiseerd hebben van 25% van regionaal naar lokaal, van zwaardere vormen van jeugdhulp naar lichtere vormen.

Wat vragen wij?

Wij vragen u om een eenmalige financiële bijdrage van € 2.089.000 voor de periode 2017 en 2018. Deze bijdrage is bedoeld voor deze activiteiten:

a. Terugdringen wachtlijst voor screening en onderzoek bij Veilig Thuis

Bij de uitvoering van de wettelijke taken haalt Veilig Thuis Flevoland niet altijd de beoogde doorlooptijden. VTF heeft destijds de meldingen kindermishandeling overgedragen gekregen van Bureau Jeugdzorg met hoge wachtlijsten voor onderzoek.

Het is van belang dat de wachtlijst voor screening en onderzoek fors wordt teruggedrongen. Deze voorwaarde wordt ook benoemd in het inspectierapport Kwaliteit Veilig Thuis Flevoland. Als onderdeel van het Verbeterplan VTF voor de Inspectie Jeugdzorg en Inspectie voor de Gezondheidszorg is dit nu de prioriteit. Hiervoor is tijdelijke capaciteit nodig om uiteindelijk een minimale wachtlijst te creëren. De verwachting is dat deze capaciteit incidenteel tot in ieder geval 1 januari 2018 zou moeten worden ingezet voor het terugdringen van de wachtlijsten naar een toelaatbaar en verantwoord niveau.

Kosten: € 216.000

Te gebruiken voor:

- inzet extra deskundigheid bij Veilig Thuis Flevoland in 2017.

b. Doorontwikkeling Veilig Thuis naar lokale veld

Lichte en middelzware casussen moeten door het lokale veld kunnen worden opgepakt. Het lokale veld moet meer geëquipeerd worden om deze rol te kunnen vormgeven. Het is van belang om tot 1 januari 2018 stevig in te zetten op de deskundigheidsbevordering van de sociale teams. Daarna is het mogelijk dat VT alleen ondersteunend hoeft te zijn voor de minder zware casussen en het voorveld deze met voldoende expertise kunnen oppakken.

Hiervoor is nodig:

- deskundigheidsbevordering van het lokale veld;
- warme overdracht vanuit VT naar het lokale veld;
- intervisie in lokale interventieteams huiselijk geweld begeleid door VT.

Kosten: € 160.000

Te gebruiken voor:

- begeleiding van sociale teams in de zes gemeenten vanuit Veilig Thuis (deskundigheidsbevordering, intervisie).

c. *Flevolandse crisishulp op orde*

In 2015 bleek er als gevolg van de transitie te weinig ruimte te zijn voor crisisplaatsen. Het aantal crisissen is toegenomen, evenals de zwaarte. Veel crises werden noodgedwongen behandeld in reguliere behandelgroepen, wat tot gevolg had dat er verdringing plaatsvond van reguliere behandelplaatsen. Dit leidde tot erosie van de zorg voor jeugdigen.

De gemeenten in Flevoland hebben € 1.000.000 beschikbaar gesteld voor de uitbreiding van de capaciteit crisisopvang. Sinds 18 april 2016 zijn achttien crisisgroepen geopend, één met acht bedden voor jeugdigen jonger dan 13 jaar en één met 8 bedden voor jeugdigen vanaf 13 jaar. Daarnaast is er een crisiscoördinatiepunt ingericht dat centraal alle crisisvragen ontvangt, registreert en doorgeleid naar de meest passende crisishulp. Tussen gemeenten en zorgaanbieders zijn er afspraken gemaakt over de te volgen werkwijze bij de uitvoering van crisishulp en de aansluiting hiervan op noodzakelijke vervolghulp.

Voor het verder verbeteren en bestendigen van de crisishulp is, naast de twee crisisgroepen en het coördinatiepunt, goed functionerende ambulante crisishulp zeker zo belangrijk. Dit vraagt om onderzoek naar de beste vorm(en) van ambulante crisishulp en de meest optimale organisatiegraad (lokaal of regionaal). In de regio zijn er twee gemeenten die het lokaal organiseren en vier gemeenten die het regionaal organiseren. Deze praktijken kunnen worden benut voor een vergelijkend onderzoek naar de meest optimale organisatiegraad. Voor dit onderdeel is onderzoek en projectondersteuning nodig. Verder gaan de gemeenten in Flevoland uitwerken hoe crisishulp slimmer georganiseerd kan worden in samenhang met crisisdienst GGZ, zwervjongeren, RIBW, hulp voor 18+, enzovoorts. Ook is er afstemming nodig met VT over de bestuursopdracht bereikbaarheid en crisisdienst.

Kosten: €20.000

Te gebruiken voor:

- onderzoek en projectondersteuning opzet crisishulp.

d. *Terugdringen wachtlijsten residentiële*

De vraag naar residentiële jeugdhulp is onverminderd groot; het tempo waarin alternatieven voor residentiële jeugdhulp ontstaan, is te laag. Tegelijk neemt het landelijke macrobudget af. Dit leidt tot wachtlijsten.

Met provinciale middelen kunnen de gemeenten de capaciteit voor residentiële jeugdhulp op peil houden, waardoor de wachtlijsten minimaal blijven. Met aanbieders spreken wij af dat er binnen de subsidie gewerkt wordt aan alternatieven. Daar bestaat dan meer ruimte voor. Zo zal het programma VPT (Volledig Pakket Thuis) met provinciale middelen worden ingezet. Behalve dat dit de uitstroom uit de residentiële jeugdhulp bevordert, leren de gemeenten en uitvoeringpartners waardevolle lessen die direct in de praktijk kunnen worden toegepast (*action learning*).

Kosten: € 690.000

Te gebruiken voor:

- residentiële jeugdhulp in de regio Flevoland, daar waar de grootste knelpunten bestaan.

e. Wachtlijsten jeugd-ggz

De kanteling van het zwaartepunt van jeugd-ggz naar voren, naar preventie en vroegtijdige ondersteuning, heeft tijd nodig. Bovendien is er een autonome groei verwacht door onderzoekers. Die twee bewegingen zijn tegengesteld en knellen daarom. De gemeenten hebben geen historie meekregen van de provincie in de jeugd-ggz en varen daarom deels blind. Historische gegevens naar gebruik ontbreken. In de praktijk leidt dit tot wachtlijsten bij een groot aantal instellingen, waardoor kinderen niet de hulp krijgen die nodig is. Het leidt ook tot onzekerheid en kortetermijn-beleid bij instellingen. Dit is onwenselijk voor de regio. De gemeenten hebben een stabiel aanbod nodig van een breed spectrum aan jeugd-ggz om hulp te kunnen bieden. Voor deze aanvraag vragen de gemeenten een bijdrage om de wachtlijsten te verlichten. Omdat de druk op specialistische ggz toeneemt, is er sprake van overloop naar basis-ggz. Een gewenste ontwikkeling, maar dit leidt ook tot wachtlijsten bij de basis-ggz. Met een bijdrage van 490.000 voor de basis-ggz kan de druk worden verlicht.

Kosten: € 490.000

Te gebruiken voor:

- generalistische basis-ggz, daar waar de grootste knelpunten bestaan.

f. Naar een passend aanbod 24-uurszorg

Action learning

De gemeenten in Flevoland zetten in op het bevorderen van uitstroom uit de 24-uurszorg. Een interdisciplinair team gaat uitstroom realiseren vanuit jeugdhulp residentieel, in samenwerking met de lokale ondersteuningsstructuren via *action learning*: leren door te doen. Alle ervaringen die hierbij worden opgedaan, worden gebruikt om te komen tot enerzijds het beperken van instroom in residentiële opvang door het bieden van adequate hulp, en anderzijds om de overige jeugdigen in de residentiële opvang terug te leiden naar het gezin, pleeggezin of gezinsvervangend alternatief. Action Learning moet leiden tot een andere, geïntegreerde werkwijze, waarbij de vraag van de jeugdige centraal staat. *Action learning* wordt in de praktijk toegepast en direct vertaald naar een bredere, algemene werkwijze. Na het eerste geplande uitstroomtraject met twee behandelgroepen (juni-november 2016) wordt de aanpak verbreed naar de andere voorzieningen voor jeugdhulp-met-verblijf. Dit vraagt gedurende de looptijd van het programma voldoende middelen voor projectondersteuning, begeleiding, scholing en training.

Om meer inzicht te krijgen in voorkoming van instroom in (crisis-)jeugdhulp-met-verblijf is onderzoek nodig. De hierboven beschreven aanpak van *action learning* aanpak levert inzichten vanuit het perspectief van de voorzieningen voor jeugdhulp-met-verblijf. Aanvullend zijn focusgroepen met ouders, jeugd en lokale partijen nodig, om vanuit hun perspectief de factoren in beeld te krijgen die een vraag om opname kunnen voorkomen. Vervolgens willen we deze inzichten vertalen in de regionale en lokale structuren. Voor dit onderdeel is onderzoek en projectondersteuning nodig.

Regionaal logistiek coördinatiepunt jeugdhulp-met-verblijf

Een logistiek coördinatiepunt voor jeugdhulp-met-verblijf leidt tot een betere match van vraag en aanbod. Het is uitdrukkelijk geen opnamepunt. Ook bij dit coördinatiepunt jeugdhulp-met-verblijf is het uitgangspunt 'niet opnemen'. Verbreding naar beschermd wonen, aanpak zwervjongeren e.d. kan meerwaarde opleveren. Het zorgtafeloverleg pakt de ontwikkeling hiervan op. Deze ontwikkeling is in de inkoopstrategie 2017 opgenomen.

Degelijke inschatting benodigde capaciteit verblijf

Voor een gefundeerde inschatting van de benodigde regionale capaciteit specialistische jeugdhulp-met-verblijf is allereerst een regionaal gedragen visie nodig op wanneer jeugdhulp-met-verblijf nodig is. Met die visie als leidraad kunnen gegevens opgehaald worden over hulpvraag en analyse daarvan. Team Onderzoek & Statistiek van de gemeente Almere kan dit faciliteren.

Kosten: €235.000

Te gebruiken voor:

- ontwikkeling inhoudelijk visie op residentiële jeugdhulp;
- driejarige prognose capaciteitsbehoefte specialistische jeugdhulp.

g. Ontwikkeling en implementatie integraal aanbod

De transitie jeugdhulp stelt eisen aan wat in het lokale veld aan ondersteuning aan kwetsbare gezinnen kan worden geboden. De Flevolandse gemeenten willen integrale ondersteuning: oplossingen waarbij vanuit meerdere leefdomeinen kan worden geacteerd, waarbij het gezin/systeem de focus is. Met deze integrale aanpak bereiken we dat problemen op de goede manier worden opgepakt en dat verwijzingen naar gespecialiseerde jeugdhulp kunnen worden voorkomen. Op dit moment ontbreken deze integrale producten.

Het ontwikkelen van deze producten is een complex proces. Dit kan alleen in samenspraak tussen cliënten, zorgverleners en financiers worden uitgevoerd. Ten behoeve van integrale ondersteuning worden cliëntprofielen ontwikkeld met daarbij passende zorgresultaten. Onderdeel hiervan is ook de ontwikkeling van op de regio Flevoland afgestemde zorgprofielen. Op basis van die profielen kunnen resultaten ('zorgoutcomes') worden gedefinieerd. Het ontwikkelen van profielen is een complex proces dat langetermijnbetrokkenheid van een kennisinstituut vereist.

Ook willen de gemeenten komen tot een duidelijk afwegingskader zorgvormen, op basis waarvan verwijzers goed kunnen kiezen tussen inzet van pleegzorg, gezinshuizen of specialistische vormen van verblijf. Ook dit is een proces dat alleen samen met professionals goed kan worden uitgevoerd.

Kosten: € 55.000

- inzet kennisinstituut voor minimaal twaalf maanden met als resultaat een set cliëntprofielen en bijbehorende zorgresultaten.

h. Integrale bekostiging

In 2016 en 2017 vindt een nadere verkenning plaats naar mogelijkheden om de inkoop- en bekostigingssystematiek meer te enten op innovatie, resultaat en cliëntprofielen. Uitgangspunten voor advies bekostigingsstructuur zijn:

- vereenvoudiging tarievenstructuur (2017);
- harmonisatie tarieven (2017);
- op resultaat in plaats van op product (2018);
- integrale zorgpaden/zorgarrangementen (2018);
- de stem van de cliënt (nu);
- eenheid van taal (nu).

De bekostigingssystematiek heeft een integraal karakter, in de zin dat het de historische sectoren integreert en de lokale en regionale inkoop verbindt.

Het traject waarlangs de Flevolandse gemeenten tot een nieuwe inkoopstrategie komen, vraagt om deskundigheid op inhoud (kennis over effectiviteit van hulp) en inkoop (bekostigingssystematieken). Daarnaast projectondersteuning.

Kosten: € 45.000

Te gebruiken voor:

- ontwikkeling nieuwe bekostigingsstructuur.

i. Inhoudelijke ondersteuning, communicatie en monitoring

Inhoudelijke ondersteuning

Het partijenoverleg ambtelijk in Flevoland voert regie op het programma. Het programma wordt inhoudelijke aangestuurd door een extern programmamanager en zo nodig door andere deskundigen.

Monitor

Om de transitie te laten slagen, is kennis nodig. Zowel om gemeenten en praktijk bij de omslag te ondersteunen als om de in gang gezette acties te evalueren.

Met hogeschool Windesheim wordt verkend hoe het programma gemonitord kan worden.

Communicatie

Communicatie over de ontwikkelingen en resultaten van het programma gericht op het informeren van partijen die niet aan tafel zitten, en de achterban van de partijen die wel aan tafel zitten. Doel is een open communicatiestructuur waarin informatie en invloed mogelijk zijn. Het programma betreft het gehele zorglandschap - dus ook het lokale deel - met een sterke focus op de regionaal gecontracteerde aanbieders en de specialistische jeugdhulp-met-verblijf. Dit programma is gericht op het verminderen van het gebruik van jeugdhulp-met-verblijf, zodat er meer ingezet kan worden op preventie, jeugdhulp-zonder-verblijf en innovatie. Om die reden behoren zowel regionale als lokale partijen tot de communicatiedoelgroep.

Bij het programma is een communicatiedeskundige van de gemeente Almere aangesloten. Er is een communicatiebudget nodig.

Een onderdeel van communicatie is eenheid van taal. Begrippen als casusregie, procesregie, crisishulp, toegang, verwijzing leiden regelmatig tot verwarring. Een regionale begrippenlijst helpt, in combinatie met de afspraak tussen gemeenten en instellingen om op regionaal niveau de begrippen als zodanig te gebruiken en te hanteren. Hier is een projectleider voor nodig.

Kosten: € 178.000

Te gebruiken voor:

- inhoudelijke aansturing van vernieuwing van zorg door een programmamanager;
- monitoring van vernieuwing;
- communicatie over vernieuwing, eenheid van taal en cultuur.

5. Begroting

Begroting subsidieaanvraag 'Ruim baan voor de transitie jeugdhulp'.

	2017	2018	Totaal
a. Terugdringen wachtlijsten screening en onderzoek Veilig Thuis ¹	€ 216.000		€ 216.000
b. Doorontwikkeling Veilig Thuis naar lokale veld	€ 85.000	€ 75.000	€ 160.000
c. Flevolandse crisishulp op orde	€ 20.000		€ 20.000
d. Terugdringen wachtlijsten residentieel	€ 420.000	€ 270.000	€ 690.000
e. Terugdringen wachtlijsten J-GGZ	€ 310.000	€ 180.000	€ 490.000
f. Naar een passend aanbod 24-uurszorg	€ 120.000	€ 115.000	€ 235.000
g. Ontwikkeling en implementatie Integraal aanbod	€ 55.000		€ 55.000
h. Integrale bekostiging	€ 45.000		€ 45.000
i. Inhoudelijke ondersteuning, communicatie en monitoring Vernieuwing ²	€ 90.000	€ 88.000	€ 178.000
Totaal	€ 1.361.000	€ 728.000	€ 2.089.000

¹ Op basis van 80 uur per week à 60 euro per uur.

² Op basis van communicatie €31.000, programmamanagement en -ondersteuning €115.000 en monitor €32.000.



Het College van Burgemeester en Wethouders van de
gemeente Almere
Postbus 200
1300 AE ALMERE



Verzenddatum
3 NOV. 2016

Bijlagen

Uw kenmerk
aanvraag 29 juni 2016

Ons kenmerk
1892226

Onderwerp

Beschikking subsidieverlening 2017/2018 "Ruim baan voor de transitie
jeugdhulp"

Geacht college,

Op 29 juni 2016 ontvingen wij de subsidieaanvraag van € 2.089.000, namens de zes Flevolandse gemeenten, voor de uitvoering van uw Programma "Ruim baan voor de transitie jeugdhulp" in de periode 2017/2018.

De gemeente Almere treedt voor deze subsidieaanvraag op als penvoerder namens alle Flevolandse gemeenten. De beschikking wordt in afschrift naar de voorzitter mw. W. Prins van het bestuurlijk overleg sociaal domein (BOSD) verzonden, waarin alle zes gemeenten zitting hebben.

In deze beschikking staat hoe wij uw aanvraag hebben beoordeeld en welk bedrag u ontvangt. Daarnaast vermelden wij welke prestaties en verplichtingen wij van u verwachten en hoe u deze subsidie moet verantwoorden.

1. Beoordeling en besluit op uw subsidieaanvraag

Wij hebben uw aanvraag beoordeeld op grond van het:

- Amendement Provinciale Staten van Flevoland no. D bij Statenvoorstel 1885105 van 25 mei 2016 betreffende de reserve jeugdzorg.

De provincie heeft op 1 januari 2015 de provinciale jeugdzorg overgedragen aan de gemeenten en draagt formeel hiervoor geen verantwoordelijkheid meer. Vanwege de overdracht en de daarvoor benodigde transitie hebben Provinciale Staten de mogelijkheid geboden om nog één maal bij te dragen aan de kosten. Met deze subsidiebeschikking wordt aan die bedoelde eenmalige en daarmee laatste bijdrage invulling gegeven.

Uit uw aanvraag blijkt dat u een maatschappelijk belang nastreeft, dat past binnen het bovengenoemde provinciaal beleid en de door Provinciale Staten in het amendement en de daarin aangehaalde motie nr. 11 van 14 november 2012 opgenomen voorwaarden. Wij zijn van mening dat uw aanvraag voor de in aanmerking komende activiteiten realistisch is en uw prestaties haalbaar zijn.

Op basis van uw aanvraag hebben wij besloten u op grond van artikel 4.23, derde lid sub d van de Algemene wet bestuursrecht een incidentele subsidie te verlenen voor het Programma "Ruim baan voor de transitie jeugdhulp" van maximaal € 926.000 voor het jaar 2017 / 2018. Dit betekent dat wij uw aanvraag voor een bedrag van € 1.163.000 afwijzen. Hieronder volgt onze motivatie



In uw aanvraag zijn in totaal negen activiteiten benoemd die volgens de gemeenten te maken hebben met de (verlengde) transitie van de provinciale jeugdzorg. Wij hebben de negen activiteiten beoordeeld op basis van de volgende criteria:

1. Is de activiteit eerder een onderdeel geweest van de provinciale jeugdzorg?
2. Zijn met de activiteit kosten gemoeid die voortvloeien uit de transitie jeugdzorg?
3. Is het een activiteit op het snijvlak van transitie en transformatie?

Alleen als de in de aanvraag genoemde activiteiten voldoen aan de bovenstaande criteria worden deze aangemerkt als gevolg van de transitie van de provinciale jeugdzorg en komen daarmee in aanmerking voor een incidentele subsidie, overeenkomstig het amendement van Provinciale Staten.

De negen activiteiten jeugdzorg/jeugdhulp uit de aanvraag met de beoordeling of en zo ja, tot welk bedrag, deze voor subsidiering in aanmerking komen:

a. terugdringen wachtlijsten screening en onderzoek 'Veilig Thuis'.

Gelet op de bovenstaande criteria zijn wij van mening dat er tijdelijk extra capaciteit nodig is om de wachtlijsten in het kader van Veilig Thuis (meldingen kindermishandeling), die voortkomen uit de overgedragen dossiers door Bureau Jeugdzorg, terug te dringen. Deze vraag naar capaciteit hangt samen met de transitie jeugdzorg, en voldoet aan de criteria 1., 2. en 3. en daarmee komt deze activiteit voor een subsidie van € 216.000 in aanmerking.

b. doorontwikkeling Veilig Thuis naar lokale veld.

De doorontwikkeling van Veilig Thuis naar het lokale veld is nieuw beleid in het kader van de transformatie naar brede jeugdhulp. De door u gevraagde € 160.000 voor deze activiteit komt dan ook niet voor subsidie in aanmerking.

c. Flevolandse crisishulp op orde.

De crisishulp is vanwege toenemende druk op deze voorziening tijdens en na de transitie nog niet op orde. Deze activiteit uit uw aanvraag voldoet aan de criteria 1. en 2. en komt in aanmerking voor een subsidie van € 20.000.

d. Terugdringen wachtlijsten residentiële.

De vraag naar residentiële jeugdzorg is (nog) niet afgenomen en de druk op deze zware voorzieningen is onverminderd groot. Dat is mede een gevolg van de transitie jeugdzorg en ontwikkelingen op het snijvlak van transitie en transformatie. Het is belangrijk dat de residentiële capaciteit in 2017 en 2018 op peil blijft zodat er geen jongeren met forse problemen tussen wal en schip vallen en de wachtlijst minimaal blijft. Deze activiteit voldoet aan de criteria 1., 2. en 3. Wij subsidiëren de gevraagde € 690.000.

e. Wachtlijsten jeugd-ggz.

De jeugd-ggz is geen onderdeel geweest van de provinciale jeugdzorg, de decentralisatie komt voort uit de overdracht van taken aan de gemeenten door het Rijk en de zorgverzekeraars. Op basis hiervan komt deze activiteit uit uw subsidieaanvraag niet voor subsidiëring in aanmerking.

f. Naar een passend 24-uursaanbod.

Dit betreft nieuw beleid van de gemeenten en behoort bij de transformatie van de brede jeugdhulp. Om deze reden wijzen wij uw subsidieaanvraag van € 235.000 voor deze activiteit af.

g. Ontwikkeling en implementatie integraal aanbod.

Het ontwikkelen en implementeren van een integraal aanbod is nieuw beleid. Om deze reden wijzen wij uw aanvraag van € 55.000 voor deze activiteit af.

h. Integrale bekostiging.

Een verkenning naar een nieuwe inkoop- en bekostigingssystematiek is nieuw beleid en hoort bij de transformatie naar brede jeugdhulp. Wij wijzen uw aanvraag van € 45.000 voor deze activiteit af.

*i. Inhoudelijke ondersteuning, communicatie en monitoring.*

Deze activiteit van de aanvraag is nieuw beleid in het kader van de transformatie naar brede jeugdhulp. Wij wijzen uw aanvraag van € 178.000 voor deze activiteit af.

Eindoordeel:

In totaal komen drie van de negen activiteiten volledig in aanmerking voor een subsidie omdat ze na onze beoordeling onder de criteria vallen. De overige zes activiteiten zijn niet of onvoldoende te relateren aan de transitie van de provinciale jeugdzorg.

Het bovenstaande leidt ertoe dat wij naar aanleiding van de door u namens de zes gemeenten ingediende aanvraag van € 2.089.000 aan u:

1. Een subsidie gedeeltelijk van € 926.000 verlenen voor het uitvoeren van de volgende activiteiten:
 - a) Terugdringen wachtlijsten screening en onderzoek Veilig Thuis € 216.000
 - c) Flevolandse crisishulp op orde € 20.000
 - d) Terugdringen wachtlijsten residentiële jeugdzorg € 690.000
2. Uw subsidie aanvraag voor de overige activiteiten afwijzen.

2. Prestatieafspraken

De subsidie die u ontvangt is niet vrijblijvend. Wij koppelen hier een aantal prestaties aan vast. De subsidie gebruikt u om de volgende prestaties te realiseren overeenkomstig de onderstaande begroting en resultaatafspraken:

Begroting subsidieaanvraag 'Ruim baan voor de transitie jeugdhulp'.

	2017	2018	Totaal
a. Terugdringen wachtlijsten screening en onderzoek Veilig Thuis ¹	€ 216.000		€ 216.000
c. Flevolandse crisishulp op orde	€ 20.000		€ 20.000
d. Terugdringen wachtlijsten residentieel	€ 420.000	€ 270.000	€ 690.000
Totaal	€ 656.000	€ 270.000	€ 926.000

Resultaatafspraken:**Ad a.**

Uitvoering: inzet extra deskundigheid bij Veilig Thuis Flevoland in 2017.

Resultaat: de wachtlijsten voor screening en onderzoek gaan naar een toelaatbaar niveau. In de rapportage aan de provincie zal in worden gegaan op de ontwikkeling van de wachtlijsten en de bijdrage van de door de provincie mogelijk gemaakte capaciteit hierin. Gemeenten geven als toelaatbaar niveau aan:

- de wachtlijst voor onderzoek maximaal 30 casussen bedraagt *)
- alle triages vinden plaats binnen 5 werkdagen
- alle onderzoeken zijn binnen 10 weken afgerond
- maximaal 25% van de meldingen die naar het lokale veld zijn doorgezet komen terug (in plaats van 50% in de huidige situatie).

*) Er wordt gestreefd naar geen wachtlijst. De ervaring leert dat Veilig Thuis afhankelijk is van externe partners, zoals de instroom van politiemeldingen en de mogelijkheid van op- en afschalen van Veilig Thuis naar het lokale veld.

Ad c.

Uitvoering: Onderzoek en projectondersteuning opzet crisishulp.

Resultaat: Onderzoeksrapport naar de optimale organisatiegraad van ambulante crisishulp en analyse hoe de resultaten gebruikt zijn. Gemeenten verwerken het advies in hun lokale beleid.

¹ Op basis van 80 uur per week à 60 euro per uur.



Ad d.

Uitvoering: Residentiële jeugdhulp in de regio Flevoland, daar waar grote knelpunten bestaan.

Resultaat: de wachtlijst is teruggedrongen met 30% ten opzichte van de situatie waarin provinciale middelen niet beschikbaar waren. Er zullen minimaal 10 cliënten van deze intensieve jeugdzorg (gemiddeld prijspeil 72.500) gebruik gaan maken.

Overige afspraken:

- de gemeenten investeren zelf een veelvoud van de gevraagde middelen in de (regionale)jeugdhulp.
- u levert gespecificeerde deelbegrotingen aan voorafgaand aan de start van de activiteiten in uw aanvraag, in december 2016 voor de activiteiten in 2017 en in december 2017 voor de activiteiten in 2018. De huidige begrotingen zijn indicatiebegrotingen.
- het CMO werkt vanuit onderzoekinzet in de landelijke Transitie Monitor Jeugd mee aan een ronde tafelsessie in Almere waarbij professionals van gemeente en cliënten zijn betrokken, het betreft hier een onderzoek naar de transitie jeugd-ggz. Wij zien er op toe dat er geen dubbele subsidie wordt verstrekt door met het CMO de jaarplannen CMO 2017 en 2018 hierop te toetsen.

3. Verplichtingen aan de subsidieverlening

In het bijzonder attenderen wij u op de volgende verplichtingen:

- U krijgt deze subsidie op basis van de beschrijving van de activiteiten in uw aanvraag. U moet het ons direct schriftelijk melden als u:
 - de activiteiten niet (geheel) kunt uitvoeren zoals gepland;
 - de verwachte verplichtingen niet kunt nakomen;
 - de verwachte prestaties niet kunt halen.In uw brief moeten ook alle feiten en omstandigheden staan die hiertoe hebben geleid. Dit kan gevolgen hebben voor de afrekening van uw subsidie.
- Bij relevante wijzigingen van financiële en/of organisatorische aard stelt u ons zo spoedig mogelijk hiervan schriftelijk op de hoogte.
- In persberichten, uitnodigingen, aankondigingen, PR-materiaal en andere publicaties moet u vermelden dat de activiteit mede mogelijk is gemaakt door een subsidie van de provincie Flevoland.
- U ontvangt een subsidie voor 2 jaren. Wij verzoeken u om voor 1 februari 2018 een tussentijdse rapportage in te dienen over de voortgang van de prestaties en ter informatie een overzicht van de uitgaven en inkomsten die daaraan verbonden zijn.

4. Uitbetaling van de subsidie

De subsidie wordt volgens onderstaand schema op uw bankrekeningnummer NL56 BNGH 0285 0152 22 overgemaakt onder vermelding van het kenmerk van deze brief:

Januari 2017	€ 656.000
April 2018	€ 177.400
Na verantwoording (2019)	€ 92.600
Totaal	€ 926.000

5. Verantwoording van de subsidie

Na afloop van de periode dient u een aanvraag tot vaststelling van deze subsidie in. De aanvraag tot vaststelling moet uiterlijk op 1 april 2019 in ons bezit zijn. Wanneer u niet tijdig een aanvraag tot vaststelling bij ons indient, kunnen wij besluiten de subsidie lager of zelfs op € 0,00 vast te stellen².

² Artikel 4:46, 2^e lid, artikel 4:48, 1^e lid en artikel 4:49, 1^e lid van de Algemene wet bestuursrecht



De aanvraag tot vaststelling - die is ondertekend door een persoon die daartoe op grond van de statuten bevoegd is - bevat:

- a. een inhoudelijk verslag waaruit blijkt dat de activiteiten waarvoor subsidie is verleend, zijn verricht en de mate waarin de prestaties zijn behaald;
- b. een overzicht van de activiteiten en de daaraan verbonden werkelijk gemaakte kosten conform de opzet van de begroting (financieel verslag of jaarrekening);
- c. een kopie van een controleverklaring door een onafhankelijk accountant voor dit project - voorzien van de tekst "was getekend" en met de vermelding van de naam van de accountant of een getekend exemplaar - waaruit blijkt dat de accountant is nagegaan of de subsidieontvanger de aan de subsidie verbonden verplichtingen - conform de Algemene subsidieverordening Flevoland en de gestelde verplichtingen in de afzonderlijke subsidiebeschikkingen - is nagekomen.

Daarnaast bevat uw aanvraag een controleverklaring³ door een onafhankelijk accountant, waaruit blijkt dat u zich heeft gehouden aan de verbonden verplichtingen zoals beschreven in de Algemene Subsidieverordening Flevoland 2012, de afzonderlijke beschikking(en) en eventuele nadere (subsidie)regels.

6. Algemene wet bestuursrecht

Op ons besluit aan u een subsidie te verlenen zijn algemene regels van toepassing. Het gaat om:

- de algemene subsidiespelregels van de Algemene wet bestuursrecht.

7. Heeft u nog vragen of wilt u bezwaar maken?

Uw aanvraag is geregistreerd onder dossiernummer 1936310. Voor vragen kunt u contact opnemen met George Boekhout van Solinge, telefoonnummer 0320-265538, e-mailadres george.boekhout@flevoland.nl.

Wij vragen u het dossiernummer bij de hand te houden. Indien u bezwaar heeft tegen dit besluit dan kunt u in bijgaand informatieblad lezen wat de mogelijkheden zijn en waar u op moet letten. Wij verzoeken u om in uw correspondentie dit dossiernummer duidelijk te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris,

de voorzitter,

mr. drs T. van der Wal

L. Verbeek

Afschrift: Mw. W. Prins, voorzitter BOSD Flevolandse gemeenten.

³ ASF art. 24, lid 2c



Informatieblad bezwaarprocedure Gedeputeerde Staten van Flevoland

Bezwaar

Tegen onze besluiten kunt u op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na datum van verzending ervan bij ons schriftelijk bezwaar maken. Uw bezwaarschrift dient ondertekend en voorzien te zijn van uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

Verzoek om voorlopige voorziening

Wanneer u van mening bent dat, in afwachting van de behandeling van uw bezwaarschrift, een voorlopige voorziening moet worden getroffen, kunt u een verzoek daartoe indienen bij de voorzieningenrechter. Het adres is Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, voorlopige voorzieningen, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Uw verzoek om voorlopige voorziening wordt pas in behandeling genomen wanneer u griffierecht heeft betaald. De rechtbank laat u weten hoe hoog het griffierecht is en op welke wijze u dit kunt overmaken.

Overslaan van de bezwaarschriftenprocedure

Op grond van artikel 7:1a van de Algemene wet bestuursrecht kunt u in uw bezwaarschrift aangeven dat u de bezwaarschriftenprocedure wilt overslaan en rechtstreeks in beroep wilt gaan bij de bestuursrechter. In artikel 7:1 a tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht is bepaald dat wij een dergelijk verzoek in ieder geval moeten afwijzen wanneer: A) het bezwaarschrift is gericht tegen het niet op tijd nemen van een besluit. B) tegen het besluit door een andere belanghebbende ook een ander bezwaarschrift is ingediend waarin zo'n verzoek niet is gedaan en dit bezwaarschrift ontvankelijk is.

Wij stemmen alleen in met het verzoek om de bezwaarschriftenprocedure over te slaan, wanneer de zaak daarvoor geschikt is. Wanneer dit het geval is, zenden wij het bezwaarschrift door aan de bevoegde rechter.

Proceskostenvergoeding

Tot slot wijzen wij u er nog op dat u op grond van artikel 7:15, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht bij ons - voordat wij een besluit hebben genomen op uw bezwaarschrift - een verzoek kunt indienen om de kosten die u redelijkerwijs in verband met de behandeling van uw bezwaarschrift moet maken, te vergoeden. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om kosten van rechtsbijstand, kosten van een getuige/deskundige; reis- en verblijfkosten, kosten van uittreksels uit openbare registers, telefoongesprekken. Bij het indienen van zo'n verzoek moet u het bedrag van de vergoeding aangeven en stukken overleggen waaruit blijkt dat u deze kosten daadwerkelijk heeft gemaakt. Bij het besluit dat wij op het bezwaarschrift nemen, wordt tegelijkertijd een besluit genomen op een ingediend verzoek om vergoeding van de kosten.