



Schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van Forum voor Democratie over het bestaansrecht van zonnewoud in Zeewolde, ingediend op 15 september 2020, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 6 oktober 2020 (2677269).

1. *Is het College bekend met het artikel in de De Stentor met de titel 'Is er nog toekomst voor Zonnewoud in Zeewolde? Het kan alle kanten op'?*

Antwoord: Ja, wij zijn bekend met het genoemde artikel.

2. *Is het College bekend met het feit dat de Gemeenteraad Zeewolde onlangs tijdens een extra raadsvergadering twee moties heeft goedgekeurd die erop neerkomen dat er geen meerderheid meer is voor het plan Zonnewoud?*

Antwoord: Ja. De gemeenteraad van Zeewolde heeft een tweetal moties aangenomen. Eén motie roept op om te onderzoeken of de vergunning voor Zonnewoud ingetrokken kan worden. De andere motie roept op om, indien de vergunning niet ingetrokken kan worden, in gesprek te gaan met de initiatiefnemers van het Zonnewoud om geen gebruik te maken van de vergunning. De gemeenteraad van Zeewolde heeft bovendien besloten om de verklaring van geen bedenkingen omtrent het project in het kader van de planologische procedure in te trekken.

3. *Is het College bekend met het feit dat Zeewoldenaar Hans Brouwer 1.498 handtekeningen heeft verzameld met een petitie tegen de komst van het zonnepark?*

Antwoord: Ja, de heer Brouwer heeft inderdaad een dergelijk aantal handtekeningen verzameld met een petitie tegen de komst van het zonnepark.

4. *Is het College bekend met het feit dat binnenkort een beroep dient voor de rechtbank Midden Nederland namen Hans Brouwer en dat hij aangeeft desnoods in beroep te gaan bij de Raad van State?*

Antwoord: Ja, de heer Brouwer heeft inderdaad beroep ingesteld.

5. *Is het College het met FvD eens dat het draagvlak onder de inwoners van de Gemeente Zeewolde op dit moment ontbreekt? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: De vraag of en in hoeverre er draagvlak bestaat voor het plan onder de inwoners kan op basis van de feiten niet eenduidig worden beantwoord. Dat blijkt onder andere uit de verdeeldheid in de gemeenteraad van Zeewolde over dit onderwerp.

6. *Is het College het met FvD eens dat bouwen zonder draagvlak schadelijk is voor het vertrouwen van de burger in de overheid? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: We hechten zeker aan voldoende draagvlak. Het feit dat er bezwaren zijn wil niet zeggen dat er geen draagvlak is. Vooruitlopend op de omgevingswet is het aan de gemeenteraad om te beoordelen of er in voldoende mate voldaan is aan het draagvlakvereiste.

7. *Is het College het met FvD eens dat de gemeente Zeewolde eraan is gehouden om de omgevingsvergunning in te trekken? Zo ja, is ze bereid om de Gemeente Zeewolde zo nodig bij te staan met deze ingewikkelde, juridische stap? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Nee, de gemeente Zeewolde is er niet aan gehouden om de omgevingsvergunning in te trekken. De wet geeft een aantal mogelijkheden en situaties wanneer een omgevingsvergunning kan worden ingetrokken. Als sprake is van een dergelijke situatie, heeft de gemeente de mogelijkheid om de vergunning in te trekken. Vanuit de gemeente is aangegeven dat een dergelijke situatie nu nog niet aan de orde is. Bij intrekking van de omgevingsvergunning heeft de provincie geen rol. Juridische bijstand is evenmin aan de orde omdat niet blijkt dat het de gemeente op dit punt aan kennis ontbreekt.



PROVINCIE FLEVOLAND

8. *Hoe weegt het college de ontwikkeling dat het Bureau Integriteit Nederlandse Gemeenten (BING), op verzoek van de Gemeenteraad bezig is met een onderzoek naar eventuele belangenverstrengeling van CU-raadslid Erik van den Beld?*

Antwoord: Dit is een verantwoordelijkheid van de gemeenteraad. Hierin heeft ons College geen bevoegdheid. Het geeft daarnaast geen pas—dat wij hierover uitspraken zouden doen lopende het BING-onderzoek.

9. *Kan het College aangeven wat de financiële risico's zijn indien Sunvest en Staatsbosheer starten met de werkzaamheden ondanks de bestuurlijke en juridische onzekerheden? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Zolang een vergunning nog niet onherroepelijk is, ligt het risico bij de vergunninghouder. Eventuele financiële risico's vanwege de houdbaarheid van de vergunning, spelen tussen vergunningverlener en vergunninghouder.

10. *Is het College het met FvD eens dat het opofferen van 7,5 hectare natuur voor een zonneweide in de Gemeente Zeewolde niet is uit te leggen helemaal gezien de komst van een enorm datacentrum van 166 hectare in dezelfde Gemeente Zeewolde? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Nee, deze ruimtelijke ontwikkelingen staan los van elkaar.

11. *Is het College het met FvD eens dat de opgewekte elektriciteit voor 3.000 huishoudens niet in verhouding staat tot het ruimtebeslag? Zo nee, welk percentage is dit van het totale energieverbruik van de Gemeente Zeewolde (c.q. van de Provincie Flevoland)?*

Antwoord: Naast de functie van duurzame energieopwekking vervult het Zonnewoud ook een recreatieve functie door de toepassing van wandelpaden, een centrale rustheuvel en een tweetal uitzichttorens. Indien het Zonnewoud gerealiseerd wordt zal het een publiek toegankelijk zonnepark zijn, het enige van Nederland.

Als resultaat hiervan wordt slechts 61% van het perceel ingezet voor duurzame energieopwekking. Het Zonnewoud zal vermoedelijk circa 30,8 TJ aan duurzame elektriciteit per jaar produceren. Dat komt overeen met circa 4,62% van het totaal elektriciteitsgebruik van de gemeente Zeewolde in 2018 en met circa 1,15% van het totaal energiegebruik van de gemeente Zeewolde in 2018.