

Provinciale Staten van Flevoland
De heer L. Verbeek, voorzitter
Postbus 55
8200 AB Lelystad

Lelystad, 3 juli 2017

Vragen artikel 23, lid 1 en 2 Reglement van Orde Provinciale Staten Flevoland

Geachte heer Verbeek,

Overeenkomstig artikel 23, lid 1 en 2 van het Reglement van orde stel ik namens de fractie van de ChristenUnie de volgende vragen aan het College van Gedeputeerde Staten.

Inleiding

Al langere tijd staat op de lijst van toezeggingen voor de commissie Economie een toezegging over optimalisatie van het wandel- en fietsroutenetwerk. Met enige regelmaat heeft de fractie van de ChristenUnie hiervoor aandacht gevraagd. Andere gelegenheden waarbij Provinciale Staten over dit onderwerp werden geïnformeerd zijn onder andere:

- In een mededeling van 7 april 2014 zijn Provinciale Staten geïnformeerd over de bijdrage van de provincie aan de realisatie van het Fietsknooppuntennetwerk en de afspraken die met gemeenten, wegbeheerders en terreineigenaren zijn gemaakt over onderhoud.
- In de voortgangsinformatie bij toezegging E6 is op 20 april 2015 opgenomen dat Flevoland zich samen met de elf andere provincies aan het beraden is hoe in de toekomst samengewerkt kan worden aan het in stand houden en de kwaliteitsborging van grensoverschrijdende routestructuren en netwerken.
- In de Statenvergadering van 1 juli 2015 heeft gedeputeerde Rijsberman toegezegd om met Wandelnet en andere organisaties in gesprek te gaan over de wijze waarop Flevoland aangesloten kan blijven op het netwerk van LAW-routes en hierover later dit jaar graag met de staten in gesprek te willen gaan aan de hand van het college-uitvoeringsprogramma en hiervoor nog in 2015 een plan aan de Staten voor te leggen.
- In de Kwaliteitsmonitor Fietsregio's van het landelijk Fietsplatform (mei 2017) is opgenomen: *Flevoland wilde als enige provincie niet meewerken aan de kwaliteitsmonitor. (...) Binnen Flevoland blijken op dit terrein veel aandachtspunten. Zo was het oplossingspercentage van meldingen te laag en de oplossingstermijn te lang. Er is geen sprake van provinciale coördinatie en afstemming op het gebied van beheer en onderhoud.*

Vragen

Het voorgaande brengt de ChristenUnie tot de volgende vragen aan het college:

1. Hoe beoordeelt het college de uitkomsten voor Flevoland in de Kwaliteitsmonitor Fietsregio's 2017? Passen de uitkomsten van de kwaliteitsmonitor binnen de afspraken die zijn gemaakt met de gemeenten over beheer en onderhoud bij het beschikbaar stellen van een bijdrage aan de realisatie van het Fietsknooppuntennetwerk? Zo nee, wat gaat het college hieraan doen?
2. Bij het opstellen van de kwaliteitsmonitor is door het fietsplatform gebruik gemaakt van diverse consumentenonderzoeken (CVO/ Continu Vakantie Onderzoek NBTC-NIPO, CVTO/ Continu Vrijetijds Onderzoek NBTC-NIPO, Fietsen123, ANWB onderzoek). Hoe scoort de provincie Flevoland in deze onderzoeken en hoe beoordeelt het college deze uitkomsten? Heeft het college de beschikking over nog andere informatie over de consumentenwaardering van de fietsmogelijkheden in Flevoland en wat komt hier uit?
3. Passen de uitkomsten van de genoemde consumentenonderzoeken bij de ambities die in het Beleidsplan Toerisme en Recreatie zijn vastgelegd? Zo ja, kunt u dat toelichten? Zo nee, op welke wijze wil de provincie bijdragen aan een hogere waardering voor recreatief fietsen in Flevoland?
4. Op welke wijze heeft de samenwerking met de 11 andere provincies rond het in stand houden en de kwaliteitsborging van grensoverschrijdende routestructuren en netwerken vorm gekregen? In de Kwaliteitsmonitor Fietsregio's wordt gemeld dat Flevoland als enige provincie niet mee wilde werken aan de kwaliteitsmonitor, wat is hiervan de reden?
5. Is het college bekend met de voorgenomen vernieuwing van het netwerk van lange afstand (LF-) fietsroutes? Wat betekent deze ontwikkeling voor Flevoland in het algemeen en het toeristisch bedrijfsleven in het bijzonder? Is het college van plan om zich in te zetten voor het behoud van één of meer LF-routes voor Flevoland? Zo nee, waarom niet?
6. In de commissie Economie van 17 mei 2017 is door gedeputeerde Rijsberman een samenwerking met de ANWB genoemd. Op grond van welke criteria is hierbij voor de ANWB gekozen? Is de samenwerking met de ANWB exclusief of zijn er ook samenwerkingsafspraken met andere commerciële partijen gemaakt?
7. Naast beleving zijn ook verkeersveiligheid en comfort belangrijke aspecten bij de waardering van utilitair en recreatief fietsen. Op welke wijze geeft de provincie bij aanleg en onderhoud van fietspaden aandacht aan comfort en veiligheid?
8. Heeft het college een visie op de rol van de provincie bij het stimuleren en ontwikkelen van het recreatief fietsen en de samenwerking daarbij met publieke en private partijen? Zo ja, hoe ziet deze visie er uit? Zo niet, bent u van plan om deze nog te ontwikkelen en wanneer kunt u deze aan Provinciale Staten voorleggen?
9. Is er, overeenkomstig de toezegging van het college op 1 juli 2015, een plan ontwikkeld voor deelname in het netwerk van lange afstand wandelroutes? Kunt u Provinciale Staten informeren over de inhoud van dit plan?

10. Heeft het college een visie op de rol van de provincie bij het stimuleren en ontwikkelen van het recreatief wandelen en de samenwerking daarbij met publieke en private partijen? Zo ja, hoe ziet deze visie er uit? Zo niet, bent u van plan om deze nog te ontwikkelen en wanneer kunt u deze aan Provinciale Staten voorleggen?

Namens de fractie van de ChristenUnie,
Roelof Siepel