

29-11-2019 9:49

Betreft schriftelijke vragen artikel 23 RvO PS 2015

Geacht college,

Hierbij stellen we u de volgende schriftelijke vragen.

Naar aanleiding van twee publicaties in zowel de Volkskrant als het NRC van heden 25 november 2019 hebben wij als leden van de Provinciale Staten de volgende vragen.

1. Bent u op de hoogte dat er vandaag zowel in de Volkskrant als het NRC artikelen zijn verschenen over het gebruik van de wachtgeldregeling binnen de provincie Flevoland?
2. Bent u op de hoogte dat hoogleraar regionaal bestuur de heer Marcel Bogers heeft aangegeven dat dit oneigenlijk gebruik van wachtgeld regeling is? Zo ja bent u het met hem eens? Zo niet kunt u aangeven waarom niet?
3. Kunt u aangeven of hier in strijd met de wettelijke bepalingen wordt gewerkt? En zo nee waarom niet?
4. Klopt het door de Volkskrant genoemd bedrag van € 2000,- per maand voor de wachtgeldregeling voor gedeputeerde Appelman? Zo niet kunt u aangeven hoeveel wachtgeld er dan betaald wordt. Kunt u aangeven hoeveel dit per gedeputeerde is?
5. Klopt het citaat in de Volkskrant d.d. 25-11-19 waarin gedeputeerde Appelman stelt dat hij de hele week werkt, omdat deeltijd een fictie is?
6. Bent u het met ons eens dat de wachtgeldregeling zou moeten dienen ter compensatie voor het wegvallen van het gehele inkomen van een gedeputeerde wanneer deze na zijn ambtstermijn niet meer terug zou komen en voordat deze een nieuwe betrekking heeft? Zo nee, waarom niet?
7. Bent u het eens dat met het opzoeken van de mazen binnen de regelingen en de schijn van oneigenlijk gebruik van regelingen hiermee het imago van politieke bestuurders wordt geschaad?
8. Kunt u aangeven of het gebruik van de regels rond de wachtgeldregeling op voorhand juridisch gecheckt zijn met het ministerie van Binnenlandse Zaken en of een andere instantie die hier over zou gaan? Zo ja kunt u aangeven met wie dit is gedaan en wat de adviezen waren?
9. Heeft elke nieuwe ambtsdrager na het aantreden een kopie ontvangen van de gedragscode gedeputeerde? En is hiervoor voor ontvangst getekend?
10. In Gedragscode integriteit commissaris van de Koning en gedeputeerden staat onder punt 3.2.: "Wij handelen in de uitoefening van ons ambt niet zodanig dat wij vooruitlopen op een functie na aftreden." Klopt het dat twee gedeputeerden tijdens de start van deze statenperiode hebben onderhandeld over de bestuurlijke positie waar ze in terug zijn gekomen ?
11. In Nederland hebben we een duaal stelsel, bent u het met ons eens dat het onderhandelen door gedeputeerde, al dan niet voor het terugkomen als gedeputeerde binnen een nieuw bestuur, in strijd is met het dualisme zoals we dat wettelijk sinds maart 2013 kennen ? Zo nee, niet waarom niet ?

Met vriendelijke groet,

Marc van Rooij, 50PLUS

Maike Müller, SP

Han Thomassen, Forum Voor Democratie