



Schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van GroenLinks, de ChristenUnie en DENK over de mededeling uitvraag gemeenten discriminatie en polarisatie, ingediend op 1 oktober 2020, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 20 oktober 2020 (2685323).

1. *In hoeverre is het college met ons eens dat de bestrijding van uitsluiting en discriminatie op welke grond dan ook een onderdeel is van provinciaal beleid volgens de programmaliijn Krachtige Samenleving en de recent aangenomen motie over de Sustainable Development Goals (Duurzame Ontwikkelingsdoelen)?*

Antwoord: De bestrijding van uitsluiting en discriminatie is wat het college betreft onderdeel van provinciaal beleid volgens de programmaliijn Krachtige Samenleving en de recent aangenomen motie over Sustainable Development Goals (SDG). Het uitgangspunt daarbij is wel dat de activiteiten die worden ondernomen aanvullend zijn op wat gemeenten (en anderen) doen.

De opgave Krachtige Samenleving bestrijkt een (zeer) breed terrein met veel thema's. Op basis van gesprekken met gemeenten en andere partners en kijkend naar wat er speelt in onze provincie is gekozen voor 4 programmaliijnen (preventie en positieve gezondheid, Leefbaar Platteland, Toekomstbestendige Gezondheidszorg en Arbeidsmarkt & participatie) in deze collegeperiode. De middelen zijn beperkt, dus niet alles kan. De provinciale activiteiten rond de Regenboogprovincie sluiten goed aan bij de kern van Krachtige Samenleving en hiervoor is een apart budget beschikbaar. De relatie met deze SDG's is dat Krachtige Samenleving in het algemeen en die voor uitsluiting en discriminatie (via de Regenboogprovincie) in het bijzonder er (indirect) aan bijdragen.

In overleg met de griffie wordt nagegaan of begin 2021 een bijeenkomst kan worden georganiseerd over anti-discriminatie en polarisatie. Die bijeenkomst zal mede worden ingevuld door Bureau Gelijke Behandeling Flevoland.

2. *Wat is het actieve anti-discriminatie beleid van de zes Flevolandse gemeentes?*

Antwoord: Het anti-discriminatie beleid van de zes Flevolandse gemeenten is bestuurlijk en financieel ingevuld via de Wet Gemeentelijke Antidiscriminatie voorzieningen. Het college heeft geen uitgebreid overzicht van het beleid van de zes afzonderlijke gemeenten. Zie verder het antwoord op vraag 3.

3. *In de mededeling wordt gesteld dat er bij gemeenten "geen signaal is binnengekomen", dit is een vage omschrijving. Kan hier extra duiding aan worden gegeven? En, hoe kan het dat er bij de gemeenten geen signaal is binnengekomen om speciaal beleid te ontwikkelen om discriminatie te verminderen, terwijl BGBF in alle gemeenten meldingen van discriminatie op basis van huidskleur/herkomst ontvangt?*

Antwoord: Volgens de Wet Gemeentelijke Anti-discriminatievoorzieningen hebben alle gemeenten een eigen verantwoordelijkheid op dit gebied. Zij vullen dit in op basis van de lokale situatie en de berichten en cijfers vanuit het Bureau Gelijke Behandeling Flevoland (BGBF). De provincie heeft op basis van die wet geen rol en de provinciale betrokkenheid (zie beantwoording van vraag 1) is daarom alleen aanvullend op hetgeen gemeenten doen.

De informatie over de situatie bij gemeenten is verkregen via een telefonische ronde over dit onderwerp. Alle gemeenten geven aan aandacht te hebben voor en activiteiten te richten op inclusie en diversiteit. Aandacht voor anti-discriminatie zien zij als onderdeel daarvan. Voor concrete activiteiten laten zij zich informeren door het BGBF.

Als gemeenten van BGBF signalen ontvangen over anti-discriminatie, is het aan hen om te bepalen wat daarmee te doen. In de samenleving voor discriminatie is de belangstelling voor lokaal anti-discriminatie beleid op lokaal niveau toegenomen. Dit heeft mogelijk nog niet in alle Flevolandse gemeenten geleid tot aanvullende activiteiten en wijzigingen in beleid. Alleen de gemeente Almere heeft recent het actieprogramma Inclusie, diversiteit en emancipatie "Almere voor iedereen, door iedereen" vastgesteld.



PROVINCIE FLEVOLAND

4. *In Almere, Lelystad en Dronten zijn afgelopen zomer verschillende Black Lives Matter demonstraties geweest. Hoe verhoudt dit signaal uit de samenleving zich tot de uitspraken dat er "geen signaal is binnengekomen" voor deze gemeenten?*

Antwoord: Deze demonstraties zijn onder andere een oproep geweest om meer aandacht te geven aan alledaags racisme. Of bij die gemeenten en zo ja in welke mate deze demonstraties een impuls hebben gegeven aan het betreffende gemeentelijk beleid is ons niet bekend.

Enkele gemeenten hebben overigens aangegeven dat de Black Lives matter demonstraties door hen zijn opgevat als een lokaal blijk van solidariteit met deze mondiale beweging.

5. *Is er aanleiding om aan te nemen dat BGBF en de gemeenten onvoldoende communiceren? Zo ja, wat gaat het college doen om de bevindingen van BGBF en het beleid van de gemeenten weer op een lijn te krijgen?*

Antwoord: Wij hebben de indruk dat BGBF in voldoende mate communiceert (zowel bestuurlijk als ambtelijk) met de Flevolandse gemeenten.

BGBF organiseert binnenkort een (ambtelijk) overleg met gemeenten. De provincie sluit hier graag bij aan om zich te laten informeren over ontwikkelingen op het gebied van inclusie en diversiteit en de activiteiten die gemeenten op dat gebied (willen) gaan ondernemen. Ook zal zij de vraag stellen waarom gemeenten hebben aangegeven geen behoefte te hebben aan regionale ondersteuning. Op basis van dat overleg zal de provincie nagaan of en zo ja op welke manier zij aanvullend daarop kan zijn. Dit conform de rol zoals eerder in het kader van de Regenboogprovincie richting Provinciale staten is gecommuniceerd.

6. *Wat is de reden dat de gemeenten geen behoefte hebben aan regionale ondersteuning? En, is het college bereid toch overleg te stimuleren in een coördinerende rol? Kan het college PS informeren als er acties ondernomen zijn?*

Antwoord: Zie antwoord op vraag 5. Het college zal Provinciale Staten informeren over de uitkomsten van genoemd overleg en de (eventuele) provinciale vervolgvactiteiten.

7. *Is het mogelijk om deze obstakels te overkomen als de gemeente Almere de kar trekt op dit onderwerp, zoals aangegeven in de mededeling?*

Antwoord: Volgens de Wet Gemeentelijke Antidiscriminatie voorzieningen ligt de verantwoordelijkheid bij de afzonderlijke gemeenten. Het is daarmee een eigen verantwoordelijkheid van de gemeenten hoe hun beleid er uit ziet en welke activiteiten zij daarbinnen uitvoeren. Dit staat overigens een uitwisseling van informatie en inspiratie niet in de weg.