



**Schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van de ChristenUnie over vervuild slib bij aanleg Marker Wadden, ingediend op 25 november 2021, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 21 december 2021 (2886941).**

---

*1. Is het college van GS bekend met het bericht van de NOS van 23 november dat er gebruik is gemaakt van vervuild slib bij de aanleg van de Markerwadden (<https://nos.nl/l/2406785>)?*

Ja. Het College heeft kennisgenomen van dit bericht van de NOS.

In januari van dit jaar heeft het College, naar aanleiding van vragen van de Statenfractie van JA21, navraag gedaan naar het gebruik van grond bij de aanleg van Marker Wadden. Omdat de provincie geen rol heeft bij de uitvoering van de Marker Wadden is de navraag gedaan bij de Uitvoeringsorganisatie Marker Wadden, die wordt gevormd door Natuurmonumenten, RWS en Boskalis. Daarbij is gebleken dat in 2016 een partij grond die is gekwalificeerd als klasse industrie, is toegepast in een zandige beschermingsconstructie. Het College heeft Provinciale Staten hierover in februari 2021 geïnformeerd (#2739553).

*2. Is het college het met de fractie van de ChristenUnie eens dat de aanleg van de Markerwadden een oplossing moest bieden voor de "ecologische catastrofe" waar het Markermeer volgens biologen op afstevende en de nadelige effecten hiervan op de waterkwaliteit en fauna?*

Het College is van mening dat Marker Wadden één van de projecten is om te komen tot een Toekomst Bestendig Ecologische Systeem (TBES) dat bijdraagt aan de realisatie van de doelen van de Kaderrichtlijn Water en Natura 2000.

*3. Volgens ons is er in het verleden een motie aangenomen die aangaf dat bij zandwinning voor de Markerwadden uitsluitend gebruikt zou worden gemaakt van grondstoffen uit het Markermeer, klopt deze veronderstelling, zo ja waarom is er dan geen gevolg gegeven aan deze motie?*

Bij het College is een aangenomen motie van deze strekking niet bekend. Natuurmonumenten en Rijkswaterstaat zijn opdrachtgever voor de aanleg van Marker Wadden. Boskalis voert de opdracht uit. Gezamenlijk zitten zij in een Uitvoeringsorganisatie. De provincie is daar geen onderdeel van. Het is aan de Uitvoeringsorganisatie om, met inachtneming van wet- en regelgeving, (privaatrechtelijke) afspraken te maken over de realisatie van de Marker Wadden en met welk materiaal dat gebeurt.

*4. Natuurmonumenten is een organisatie die zegt voor de natuur op te komen, zoals staat ook te lezen staat in het fotoboek dat PS is aangeboden in mei 2021. Is het college van GS van mening dat de werkwijze die is gehanteerd overeenkomt met deze doelstelling?*

Ja, het College is van mening dat Natuurmonumenten met de realisatie van Marker Wadden een bijdrage levert aan (het herstel van) de natuur. Eerder bent u onder meer middels de beantwoording van vragen van de Statenfractie van JA21 in februari 2021 (#2739553) geïnformeerd dat de Uitvoeringsorganisatie heeft aangegeven dat conform wet- en regelgeving materiaal is gebruikt in een zandige beschermingsconstructie die dusdanig is ingepakt dat er geen kwaliteitsdaling van de bodem optreedt. Het gerealiseerde construct is onderdeel van de aanleg van de Marker Wadden en draagt zo bij aan de verbetering van de natuur- en waterkwaliteit van het Markermeer-IJmeer. Over de verbetering van de natuur- en waterkwaliteit bent u geïnformeerd middels de presentatie van de Natuurthermometer in de Commissie RND op 24 november 2021.



*5. Was het college op de hoogte van het feit dat vervuild industrieslib is gebruikt om de Markerwadden aan te leggen? Zo ja, had u daar PS niet over moeten inlichten op het moment dat dit bekend was bij u? Zo nee waarom niet?*

Het College heeft naar aanleiding van vragen van de Statenfractie van JA21 in januari 2021 navraag gedaan bij de Uitvoeringsorganisatie naar het gebruik van grond bij de aanleg van Marker Wadden. Daarbij is gebleken dat in 2016 grond die is gekwalificeerd als klasse industrie, is toegepast in een zandige beschermingsconstructie. Het College heeft Provinciale Staten hierover middels de beantwoording van genoemde vragen in februari 2021 geïnformeerd (#2739553 ).

*6. Natuurmonumenten is een organisatie die de natuurdoelen hoog in het vaandel heeft staan. Hoe kan het dat er bij de aanbesteding toch vervuild slib is gebruikt? Was GS betrokken bij de voorwaarden voor aanbesteding?*

De aanbesteding en uitvoering is conform wet- en regelgeving gedaan door de Uitvoeringsorganisatie. Als opdrachtgevers hebben Natuurmonumenten en Rijkswaterstaat de privaatrechtelijke afspraken en leveringsvoorwaarden bepaald. De provincie heeft daar geen rol in.

*7. Zijn er op dit moment effecten te zien op de visstand en de kwaliteit van bodem en water op en rond te Markerwadden als gevolg van het gebruik van vervuild slib?*

Omdat de partij grond is gebruikt voor een constructie die is gemaakt conform wet- en regelgeving, is geborgd dat er geen verslechtering van de waterbodemkwaliteit optreedt. Er is dan ook geen aanleiding om aan te nemen dat er negatieve gevolgen voor bodem- en waterkwaliteit en de visstand zijn. Bij toepassing van grond- en bouwstoffen op grond van het Besluit bodemkwaliteit wordt uitgegaan van het 'stand still' principe, waarbij de toepassing niet tot een verslechtering van de al aanwezige kwaliteit mag leiden. De partij grond is conform deze wet- en regelgeving als Grootschalige Toepassing toegepast en conform dezelfde wet- en regelgeving afgedekt, waarbij een laag schoon zand van 2 meter is gebruikt. Dit is strenger dan de wettelijk vereiste afdeklaag van 0,5 meter grond die voldoet aan de kwaliteitsklasse van de ontvangende waterbodem (klasse A).

*8. Kunt u zeggen of het gebruik van vervuild slib op de lange termijn negatieve gevolgen heeft voor de natuurontwikkeling op de Markerwadden en de waterkwaliteit in het Markermeer?*

Er is geen aanleiding om aan te nemen dat er negatieve gevolgen zijn voor natuurontwikkeling op de Marker Wadden noch de waterkwaliteit in het Markermeer (zie antwoord op vraag 7).

*9. Is het bij GS bekend of Natuurmonumenten op andere plaatsen ook gebruik heeft gemaakt van industrieslib bij de aanleg van natuurgebieden binnen en of buiten de provincie? Zo ja waar, zo nee waarom niet en bent u bereid om hierover navraag te doen en in gesprek te gaan met Natuurmonumenten.*

De toepasbaarheid van herbruikbare grond is middels wet- en regelgeving op basis van het Besluit bodembescherming gereguleerd. De provincie is op dit gebied niet bevoegd gezag en is daarom niet in een positie om hier bemoeienis mee te hebben. Welke klasse grond er in natuurgebieden wordt en is toegepast is daarom bij het College niet bekend. Vanzelfsprekend is het College bereid om bij Natuurmonumenten navraag te doen over het gebruik van grond klasse industrie bij de aanleg van natuurgebieden binnen de provincie.