



Schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van 50PLUS over vragen n.a.v. interpellatiedebat datacenter Zeewolde, ingediend op 9 december 2021, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 21 december 2021 (2888140).

1. Kan het college aangeven of de Provinciale Staten gaan over de vergunningen die nodig zijn voor de aanleg van het Meta Datacenter in Zeewolde, zo ja welke vergunningen gaan wij over? In het geval het gaat over in mandaat verstrekte vergunningen, over welke vergunningen gaat het dan en binnen welk mandaat vallen deze dan?

Antwoord: Nee, Provinciale Staten (PS) gaan niet over de vergunningen. Gedeputeerde Staten (GS) zijn bevoegd gezag in het geval van datacenter Zeewolde. Deze bevoegdheid vloeit voort uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De hoofdregel (art. 2.4, lid 1 Wabo) is dat burgemeester en wethouders (B&W) van de gemeente, waar het betrokken project in hoofdzaak wordt of zal worden uitgevoerd, beslissen op een omgevingsvergunningaanvraag. In de Wabo zijn echter ook uitzonderingsgronden beschreven wanneer van deze hoofdregel moet worden afgeweken. In het geval van het datacenter Zeewolde treedt één van deze uitzonderingsgronden op, namelijk dat de vergunningaanvraag betrekking heeft op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort. In dit geval treden (krachtens de Wabo-bepalingen) GS op als bevoegd gezag in de plaats van B&W.

GS hebben de vergunningverlening gemandateerd aan de Omgevingsdienst Flevoland, Gooi en Vechtstreek (OFGV), behalve de natuurvergunning. Dat mandaat betreft alle ontwikkelingen waarvoor een vergunning vereist is en waar GS bevoegd gezag zijn, dus ook het datacenter Zeewolde. De OFGV hanteert bij de beoordeling van de datacenteraanvragen de werkwijze die in de bijlage (zie hieronder) is gepresenteerd. Deze grafiek is afkomstig van de website van infomil.nl en geeft een antwoord op de vraag of er een omgevingsvergunning milieu voor een datacenter nodig is.

2. Kan het college aangeven of de Provinciale Staten gaan over de ontheffingen die nodig zijn voor de aanleg van het Meta Datacenter in Zeewolde, zo ja welke ontheffingen gaan wij over? In het geval het gaat over in mandaat verstrekte ontheffingen, over welke ontheffingen gaat het dan en binnen welk mandaat vallen deze dan?

Antwoord: Nee, Provinciale Staten gaan niet over de ontheffingen. Het antwoord hierboven ziet ook op deze vraag toe.

3. Kan het college aangeven over welke aspecten van infra structuur wij als Provinciale Staten gaan, als dan niet in mandaat m.b.t. de aanleg van de infrastructuur rond het Meta Data center?

Antwoord: PS hebben een overkoepelende rol t.a.v. mobiliteit door de kaders vast te stellen zoals verwoordt in de Mobiliteitsvisie Flevoland 2030 (door PS vastgesteld op 21 september 2016) met een verdere uitwerking in het Programma Mobiliteit & Ruimte (door PS vastgesteld op 20 maart 2018). Voor de concrete uitwerking en uitvoering van het mobiliteitsbeleid ligt het mandaat bij GS. Het verzoek van Meta voor een nieuwe aansluiting t.b.v. het datacenter op de N305 Gooiseweg valt binnen het mandaat van GS voor uitwerking van het door PS vastgestelde mobiliteitsbeleid. De gevraagde aansluiting wordt door de provincie als verantwoordelijk wegbeheerder beoordeeld (enkel voor het gedeelte waarvan zij wegbeheerder is) en maakt onderdeel uit van de door Meta aangevraagde Omgevingsvergunning, waarop wordt beschikt door de Omgevingsdienst Flevoland, Gooi en Vechtstreek.

4. In het interpellatie debat heeft de gedeputeerde aangegeven dat niet verantwoordelijk zijn voor de kosten van de aanpassingen van de infrastructuur rond het Meta Data center en dat Meta (Facebook) hier zelf in financiële zin verantwoordelijk voor is. Kan het college bevestigen dat er geen enkele financiële verplichting is, m.b.t. infrastructuur rond het Meta datacenter, o.a. echter niet uitsluitend de N305 N05, waar de provincie voor verantwoordelijk is zoals gezegd door de gedeputeerde, zo nee, welke verantwoordelijkheden liggen er dan, wat zijn de geraamde kosten hiervan en zijn deze reeds in het budget van de provincie meegenomen en zo ja onder welke post zijn deze opgenomen?



PROVINCIE FLEVOLAND

Antwoord: Het betreft in dit project twee aanpassingen aan de infrastructuur rond het datacenter van Meta:

- 1) Eigen aansluiting van het datacenter op de Gooiseweg (N305)
- 2) Doorstromingsmaatregelen N305 door aanpassingen aan het kruispunt N305/N302 (Gooiseweg met Ganzeweg)

In de Anterieure Overeenkomst is voor beide aanpassingen het volgende juridisch afgesproken: Meta betaalt alle aanlegkosten en kosten voor beheer- en onderhoud. In de Anterieure Overeenkomst die vertrouwelijk ter inzage ligt bij de Griffie kunt u de specifieke afspraken lezen.

5. Kan het college aangeven dat er een nieuw bestemmingsplan wordt gemaakt voor het gebied trekkersveld 4 en directe omgeving, zo ja wordt dit voorgelegd aan provinciale staten? Zo niet waarom niet en vindt het college het niet belangrijk gezien de situatie dit alsnog met de Staten te bespreken?

Antwoord: GS kunnen bevestigen dat de gemeente Zeewolde in 2020 een ruimtelijke procedure heeft gestart met als doel de wijziging van het bestemmingsplan voor het gebied waarop het bedrijventerrein Trekkersveld IV en het datacenter gepland staan. Omdat dit bestemmingsplan niet in strijd is met provinciaal beleid en/of provinciale belangen (dit is uitvoerig getoetst), wordt dit plan niet aan PS voorgelegd.

Voor de uitgebreide toelichting over de toepassing van Wro-instrumenten (Wet ruimtelijke ordening) verwijzen wij u naar de 'Beantwoording technische vragen – JA21 – Datacenter Zeewolde' (kenmerk #2882686; zie antwoord op vraag 2).

6. In de brief aan de minister en ook in het debat werd door de gedeputeerde aangegeven dat vele succesvolle projecten zijn waar energie terug geleverd worden aan netwerk, Kan de gedeputeerde aangeven welke projecten succesvol zijn en wat het vermogen is van de terug levering aan het net van deze projecten en hoe dit in verhouding staat met de totale energie verbruik van deze objecten.

Antwoord: Nederland heeft op dit moment verschillende warmtenetten die ongeveer 700.000 woningen voorzien van duurzame en betaalbare warmte. Hiervan zijn er een aantal warmtenetten operationeel die momenteel datacenters als warmtebron gebruiken. Voorbeelden hiervan zijn Warmtestad in Groningen, High Tech Campus Eindhoven, Science park Amsterdam, Energyhub Aalsmeer en Polderwarmte in Schipholrijk. Daarnaast zijn verschillende warmtenetprojecten in ontwikkeling in Amsterdam, Rotterdam, Den Bosch en Haarlem gebaseerd op datacenter restwarmte variërend van 10 tot 100.000 MWh beschikbare restwarmte.

Meta zelf levert in Odense Denemarken sinds 2020 tot 100.000 MWh restwarmte aan het lokale warmtenet om 6.900 woningen mee te verwarmen.

7. De gedeputeerde gaf aan dat het Meta Data center geen invloed heeft op de RES. Hoe verhoudt zich dit met de aannames dat restwarmte voor 7000 huizen niet wordt mee genomen als bron van energie in de RES van Flevoland terwijl het hier over aanzienlijke hoeveelheden energie gaat?

Antwoord: De RES-opgave ziet puur toe op **de opwek van duurzame elektriciteit uit zon en wind**; energieverbruik van het datacenter en gebruik van restwarmte vallen daar dus niet onder. Het gebruik van restwarmte in woningen heeft betrekking op de warmtetransitie waarbij de gemeenten het voortouw nemen. Restwarmte wordt vanuit de RES-principes dan ook niet als opwek van energie gezien. Restwarmte vanuit een datacenter kan worden beschouwd als een 'groene' energiebron en wordt gerelateerd aan hergebruik van een restproduct, waardoor geen "nieuwe energie" nodig is (het bespaart dus in feite energieverbruik).

8. Kan het college aangeven hoe de energie neutraliteit geborgd gaat worden nu bekend is dat het Meta data center 1.380.000 MWh aan energie verbruikt?

Antwoord: Het daadwerkelijke verbruik van het datacenter kan pas worden bepaald als de algehele bouw heeft plaatsgevonden. Als na realisatie van het datacenter ook het gebruik van restwarmte een feit is zullen de uiteindelijke cijfers met elkaar verrekend moeten worden en zal er een gecombineerd beeld ontstaan. Belangrijk aspect is dat er 'groene' energie als bron wordt gebruikt en de restwarmte als 'groen' eindproduct beschikbaar komt.

Beide aspecten zullen dan ook doorgerekend worden in het aspect energieneutraliteit.



PROVINCIE FLEVOLAND

Ons college wil u mededelen dat de vervolgvragen die betrekking hebben op de mogelijke ontwikkeling van een datacentercluster bij Almere/Zeewolde en welke op 13 december 2021 door uw fractie zijn ingediend, een onderdeel zullen vormen van het feitenrelaas. Uw vragenlijst omvat namelijk 47 vragen die betrekking hebben o.a. op contacten met samenwerkingsverbanden, gemeente en de stellingname van GS. Het feitenrelaas, dat naar aanleiding van de Motie 6 'Feitenrelaas' tot stand komt (d.d. 8 december 2021), bevat al deze onderdelen en wordt op dit moment opgesteld. Voor de beantwoording van de motie hebben PS een termijn van 3 maanden aan ons college gegeven. Dat betekent dat de termijn van 30 dagen die voor de beantwoording van schriftelijke vragen van toepassing is, niet gehaald wordt. GS vragen hier uw begrip voor.

Bijlage 1:

Onderstaande informatie is afkomstig van de website van infomil.nl.

Vraag

Is voor een datacenter een omgevingsvergunning milieu nodig?

Antwoord

De aanwezigheid van stookinstallaties binnen een inrichting kan juridische gevolgen hebben. Het kan leiden tot de vergunningplicht of het behoren tot de categorie bedrijven die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken. Het onderstaande schema schetst de gevolgen voor bedrijven en instellingen waar stookinstallaties (waaronder noodstroomaggregaten) aanwezig zijn.

Beslisschema vergunningplicht datacenters

Het schema geldt voor datacenters, maar is ook in andere situaties te gebruiken. Zoals bij ziekenhuizen en in de glastuinbouw. Daarvoor geldt wel dat alleen niet-vergunningsplichtige brandstoffen worden gestookt. Ook moet het om een type B- of type C-bedrijf gaan.

