

Provincie Flevoland

T.a.v. Voorzitter van Provinciale Staten dhr. L. Verbeek

Onderwerp: schriftelijke vragen m.b.t. transparantie en bestuurlijk beleid t.b.v. bestuurlijke vernieuwing en openbaar bestuur

Datum: 16-4-2022

Geachte voorzitter van de Provinciale Staten,

Overeenkomstig artikel 23, lid 1 en 2 van het reglement van orde stelt de fracties van de 50PLUS ,vragen aan het college van Gedeputeerde Staten over procedures welke een transparant bestuursstijl zouden moeten borgen.

Wij stellen de volgende vragen aan het college van GS:

- Bent u bekend met het feit dat de Wet Openbaar Bestuur vorm vrij is;
- Klopt het dat de Provincie geen WOB verzoeken in behandeling neemt die niet via het e-formulier op de website van de Provincie Flevoland zijn ingediend;
- Bent u het met 50PLUS eens dat het moeten invullen van een e- formulier via de website van de provincie Flevoland een extra mogelijk barrière kan zijn voor burgers en bedrijven;
- Klopt het dat burgers en bedrijven alleen toegang krijgen tot het invullen van het formulier WOB van de provincie nadat ze met een Digid of voor bedrijven d.m.v. E-herkenning hebben ingevuld;
- Bent u het met ons eens dat de huidige handelswijze van de provincie, namelijk het moeten invullen van een e- formulier waarvoor men eerst moet inloggen via Digid en of E-herkenning ervaren kan worden als intimiderend en zelfs mogelijk in strijd kan zijn met de AVG daar deze middelen niet bedoeld zijn om informatie van burgers en bedrijven te krijgen binnen een WOB verzoek;
- Klopt het dat voor de bestuursorganen binnen de provincie ook de doorzend plicht art 2.4 AWB van toepassing is;
- Bent u het met 50PLUS eens dat wanneer WOB verzoeken geadresseerd aan de CDK en of college dat deze de verantwoordelijkheid hebben deze door te leiden naar de betreffende verantwoordelijke binnen de provinciale organisatie zodat deze op een ordentelijke en tijdelijke manier kan worden afgehandeld, zo nee waarom niet;
- Kan de CDK aangeven waarom een WOB verzoek geadresseerd aan de voorzitter van het college niet direct is door verzonden naar de afdeling verantwoordelijk voor het afhandelen van een WOB verzoeken;
- Kan het college aangeven waarom 50PLUS geen antwoord heeft gekregen op de vraag aan de portefeuillehouder op de vraag van 27 januari 2022 “om alle stukken met betrekking tot de planning, en ontwikkeling van het datacenter 4de cluster per omgaande te overleggen aan de provinciale Staten aan te leveren.”
- Bent u het met 50PLUS eens dat met het niet leveren van de gevraagd informatie het college in strijd handelt met de artikelen 167 en 179 van de provinciewet.

- Begrijpt het college dat het niet aanleveren van stukken op basis van art 167, en 179 van de provinciewet gevolgd door een WOB verzoek dat niet direct in behandeling wordt genomen, dat hiermee het vertrouwen van een open en transparante overheid geschaad wordt en op gespannen voet staat met de hoog nodige bestuurlijke vernieuwing die 50PLUS wil nastreven om het vertrouwen van de burger terug te winnen?
- Kan het college aangeven hoe zij gaat voorkomen dat een dergelijk de situatie, ondanks dat deze toch duidelijk in wet en regelgeving is vast gelegd, in de toekomst nog een keer kan plaatsvinden ?

M.G.J.H. van Rooij,
Fractievoorzitter

