



Schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van JA21 over bekrachtiging geheimhouding koopovereenkomst stikstofemissieruimte, ingediend op 30 augustus 2022, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 27 september 2022 (3003933).

1. *Kan Gedeputeerde Staten specificeren wat wordt bedoeld met de herbevestiging van de geheimhouding op 25 augustus, nadat die op 5 juli is opgelegd?*

Antwoord: Op 5 juli 2022 hebben Gedeputeerde Staten geheimhouding opgelegd op het besluit en bijlagen met betrekking tot de aankoop van stikstofemissieruimte. Gelet op de private handeling zijn Gedeputeerde Staten hiertoe bevoegd. Provinciale Staten zijn over de aankoop van de stikstofemissieruimte op 6 juli 2022 geïnformeerd met een mededeling (#2977832) en de kabinet besluitenlijst is zoals gebruikelijk ter inzage in de kluis gelegd.

Vervolgens hebben Provinciale Staten in de vergadering van 13 juli 2022 verzocht om nadere informatie over aankoop stikstofemissieruimte. De informatie waarin de provincie een actieve rol heeft is toegezegd door de gedeputeerde Stikstof. Gedeputeerde Staten hebben op 25 augustus 2022 besloten om de informatie waar de provincie een actieve rol in heeft onder geheimhouding beschikbaar te stellen aan Provinciale Staten. Dit hebben Gedeputeerde Staten herbevestigd en besloten is om Provinciale Staten te verzoeken om de geheimhouding in de eerstvolgende vergadering na het college besluit van 25 augustus 2022, zijnde 7 september 2022, te bekrachtigen. Voorgaande werkwijze is ter toetsing bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken voorgelegd en zij concluderen dat de passende werkwijze is gevolgd. Hierover bent u door gedeputeerde Stikstof in de PS vergadering van 7 september geïnformeerd.

2. *Wat zijn de argumenten om voor een geheimhoudingsperiode van 10 jaar te kiezen?*

Antwoord: De periode van 10 jaar is een reguliere periode die wordt toegepast bij privaatrechtelijke overeenkomsten die geheim worden verklaard. Gedeputeerde Staten hebben geen aanleiding om hiervan af te wijken. De 10-jaarstermijn is verder nodig gelet op de toekomstige aankopen van stikstofemissieruimte zoals voorzien in de Flevolandse aanpak stikstof. Deze aanpak zal in de komende jaren gerealiseerd worden.

3. *Binnen welke kaders handelt GS met betrekking tot de keuze om tot aankoop van stikstofrechten over te gaan?*

Antwoord: Gedeputeerde Staten handelen binnen de kaders die Provinciale Staten hebben vastgelegd in de Flevolandse aanpak stikstof. In deze aanpak staan de kaders en doelstellingen om de stikstofemissie structureel te verminderen. Een van de mogelijkheden daarvoor is om als provincie stikstofemissieruimte te kopen. Deze stikstofemissieruimte kan ondermeer ingezet worden om (prioritair) PAS-melders te legaliseren. Continu zijn wij in gesprek met de omgeving en reageren daarbij op kansen die zich voordoen.

4. *Binnen welke kaders handelt GS met betrekking tot het bepalen van de aankoopprijs?*

Antwoord: Ons prijsbeleid bestaat uit het volgen van de algemene beginselen van voorkomen van staatsteun, borgen van marktconformiteit en voorkomen van marktbeïnvloeding. De aankoopprijs voor de stikstof is een onderhandelingsresultaat binnen deze kaders, waarbij het Rijk het bedrijf heeft gekocht en de provincie de stikstofemissieruimte heeft gekocht.



PROVINCIE FLEVOLAND

In het statenvoorstel staat: In het interpellatiedebat van 13 juli 2022 heeft gedeputeerde Hofstra toegezegd om te bezien welke documenten die door Gedeputeerde Staten geheim zijn verklaard voor zover de provincie daar een actieve rol in heeft, onder geheimhouding beschikbaar te kunnen stellen aan Provinciale Staten.

5. *Wat wordt bedoeld met de zin "voor zover de provincie daar een actieve rol in heeft"? Waarom is het hebben van een actieve rol in documenten een criterium voor het al of niet opleggen van geheimhouding een criterium voor het aan PS voorleggen voor bekrachtiging van deze geheimhouding?*

Antwoord: De toezegging van de gedeputeerde Stikstof aan Provinciale Staten heeft betrekking op het onder geheimhouding beschikbaar stellen van stukken voor zover de provincie een actieve rol heeft. Met het beschikbaar stellen van de koopovereenkomst stikstofemissieruimte is aan deze toezegging voldaan. Het al of niet hebben van een actieve rol is in beginsel geen criterium voor het al of niet opleggen van geheimhouding. Het kunnen schaden van belangen van de provincie en derden zijn zwaarwegende criteria voor geheimhouding.

6. *De zin "onder geheimhouding beschikbaar te kunnen stellen aan Provinciale Staten" suggereert dat GS in dit geval geheimhouding oplegt aan stukken, zonder hiervoor bekrachtiging hiervan aan PS te vragen. Klopt dit?*

Antwoord: Dit is niet correct. Gedeputeerde Staten hebben op 5 juli 2022 geheimhouding gelegd op de stukken behorende bij dat besluit. De kabinet besluitenlijst is zoals gebruikelijk in de kluis gelegd. Gedeputeerde Staten hebben op 25 augustus 2022 besloten de koopovereenkomst Stikstof emissieruimte onder geheimhouding beschikbaar te stellen aan Provinciale Staten. De bekrachtiging van deze geheimhouding heeft in de eerstvolgende vergadering van Provinciale Staten, na het collegebesluit van 25 augustus 2022, op 7 september 2022 plaatsgevonden. De gevolgde procedure is daarmee in lijn met de vereisten in de Provinciewet.

Daarnaast vermeldt het statenvoorstel: "De koopovereenkomst bevat informatie die de economische of financiële belangen van de provincie kan schaden".

7. *Wellicht wordt bedoeld: "De koopovereenkomst bevat informatie die de economische of financiële belangen van de provincie kan schaden indien deze informatie prematuur openbaar wordt". Klopt dat?*
8. *Kan gespecificeerd worden op welke wijze precies de economische of financiële belangen van de provincie geschaad worden indien de informatie openbaar is?*
9. *Zijn bij het wel of niet geheim verklaren van deze informatie ook belangen van derden betrokken, bijvoorbeeld de verkopende partij, en kan dit gespecificeerd worden?*
10. *Waarom wordt de geheimhouding niet beperkt tot precies deze informatie die de provincie of derden kan schaden bij openbaar maken (bijv. het zwart maken van een bedrag)?*

Gezamenlijk beantwoording vragen 7, 8, 9, 10: Het kan inderdaad de economische of financiële belangen schaden als de informatie openbaar wordt, omdat we naar verwachting de komende tijd meerdere aankopen van stikstofemissieruimte verwachten (in het kader van FAS). Openbaar maken van de informatie kan de onderhandelingspositie van de provincie in toekomstige dossiers daarom schaden. In de koopovereenkomst, bestaande uit een geheel aan afspraken, staat bedrijfsgevoelige informatie. Dit is ook een grondslag om geheimhouding op te leggen.

11. *Welke gebeurtenis moet er passeren zodat deze schade niet meer veroorzaakt kan worden (bijv. na het definitief passeren van een koopacte), en waarom wordt deze gebeurtenis niet gebruikt i.p.v. de gestelde 10 jaar?*

Antwoord: Voor de aankoop van de stikstofemissieruimte is een koopovereenkomst voldoende. De informatie kan de provincie schaden indien deze openbaar is in andere (toekomstige) dossiers waarin de provincie afspraken maakt over de aankoop van stikstofemissieruimte. Daarmee is het niet een enkele gebeurtenis, maar een (groot) aantal gebeurtenissen gedurende de uitvoering van de Flevolandse aanpak stikstof.