



Aan de leden van Provinciale Staten van Flevoland



<i>Verzenddatum</i>	<i>Bijlagen</i>	<i>Uw kenmerk</i>	<i>Ons kenmerk</i>
	3		1157108

Opheffing Provinciale Omgevingscommissie Flevoland (POCF)  
Coalitieakkoord 2011-2015

Geachte Staten,

Zaterdag 7 mei jl. ontving ik een brief van de onderhandelaars VVD, PvdA en CDA/CU, ondertekend door mevrouw Anne Bliëk, over het coalitievoornemen de Provinciale Omgevingscommissie Flevoland (POCF) op te heffen (zie bijlage 1).

Maandagmorgen 9 mei jl. werd ik door mevrouw Bliëk aanvullend gebeld, die mij de mededeling bevestigde dat op grond van de onderhandelingen voor het nieuwe collegeprogramma VVD-PvdA-CDA/CU 2011-2015, in dit akkoord is opgenomen "dat wij voor onze advisering in het vervolg een beroep zullen doen op expertplatforms en gespecialiseerde instellingen, en niet meer op algemene adviesorganen." (blz.11).

Zij bevestigde in ons gesprek dat dit betekent dat de POCF wordt opgeheven.

**Vanuit de POCF - het adviesorgaan aan GS en PS over de ruimtelijke en fysieke beleidsontwikkelingen - heb ik mevrouw Bliëk laten weten zeer teleurgesteld en bezorgd te zijn over deze aanstaande opheffing.**

In een eerder stadium in de onderhandelingsfase tussen de 4 partijen heb ik de onderhandelaars een brief en een informatieset (op 29 maart jl.) gestuurd over de waarde en het nut van de POCF, zowel in de afgelopen periode als in de komende jaren.

Deze brief en informatieset stuur ik u als bijlage 2a en 2b.

Volledigheidshalve deel ik u aanvullend het volgende mede:

1. Al weer enige jaren geleden hebben de toenmalige Provinciale Staten (PS) besloten tot revitalisering van de POCF over te gaan.  
Er werden een nieuwe voorzitter en (gedeeltelijk) nieuwe leden aangezocht.  
Uit de bijgevoegde stukken blijkt dat de laatste jaren een groot aantal adviezen over de ruimtelijke en fysieke beleidsontwikkelingen in onze provincie aan met name GS (en PS) is uitgebracht. GS heeft, nog niet zo lang geleden in een brief van 16 februari 2010 naar aanleiding van een gezamenlijke evaluatieronde tussen GS en de POCF vastgesteld dat "de POCF een duidelijke rol vervult, gevraagd en ongevraagd adviezen met betrekking tot de fysieke leefomgeving uitbrengt die een duidelijke meerwaarde hebben."



GS constateert bovendien (nb!) dat "de brede samenstelling van uw commissie er ons inziens toe bijdraagt dat uw commissie in haar advisering inzichtelijk kan maken wat de impact van het provinciaal beleid op het beleid van andere overheden en maatschappelijke organisaties is (zie bijlage 3).

2. De onderhandelaars veronderstellen de POCF te kunnen opheffen en in de plaats daarvan zo nu en dan wettelijk verplicht overleg te voeren met de rijksvertegenwoordigers van de onderscheiden departementen..

Er zal bovendien, aldus de brief van mevrouw Blik, in de toekomst meer een beroep worden gedaan op "expertsplatforms en gespecialiseerde instellingen".

De onderhandelaars vergeten naar mijn opvatting daarbij nadrukkelijk dat de POCF, behalve de rijksvertegenwoordigers, werd bemand door vertegenwoordigers van de VNG-Flevoland, het Waterschap Zuiderzeeland (de dijkgraaf is vice-voorzitter van de POCF), LTO-Flevoland, de Kamer van Koophandel, de Natuur- en Milieufederatie Flevoland, de particuliere terreinbeheerders c.q. het Flevolandschap, de Woningbouwcorporaties.

De POCF is daardoor dus een breed samengesteld adviesorgaan aan GS en PS!

Juist door deze brede vertegenwoordiging in de POCF werd in belangrijke mate voorkomen dat te bilaterale en enkelzijdige beleidsadvies tot stand kwam, werd ook besproken in hoeverre het rijksbeleid al of niet gevolgd kon worden.

De leden hebben zich - en dat is vaak gerealiseerd - verplicht gevoeld zo eensgezind mogelijk hun advies uit te brengen.

De onderscheiden leden zijn bereid naar elkaar te luisteren en een zo gezamenlijk mogelijk beleidsadvies uit te brengen. Zij zijn daarnaast vaak bereid af te zien van eigen, separate advisering en hun advies als het ware "in te bedden" in het totaal-advies van de POCF.

De waarde van het gezamenlijk overleg, het streven naar een brede ondersteuning van bestuurlijke en maatschappelijke organisaties heeft zijn meerwaarde bewezen.

Naar mijn mening zou het nieuwe provinciale bestuur juist deze brede steun en dit grote draagvlak moeten waarderen. Eerder onderzoek ( zie hierna) toont aan dat juist de samenwerking tussen de provincie en de mede-overheden en maatschappelijke organisaties geoptimaliseerd zou moeten worden!

Natuurlijk is het vanzelfsprekend in de beleidsvoorbereiding ook deskundigen te raadplegen, maar het is naar mijn inzicht een misverstand dit fenomeen van expertplatforms, gespecialiseerde instellingen etc. in de plaats te laten treden van het noodzakelijke (deels wettelijk verplichte) brede overleg, zoals dat in de POCF dat gestalte krijgt.

De afgelopen jaren hebben toch aangetoond dat brede ondersteuning van andere overheden en maatschappelijke instellingen van groot belang is.

**Het is bovendien- naar mijn mening- niet terecht dat in het coalitieakkoord gesproken wordt over de POCF als een "algemeen adviesorgaan".**

**De POCF is juist door PS ingesteld als een specifiek adviesorgaan op het vlak van de ruimtelijke ordening en fysieke leefomgeving.**

De toelichting op de Verordening reglement POCF 2008 omschrijft het als volgt:

"het gaat om advisering op strategisch niveau.... Zo zal de POCF adviseren als het gaat om het Omgevingsplan en uitwerkingen ervan, andere strategische plannen van de provincie, structuurvisies van het rijk en provinciale verordeningen op het werkterrein van de commissie en dergelijke. Ook achten GS en PS het mogelijk dat zij in voorkomende gevallen in een vroegtijdig stadium het advies van de POCF zullen willen inwinnen over beleids- en uitvoeringsprojecten, zodat van de kennis en inzichten van de aan de POCF deelnemende partijen gebruik kan worden gemaakt."



De "Bestuurskrachtmeting Randstadprovincies, provincie Flevoland" van januari 2010 gaf dat ook duidelijk aan.

"De effectiviteit van het provinciaal handelen zal echter nog verder toenemen wanneer de provincie er in slaagt de omgang en samenwerking met de gemeenten en haar externe partners effectiever te maken vanuit de rol van het middenbestuur" (blz.11).

"De provincie is bij uitstek de partij die medeoverheden en maatschappelijke partners tot elkaar kan brengen om met elkaar tot gedragen en succesvolle oplossingen te komen.... Voor een goed verloop van het proces is het zak dat de provincie haar partners zo ondersteunt en in stelling brengt, dat zij kunnen excelleren..." ( blz.11/12).

Als u daarbij bedenkt dat voor uiterst geringe kosten de POCF functioneert, (een afdelingshoofd als secretaris POCF q.q., een beleidsmedewerker voor een weektaak van 5-10 uur en een bescheiden vergoeding voor de voorzitter), is het wel zeer teleurstellend dat de onderhandelaars de meerwaarde van de POCF niet hebben willen laten prevaleren en dit waardevolle adviesorgaan willen opheffen.

**Namens de POCF doe ik dan ook een dringend beroep op u dit onderdeel van het akkoord af te wijzen en niet over te nemen en te besluiten de POCF als breed samengesteld overleg- en adviesorgaan op het vlak van de fysieke leefomgeving te laten voortbestaan.**

De POCF is zeer geïnspireerd de komende jaren met haar belangrijke adviserende taak door te gaan, de samenwerking tussen de provincie en de medeoverheden/ maatschappelijke partners harerzijds te bevorderen en tot gedragen en succesvolle adviezen te komen.

Ik ga er vanuit dat mijn brief aan de orde komt in de Statenvergadering van 18 mei a.s , wanneer het coalitieakkoord wordt behandeld.

Ik wacht graag uw nadere berichten af.

Met hoogachting en een vriendelijke groet,

drs. Ch.Leeuwe  
voorzitter POCF

Ik stuur deze brief aan

- de leden van Provinciale Staten van Flevoland
- het college van GS
- mevrouw A.E. Bliëk-de Jong
- de leden van de POCF

bijlagen:

- 1 brief (ongedateerd) van de onderhandelaars VVD, PvdA en CDA/CU
- 2a en 2b brief en informatieset d.d. 29 maart 2011
- 3 brief GS d.d. 16 februari 2010 over de positionering van de POCF