



Betreft: vergadering van Provinciale Staten  
Datum: woensdag 8 juni 2011  
Tijd: 21.00 uur  
Locatie: Statenzaal provinciehuis, Visarenddreef 1 in Lelystad

Nummer	1
Registratienummer	1148855
Afzender	College van Gedeputeerde Staten
Omschrijving	Beantwoording gestelde vragen opinieronde d.d. 6 april 2011
Advies	PS voorstellen om deze brief voor kennisgeving aan te nemen
Besluit	Conform besloten

Nummer	2
Registratienummer	1155707
Afzender	Ir. P.F.C. Jansen (SP-lid Tweede Kamer)
Omschrijving	Oproep aan de aandeelhouders van Nuon tot boycot salarisverhoging CEO
Advies	PS voorstellen om het college van Gedeputeerde Staten te verzoeken om een conceptantwoord voor te bereiden
Besluit	Conform besloten

Nummer	3
Registratienummer	1155905
Afzender	College van Gedeputeerde Staten
Omschrijving	Flevolandse statenmotie compensatie motorrijtuigenbelasting
Advies	PS voorstellen om deze brief voor kennisgeving aan te nemen
Besluit	Conform besloten

Nummer	4
Registratienummer	1157763
Afzender	Drs. Ch. Leeuwe (voorzitter POCF)
Omschrijving	voornemen Opheffing Provinciaal Omgevingscommissie Flevoland (POCF)
Advies	PS voorstellen om deze brief voor kennisgeving aan te nemen
Besluit	Conform besloten

Nummer	5
Registratienummer	1158001
Afzender	R.C. van der Veen (directeur VOSABB)
Omschrijving	Bedreiging voor de kwaliteit van het funderend onderwijs
Advies	PS voorstellen om deze brief voor kennisgeving aan te nemen
Besluit	Conform besloten

Provinciale Staten van Flevoland

Verzenddatum

Bijlagen

Uw kenmerk

Ons kenmerk

1

1148855

Onderwerp

Beantwoording vragen Opinieronde d.d. 06-04-2011 Jaarverslag 2010

Geachte heer/mevrouw,

Op 6 april jl. stond in Opinieronde 3 'Thema Bestuur' het Jaarverslag 2010 van de provincie Flevoland geagendeerd. Wij zegden u toe u nader te informeren over twee punten:

A. het verbeterplan interne beheersing, dit n.a.v. het rapport van bevindingen dat onze accountant PWC op 6 april jl. heeft toegelicht. Hierbij treft u een overzicht aan van de genomen en te ondernemen acties n.a.v. de tien belangrijkste aandachtspunten van de accountant. Voorafgaande aan elk punt herhalen we schuin gedrukt de tekst uit het Rapport van bevindingen 2010.

*1. Op basis van de door ons uitgevoerde controle hebben wij een controleverklaring afgegeven met een goedkeurend oordeel inzake getrouwheid en rechtmatigheid.*

**Wat hebben we gedaan:**

Wij zijn tevreden dat de jaarrekening een getrouw en rechtmatig beeld geeft. In 2010 zijn de accountantsdiensten na een openbare aanbesteding opnieuw gegund aan PWC voor 4 jaar. Daarmee is er continuïteit. Het afgelopen jaar hebben we intensief samengewerkt op belangrijke dossiers zoals personeelslasten, herinrichting financiële functie, Interne beheersing, controles op rechtmatigheid en interim controle. Ook is er uitgebreid vooroverleg geweest rond bepaalde risico's.

**Wat gaan we doen:**

We zetten de nauwe samenwerking voort en betrekken PWC bij de opzet van het Controleplan en bij de training en scholing van leidinggevenden en sleutelmedewerkers.

*2. De interne beheersing is in ontwikkeling. In 2010 is gewerkt aan het doorvoeren van verbeteringen. Doorontwikkeling planning & control, actief inspelen op mogelijke risico's en verbeteringen in de beheersorganisatie van de personeelskosten zijn voorbeelden hiervan. Desondanks bestaan nog belangrijke aandachtspunten, zoals vergroten van de kwaliteit van de financiële administratie, het uitvoeren van interne controles (o.a. op rechtmatigheid) en het verbeteren van beheersmaatregelen van IT-systemen. In 2011 dient hier extra prioriteit aan te worden gegeven.*

**Wat hebben we gedaan:**



In 2010 is geconstateerd dat de opdracht tot het verbeteren van de interne beheersing onvoldoende resultaat heeft opgeleverd. De belangrijkste maatregelen die we hebben genomen zijn:

- a. centralisatie van de functionele aansturing van de P&C-medewerkers op de afdelingen;
- b. vergrote aandacht voor risico's en onzekerheden;
- c. alle personeelslasten zijn doorgelicht en de sturing en beheersing is daarop verbeterd;
- d. versterken van de bezetting van de afdeling Financiën;
- e. rollen en verantwoordelijkheden zijn beter gedefinieerd en vastgelegd;

**Wat gaan we doen:**

Er is een concreet verbeterplan versterking kwaliteit financiële administratie. De werkprocedures zijn uitgewerkt en via extra training en scholing wordt de kwaliteit van de werkzaamheden vergroot.

In 2011 gaan we werken met een Controleplan opgesteld door Concerncontrol. Er komt een nieuwe functionaris interne controle. De ambtelijke beleidsnotitie Visie op Rechtmatigheid wordt geactualiseerd en de interne controles op rechtmatigheid subsidies, inkoop en aanbestedingen en andere worden uitgebreid. Op beheersing van IT-systemen is begin 2011 extra formatie (1 fte) ingezet. De resultaten hiervan worden in 2011 verwacht.

*3. De controle van de jaarrekening is moeizaam verlopen. Met name tijdens de controle opgevraagde informatie werd vaak laat of niet volledig opgeleverd. Tevens blijken zowel op het gebied van getrouwheid en rechtmatigheid omvangrijke tekortkomingen. De financiële beheersing binnen Flevoland dient aanzienlijk te worden verbeterd.*

**Wat hebben we gedaan:**

2010 was het tweede jaar waarin oplevering van de jaarrekening en de controle door de accountant met 4 weken is vervoegd op verzoek van de staten. Bij de besluitvorming daarover zijn de risico's aan de orde geweest. Completering vorig jaar lukte met moeite ondanks extra inzet van externen. Er is dit jaar extra aandacht besteed aan de voorbereiding van de jaarafsluiting en de jaarrekeningcontrole. Desondanks is het niet gelukt om op de gewenste wijze het controledossier op te leveren voor aanvang van de controle van de accountant. Binnen de afdeling Financiën waren alle sleutelfunctionarissen nieuw. Daarnaast is de voorbereiding en de uitvoering van de jaarafsluiting geplaagd door extra en langdurige ziekte op cruciale momenten. Wij vinden het een prestatie van de organisatie dat desondanks de jaarrekeningcontrole op tijd is afgerond.

**Wat gaan we doen:**

Net als bij andere P&C-producten wordt ook de productie van de Jaarrekening stelselmatig ambtelijk geëvalueerd en worden de verbeterpunten opgepakt en afgestemd met de accountant. Op dit moment worden de verbeterpunten in beeld gebracht.

Voor de jaarrekening 2011 verwachten wij het probleem opgelost te hebben door de herinrichting van de organisatie (centralisatie P&C- functie) waardoor er meer en ervaren capaciteit beschikbaar is dan in 2010. Er komt per 30 september een kwartaalafsluiting, die dient als proefversie van de jaarrekening. Hierdoor kunnen we beter anticiperen op te verwachten knelpunten. In deze fase betrekken we de accountant al bij de voorbereiding van de jaarrekening (deelcontroles).

*4. Conform voorgaande jaren is het belangrijkste aandachtspunt inzake rechtmatigheid het naleven van inkoop- en aanbestedingsrichtlijnen. Over 2010 zijn tekortkomingen (€ 0,6 min.) en onzekerheden (€ 0,1 min.) geconstateerd. In 2010 is actief gewerkt door de afdeling inkoop aan bijvoorbeeld het verbeteren van de bewustwording in de organisatie en het afsluiten van raamcontracten. Daarnaast is een adequate interne controle uitgevoerd op de naleving van de richtlijnen. Naar onze mening een positieve ontwikkeling, waarmee adequaat opvolging wordt gegeven aan een belangrijke bevinding uit voorgaande jaren. Dient in 2011 een meer gestructureerd vervolg te krijgen.*



**Wat hebben we gedaan:**

De organisatie en de beheersing van het proces inkoop en aanbesteding is sterk verbeterd. Hier hebben we een belangrijke verbeterslag gemaakt. De interne controle voldoet nu aan de gewenste eisen. Concreet:

1. alle inkopen bij crediteuren met een omzet van meer dan € 50.000 zijn getoetst op rechtmatigheid.
2. risicogericht zijn dossiers nader onderzocht op welke opdrachten de facturen van de betreffende crediteur betrekking hebben en hoe deze opdrachten zijn aanbesteed.
3. Twee keer per jaar wordt een rapportage met bevindingen opgesteld en besproken met de directie.
4. De conclusie en aanbevelingen worden door de proceseigenaar (Hoofd FZ) besproken en uitgewerkt met afdelingshoofden en programmamanagers.

Op basis van eerdere constatering zijn extra maatregelen genomen:

- a. Kennis over het inkoopproces en hulpmiddelen is verbeterd via gebruik van intranet en N-office.
- b. Een programma van eisen is opgesteld voor een ICT-applicatie ter ondersteuning van het inkoopproces (workflow inkoop en aanbesteding).
- c. Het raamcontract ingenieurs- en adviesdiensten voor de fysieke leefomgeving is geëvalueerd. Toepassing ervan voorkomt onrechtmatige aanbestedingen. Het geldt nu als verplichtend voor de hele organisatie.
- d. Per 1 augustus 2010 is de formatie inkoop en aanbestedingen met 1 fte uitgebreid.
- e. In mei en juni 2010 is de module contractbeheer in het Facilitair Managementinformatiesysteem ingericht.

**Wat gaan we doen:**

Er is nog verdere verbetering mogelijk. Daarvoor gaan we:

1. Actualiseren van het beleidskader Visie op rechtmatigheid uit 2008. Leidinggevend en andere bestellers worden hierop geïnstrueerd. PWC ondersteunt ons daarbij.
2. De regie op inkoop en aanbestedingen van leveringen en diensten ligt in handen van proceseigenaar FZ. Extra formatie is daarvoor beschikbaar gesteld.
3. De ICT-applicatie ter ondersteuning van het inkoopproces (workflow inkoop en aanbesteding) wordt ingevoerd. Dit zorgt ook voor kwaliteitsverbetering en efficiencywinst bij de financiële administratie.
4. Controles op inkoop en aanbesteding worden aan de hand van het Controleplan meer systematisch ingericht, waarbij door een andere uitvoering (tijd, uitvoerenden) piekbelasting zoveel mogelijk wordt vermeden.

*5. Flevoland voert periodiek controles uit op naleving van subsidieverordeningen. Belangrijk verbeterpunt is de controle op de vaststelling van subsidies. Voor de jaarrekeningcontrole is hier in een laat stadium nog een aanvullende controle op uitgevoerd. Hieruit blijkt dat niet in alle gevallen wordt voldaan aan de Algemene subsidieverordening (ontbreken van adequate accountantsverklaringen). Middels het toepassen van de hardheidsclausule zijn deze subsidievaststellingen alsnog rechtmatig. Wij hebben het college geadviseerd de belangrijke procedures aan te scherpen en adequate gestructureerde interne controles in te richten.*

**Wat hebben we gedaan:**

Twee keer per jaar worden de subsidiebeschikkingen beoordeeld op rechtmatigheid. Getoetst wordt op recht, hoogte en duur van de verleende beschikkingen. Daarbij wordt getoetst aan de eigen beleidsregels en indien van toepassing, de Algemene Subsidieverordening. De accountant geeft aan dat de beoordeling rechtmatigheid van de definitieve vaststellingen van subsidies noodzakelijk is.



Tot 2010 werd dit niet structureel toegepast. In de laatste fase van de jaarrekeningcontrole is dit uitgevoerd.

**Wat gaan we doen:**

Vanaf 2011 zal ook de vaststelling van subsidies getoetst worden op rechtmatigheid. Net als bij controle op inkoop en aanbesteding is kwaliteitsverbetering mogelijk. Daarvoor gaan we:

1. Actualiseren van het beleidskader Visie op rechtmatigheid uit 2008. Leidinggevenden en andere betrokkenen in het proces van subsidietoekenning en -vaststelling worden hierop geïnstrueerd. PWC ondersteunt ons daarbij.
2. De regie op subsidies ligt bij de proceseigenaar, het afdelingshoofd Economie en Samenleving. De noodzakelijke verbeterstappen worden meegenomen bij de integratie van de twee oude afdelingen JSC en EZ. Er zijn middelen vrijgemaakt voor scholing en training.
3. Controle op subsidies wordt aan de hand van het Controleplan meer systematisch ingericht, waarbij door een andere uitvoering (tijd, uitvoerenden) piekbelasting zoveel mogelijk wordt vermeden.
4. Over de structurele aanpak vindt nader overleg plaats met de accountant.

*6. In 2010 is door provincie Flevoland verder gewerkt aan het implementeren van risicomanagement in de organisatie. Er dienen nog wel diverse stappen te worden gezet. Er wordt nu eerst (doorlopend in 2011) gewerkt aan bewustwording bij leidinggevenden. Gezien de uitdaging waar provincie Flevoland (evenals andere provincies) voor wordt geplaatst in komende jaren is doorontwikkeling van het risicomanagement van groot belang. Ontwikkelingen zoals wijzigingen in het profiel van de provincie, andere kaders voor ILG/EHS, decentralisatie van jeugdzorg, bezuinigingen/ombuigingen en toenemende samenwerking met derden maken dat adequaat risicomanagement in de volle breedte noodzakelijk is in komende jaren.*

**Wat hebben we gedaan:**

Over het onderwerp Risicomanagement is in 2010 enkele malen uitvoerig gesproken met Provinciale Staten. Wij verwijzen daarbij naar de Voortgangsrapportage Implementatie Risicomanagement (1044674) en de Discussienota Commissie Bestuur van 24 november 2010 (1052247). In de vergadering van de Statenwerkgroep Planning en Control van 27 januari 2011 hebben wij een verdiepingsslag gemaakt, maar ook de vraag voorgelegd wat de staten met het al aanwezige materiaal concreet doen.

Wij beschouwen de opmerkingen van de accountant als ondersteunend aan het ingezette beleid.

**Wat gaan we doen:**

Korthedshalve lichten wij twee aspecten hier toe:

In 2011 wordt risicomanagement uitgewerkt in een concreet trainingsprogramma voor directie en leidinggevenden. In de organisatie wordt een aantal sleutelfiguren getraind om te zorgen dat structurele borging van risicomanagement is verzekerd.

In de P&C-documenten worden stelselmatig op het juiste niveau de (strategische) risico's geïdentificeerd en gekoppeld aan het weerstandsvermogen (weerstandsparagraaf). Met de staten willen wij vaker spreken over risico's en onzekerheden.

*7. De in voorgaande jaren aanwezige onzekerheid ten aanzien van de financiële consequenties van het onderzoek van het Ministerie van EZ naar Europese programma's (vorige programmaperiode) is afgewikkeld. Het eventuele risico was afdoende toegelicht in de jaarverslaggeving in voorgaande jaren. Uiteindelijk is geen sprake van negatieve financiële gevolgen voor Flevoland. Een generieke korting op de subsidiabele kosten is opgevangen door het inzetten van aanvullende overcommitteringsprojecten.*

**Wat hebben we gedaan:**



Dankzij extra inzet bij Programmamanagement Europa (PME) is de in voorgaande jaren aanwezige onzekerheid opgelost. Het risico van terugbetaling is door deze beheersmaatregelen afgewend. Wij zien dit als een voorbeeld van passend risicomanagement en interne beheersing.

**Wat gaan we doen:**

Leren en verbeteren is ingebed in ons kwaliteitssysteem. Binnen PME is dit al concreet gemaakt door risicoanalyses en procesbeheersing. Voor de hele organisatie willen we gebruik gaan maken van de daar aanwezige kennis en methodes rond grote projecten. Zo is onlangs een nieuwe AO-procedure voor IFA2 ontwikkeld.

*8. Onder de materiële vaste activa zijn aanvullend door de provincie aangekochte gronden Oostvaarderswold verantwoord. Hierbij is sprake van risico's. Deels waren deze bekend bij aankoop van de gronden. Deze risico's hingen samen met de vergevorderde inzet van het ILG-budget (gehele periode), het ontbreken van aanpassing van de normvergoedingen door het Rijk en onduidelijkheid over het vervolg van ILG na 2013. Door het gewijzigde kabinetsbeleid en de brief van staatssecretaris Bleeker is het risico toegenomen. Vooralsnog gaat het college van GS ervan uit dat de gronden doorgeleverd kunnen worden en dat de gehele grondwaarde wordt vergoed. Om deze reden heeft vooralsnog geen afwaardering van deze gronden plaatsgevonden. Gezien de onduidelijkheid inzake EHS/ILG, de toelichting op het risico in de jaarverslaggeving en het beschikbare weerstandsvermogen van Flevoland kunnen wij hier voor dit moment mee akkoord gaan. Wel moet duidelijk zijn dat hier sprake is van een reëel waarderingsrisico. Voor PS is van belang bij de vaststelling van de jaarverslaggeving specifiek aandacht te besteden aan deze inschatting van het college in de jaarrekening 2010.*

**Wat hebben we gedaan:**

De opmerkingen verrassen ons niet, omdat wij voordat tot grondverwerving is besloten uitvoerig met onze accountant en met andere financiële en juridische adviseurs hebben overlegd over de risico's en de wijze van verwerking in de jaarrekening. Risicomanagement OVW heeft veel aandacht van het college en de staten zijn steeds over belangrijke ontwikkelingen geïnformeerd.

**Wat gaan we doen:**

Wij zullen de staten blijven informeren over de risico's van het Oostvaarderswold en de gevolgen voor de balans en het financiële kader. Risico's op grote projecten en programma's krijgen meer aandacht, zie ook onze plannen op het gebied van Risicomanagement. Verder zijn wij voornemens meer aandacht te besteden aan strategische meerjarenplanning. Dit is zichtbaar in een extra paragraaf over de ontwikkeling van de bestemmingsreserves in de Kadernota.

*9. Inzake SiSa-Jeugdzorg is sprake van twee bevindingen die gerapporteerd dienen te worden. De aantallen LBIO zijn niet betrouwbaar vast te stellen (onzekerheid). Daarnaast bestaat een onzekerheid ten aanzien van de te hanteren beginstand van de doeluitkering per 1 januari 2010. Het Rijk hanteert een andere beginstand dan die door Flevoland gehanteerd in de jaarrekening en SiSa-bijlage. Dit wordt in 2011 nader onderzocht.*

**Wat hebben we gedaan:**

De bevinding is gelijk aan die van 2009. Alle provincies hebben hiermee van doen. Voor een deel is dit te verklaren uit het feit dat de accountantscontrole LBIO later gereed is dan onze jaarrekening. Voor het wegnemen van onzekerheden over de beginstand van de doeluitkering zijn wij afhankelijk van het Rijk, onze eigen inzet ten spijt.

**Wat gaan we doen:**

We werken eraan om met het Ministerie klaarheid te krijgen. Indien nodig werken we samen met andere provincies en het IPO.



10. Wij hebben het college aandacht gevraagd voor de beheersing van tussenrekeningen. Veel bevindingen uit de controle betreffen tekortkomingen in de onderbouwing van opgenomen schulden.

Wat hebben we gedaan:

Zie onze toelichting bij punt 3.

Wat gaan we doen:

Zie onze toelichting bij punt 3.

B. De tweede toezegging betreft informatie over de onderuitputting zoals weergegeven in het Statenvoorstel (registratienr. 1127189) bij de Jaarstukken 2010 van 22 maart 2011.

#### Onderuitputting

De PVV-fractie heeft nadere toelichting gevraagd op de verschillen (onderuitputting) -zoals deze blijkt uit de tabel in bijlage 2 van het Statenvoorstel. De betreffende tabel is hieronder deels weergegeven. De bedoelde onderuitputting is omcirkeld.

Omschrijving	Begroting 2010 oorspronkelijk	Begroting 2010 na wijziging	Rekening 2010	Verschillen tussen Begroting 2010 na wijziging en Rekening 2010
Totale lasten	211.746	309.246	238.660	70.586
Totale baten	213.743	284.796	233.546	51.250
Resultaat vóór best. reserves (a)	1.997	- 24.450	- 5.114	- 19.336

De onderuitputting is in deel II van het Jaarverslag 2010 'Verantwoording per thema' bij de verschillende themaonderdelen toegelicht. In deze brief is volstaan met een toelichting op hoofdlijn.

De onderuitputting is voor een groot gedeelte nagenoeg budgetneutraal van aard. Dat wil zeggen onderuitputting bij de lasten leidt tot een onderuitputting van de baten. Veelal is er sprake van het doorschuiven van uitgaven naar 2011. Administratief gezien dienen dan ook de baten doorgeschoven d.w.z. toegerekend te worden naar 2011. Het effect op het rekeningresultaat vóór dotaties en onttrekkingen 2010 bedraagt per saldo € 19,3 miljoen.

Bij de vraag waardoor de onderuitputting inhoudelijk wordt veroorzaakt, moet onderscheid gemaakt worden tussen budgetneutrale en de niet-budgetneutrale verschillen. In de bijlage bij deze brief treft u twee overzichten aan.

Overzicht I. geeft de nagenoeg budgetneutrale afwijkingen aan en overzicht II. de niet-budgetneutrale afwijkingen. Per regel wordt het themaonderdeel genoemd waar de betreffende afwijking zich voordoet, de verklaring van de afwijking (op hoofdlijn) en de verwijzing naar de pagina uit het Jaarverslag 2010 waar de afwijking uitgebreider is toegelicht.

Hoogachtend,

M.F.A. van Diessen  
Gedeputeerde



## Bijlage vraag onderuitputting 2011

### I. Nagenoeg Budgetneutraal (gelijk verschil van lasten en baten)

#### a. Lasten

Themaonderdeel	Verklaring	Bedrag	Pagina
Jeugdzorg	Eind 2010 ontvangen Rijksmiddelen konden niet tijdig worden beschikt	250	18
Mobiliteit, verkeersveiligheid en OV	Lagere BDU bijdragen gemeenten wegens niet ontvangen van plannen	300	30
	Bijdrage aan MRA 2010 niet betaald vanwege late factuur	300	30
	Niet verstrekte voorschotten halteplan vanwege ontbreken verplichtingen	1.330	30
	Vertraging in haltevoorzieningen PMIT	300	30
	Vertraging activiteiten in halteplan	300	31
	Voordelig afwikkelingsverschil oude dienstjaren	330	31
	Lagere uitgaven stimulering OV en uitstel implementatie OV-chipkaart	220	31
Werk & ondernemen	Vertraagde besteding Noordvleugel Fast Forward	500	44
Toersime & recreatie	Stelselwijziging verwerking gelden van derden mbt p-MJP	2.100	46
	Niet aangewende overcommitteringsgelden POP	3.000	46
Landbouw & visserij	Stelselwijziging verwerking gelden van derden mbt p-MJP	2.700	48
	Stagnatie projecten t.g.v. Blekerbrief	6.500	48
Europese Programma's	Vertraagde uitvoering projecten OP-West uit gelden van derden	300	53
Zorg en sociale kwaliteit	Stelselwijziging verwerking gelden van derden mbt p-MJP	700	60
	Vertraagde aanvragen Leader en overcommitteringsgelden POP	2.700	60
Wonen	Niet beschikte ISV middelen	170	66
	Doorbetaling niet geraamde BLS-middelen	-370	66
Beperk milieubelasting	Lagere lasten luchtkwaliteit o.a. door beperkte aanvragen bij regeling	600	79
	Lagere lasten door fasering uitvoering bodemsaneringsprojecten	600	79
Duurzame ontwikkeling	Lagere lasten door vertraging uitvoering projecten Leren voor Duurzaamheid	500	82
	Lagere lasten nazorgheffing	600	82
Afronding SGB	Stelselwijziging verwerking gelden van derden mbt p-MJP	300	83
	Lagere uitgaven verzuring/vermesting p-MJP	1.500	83
Natuur- & landschapsbeleid	Latere actepassing grondtransacties OVW	23.300	88
	p-MJP: m.n lagere subs. Natuurbeheer en soorten beleid	3.800	88
	<b>totaal verklaard</b>	<b>52.830</b>	

#### b. Baten

Themaonderdeel	Verklaring	Bedrag	Pagina
Jeugdzorg	Laat ontvangen beschikking Rijksbijdrage	-250	19
Mobiliteit, verkeersveiligheid en OV	Lagere uitgaven voor BDU-projecten leiden tot lagere BDU baten	-4.650	31
Werk & ondernemen	Noordvleugel Fast Forward later van start	-500	45
Toersime & recreatie	Stelselwijziging verwerking gelden van derden mbt p-MJP	-2.100	46
	Niet gebruikte overcommitteringsgelden POP	-3.000	46
Landbouw & visserij	Stelselwijziging verwerking gelden van derden mbt p-MJP	-2.700	48
	Stagnatie projecten t.g.v. Blekerbrief	-6.200	48
Europese programma's	Per saldo hogere baten 2000-2006	300	54
Zorg en sociale kwaliteit	Stelselwijziging verwerking gelden van derden mbt p-MJP	-700	60
	Niet beschikt door late ontvangen aanvragen Leader	-2.200	60
Wonen	Niet beschikte ISV middelen	-170	66
	Doorbetaling niet geraamde BLS-middelen	370	66
Beperk milieubelasting	lagere baten door lagere uitgaven luchtkwaliteit	-600	79
	Per saldo lagere bijdragen bodemsanering	-100	79
Duurzame ontwikkeling	Lagere baten Leren voor Duurzaamheid	-500	82
	Lagere baten nazorgheffing	-600	82
Afronding SGB	Lagere baten vanwege lagere uitgaven o.a. verzuring/vermesting p-MJP	-1600	83
	Stelselwijziging verwerking gelden van derden mbt p-MJP	-300	83
Natuur- & landschapsbeleid	Latere acte passering grondtransacties OVW, ILG niet aangesproken	-23.300	88
	Lagere baten vanwege lagere uitgaven natuurbeheer p-MJP	-2.700	88
	Lagere baten vanwege lagere uitgaven inrichting EHS	-100	88
	<b>totaal verklaard</b>	<b>-51.600</b>	





II. Niet-budgetneutraal

a. Lasten

Themaonderdeel	Verklaring	Bedrag	Pagina
Jeugdzorg	Vertraagde besteding Jeugdzorg middelen	500	19
Onderwijs	Subsidie Roy Heiner Academy niet beschikt	1.900	22
Thema Jongeren: restant	Diverse afwijkingen binnen thema (< € 0,1 mln)	150	
Wegen en vaarwegen	Hogere uitgaven gladheidsbestrijding	-1.350	34
	Temporiserings uitgaven ter compensatie gladheid	800	34
	Hogere uitgaven bijdrage provinciale projecten, inhaalslag	-950	34
	Vertraging p-mjp natuur vriendelijke oevers	200	34
	Vertraagd project afstandbediening bruggen en sluizen	1.600	34
Thema verkeer mensen, producten en diensten: restant	Diverse afwijkingen binnen thema (< € 0,1 mln)	450	
Werk & ondernemen	Lagere bevoorschotting IFA	6.200	44
	Lagere kosten missie China en Scholingsoffensief	200	44
	Vertraging projecten o.a. Stagenota en Prov. Platform Arbeidsmarkt	300	44
Toersime & recreatie	Niet gebruikte cofinanciering	700	46
Landbouw & visserij	Niet aanwenden co-fin.gelden verbetering ruimtelijke structuur	500	48
Europese Programma's	Vertraagde uitvoering projecten OP-West uit prov. Cofinanciering	900	53
	Niet gerealiseerde stelpost ombuigingen (netto)	-125	54
	Hogere toerekening apparaatslasten	-650	54
Thema Economie & arbeidsmarkt: restant	Diverse afwijkingen binnen thema (< € 0,1 mln)	140	
Zorg en soc. Kwaliteit	Geen doorgang project Warande	100	60
Cultuur	Diverse lagere uitgaven cultureel erfgoed	300	63
	Lagere uitgaven bevorderen kunstuitingen	200	63
	Terugvordering OCW gelden Beeldende Kunst & Vormgeving	-340	63
Wonen	CPO	100	66
Ruimtelijke planning	Lagere proceskosten TMY	200	71
	Andere toerekening apparaatslasten	300	71
Afronding SGB	Lagere lasten p-mjp wegbeplanting	300	83
Natuur & landschapsbeleid	Geen subsidietoekenningen projecten milieu/landbeheer	100	83
	Lagere proceskosten OVW	700	88
	Lagere kapitaallasten voorfinanciering grondaankopen OVW	300	88
Algemene dekkingsmiddelen	Hogere apparaatslasten	-1.500	88
	Lagere rentelasten voorfinanciering gronden € 20,9 mln. OVW	140	103
Onvoorzien/stelposten	Niet realiseren taakstelling inhuur-> formatie	-475	104
	Niet besteed onvoorzien	250	104
	Niet bestede stelpost Zuiderzeelijn	1.700	105
	Leegboeken stelpost nog te verdelen apparaatskosten	3.800	105
	<b>totaal verklaard</b>	<b>17.640</b>	

b. Baten

Themaonderdeel	Verklaring	Bedrag	Pagina
Mobiliteit, verkeersveiligheid en OV	Hogere bijdrage regiotaxi	110	31
Wegen en vaarwegen	Administratieve correctie DLG inkomst	145	34
	Niet geraamde rentevordering BDU gemeenten	1.120	34
	Aanpassing BDU baten aan lagere uitgaven archeologie N23	-1.900	34
	Hogere BDU uitg. leidt tot BTW voordeel (bruto methode) tgv alg.middelen	480	34
Thema Economie & arbeidsmarkt restant	Diverse afwijkingen binnen thema (< € 0,1 mln)	-100	
Afronding SGB	Administratieve correctie na dienstjaar	-200	83
Natuur & landschapsbeleid	Lagere pachtinkomsten	-100	88
Thema Duurzaamheid, water en natuur: restant	Diverse afwijkingen binnen thema (< € 0,1 mln)	-200	
Bestuur	Niet geraamde inkomsten Escrow	100	99
Algemene dekkingsmiddelen	Hogere uitkering provinciefonds	1.600	103
	Lagere opcenten MRB	-600	103
	Lagere rentebaten voorfinanciering € 27,7 mln. grondaankopen OVW	-250	104
	Hogere rentebaten	150	104
	<b>totaal verklaard</b>	<b>355</b>	

**Tweede-Kamerfractie SP**

www.sp.nl

Plein 2

Postbus 20018

2500 EA 's-Gravenhage

T. 070 318 30 44

F. 070 318 38 03

kamer@sp.nl

Provincie Flevoland

T.a.v.: de leden van de Provinciale Staten

Postbus 55

8200 AB LELYSTAD

's Gravenhage, 4 mei 2011

Betreft: Oproep aan de aandeelhouders van Nuon tot boycot salarisverhoging CEO

Geachte leden van de Provinciale Staten, geachte aandeelhouders van Nuon,

Nuon heeft zonder toestemming van haar aandeelhouders het salaris van haar CEO – dhr. ir. H. Morelisse - met zeventig procent verhoogd naar € 750.000 per jaar. Dhr. Morelisse krijgt daarnaast € 724.000 ter compensatie van misgelopen inkomsten bij zijn vorige werkgever, Essent.

Ik ben onaangenaam getroffen door de hoge (vaste) beloning voor de nieuwe voorzitter van de raad van bestuur van Nuon. Zeker van een bedrijf dat op dit moment nog in belangrijke mate in overheidshanden is mag verwacht worden dat het zijn bestuurders fatsoenlijk, maar niet bovenmatig, beloont. De redelijkheid is in dezen totaal zoek. Dat steekt te meer omdat Vattenfall/Nuon zijn investeringsprogramma in duurzame energie juist teruggeschroefd heeft.

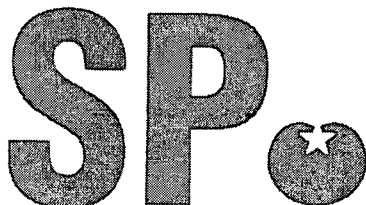
Op 13 mei 2011 zal er op het hoofdkantoor van Nuon een Algemene Vergadering van Aandeelhouders plaatsvinden. Als aandeelhouder heeft u hiertoe een uitnodiging ontvangen. Deze aandeelhoudersvergadering is de uitgelezen gelegenheid om bezwaar te maken tegen deze bizarre salarisverhoging. Aangezien nog slechts 51% van de aandelen in handen is van Nederlandse provincies en gemeenten is het noodzakelijk dat alle aandeelhouders op de vergadering aanwezig zijn.

Namens vele Nuon-klanten, die hun geld niet in rook op willen zien gaan, roep ik u op om de aandeelhoudersvergadering te bezoeken en u uit te spreken tegen deze gigantische salarisverhoging. Graag verneem ik hierover uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Ir. P.F.C. Jansen

Lid der Tweede Kamer der Staten-Generaal





De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Mevrouw G.A. Verbeet  
Postbus 20018  
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

Verzenddatum 02 MEI 2011

Aantal bijlagen 1

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
1152951

Onderwerp  
Flevolandse statenmotie compensatie motorrijtuigenbelasting

Geachte mevrouw Verbeet,

Met deze brief informeren wij u over inhoud van een motie betreffende de motorrijtuigenbelasting (MRB) die op 27 april 2011 in de Statenvergadering van Provinciale Staten van Flevoland is aangenomen. Een afschrift van deze motie is bijgesloten.

Op grond van de Provinciewet heffen provincies opcenten op de MRB. De maximale hoogte daarvan stelt het rijk vast en daarbinnen stellen de provincies het tarief vast. Het rijk heeft de laatste jaren een fors aantal auto's vrijgesteld van de MRB. Omdat de opcenten tot de algemene dekkingsmiddelen van de provincie behoren ontnemt het rijk daarmee de provincies direct een deel van de algemene dekkingsmiddelen. Deze inkomstenvermindering wordt niet gecompenseerd en daarmee tast het rijk de autonomie van de provincies aan. Hierdoor zijn provincies minder goed in staat hun taken te vervullen en de belangen van de provinciale samenleving worden geschaad.

Een afschrift van deze brief hebben we naar de leden van Provinciale Staten van de overige provincies en de leden van de Eerste Kamer gestuurd.  
Wij verzoeken u deze brief en bijgevoegde motie te verspreiden onder de leden van uw Kamer.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
de secretaris,

de voorzitter,

van der ...

van der ...

M 1



# MOTIE

## PROVINCIE FLEVOLAND

Motie (artikel 79 Reglement van Orde)  
Motorrijtuigenbelasting

Nummer motie:  
(in te vullen door vz/griffier)

Registratienr.:  
(in te vullen door DIV)

Naam indiener(s):	fractie:
J. van Wieren	CDA
E. Sloot	PvdA
M.C. Bax	PvdD
J. Kramer	VVD
E.G. Boshuijzen	50 plus
R.J. Siepel	CU
S. Simonse	SGP
M.A. Rijsberman	D66
S.J. Kok	Groenlinks
A. Stuivenberg	SP

Statenvergadering d.d. 27 april 2011

Agendapunt:

### Provinciale Staten van Flevoland

In vergadering bijeen op 27 april 2011

Overwegende dat:

- op grond van de Provinciewet de provincies een opslag (opcenten) heffen op de motorrijtuigenbelasting (MRB);
- het rijk hiervoor de maximale hoogte vaststelt;
- de provincies zelf daarbinnen het tarief vaststellen;
- de opcenten behoren tot de algemene dekkingsmiddelen van de provincies;
- het rijk de laatste jaren een fors aantal auto's heeft vrijgesteld van de motorrijtuigenbelasting;
- het rijk daarmee de provincies direct een deel van haar algemene dekkingsmiddelen ontnemt;
- deze vermindering van inkomsten niet op enige andere wijze door het rijk gecompenseerd wordt;
- het rijk daarmee de autonomie van de provincies aantast;
- daardoor de provincies minder goed in staat zijn haar taken te vervullen;
- de belangen van de provinciale samenleving daardoor geschaad worden;

verzoeken het college

- bij het rijk kenbaar te maken dat zij, door vrijstelling van de motorrijtuigenbelasting te verlenen, treedt in de autonomie van de provincies;
- dat de gedeerde inkomsten voor 100% gecompenseerd moeten worden door het rijk;
- deze motie ter kennis te brengen aan de overige elf provinciale staten, de leden van de Tweede Kamer en de leden van de Eerste Kamer;

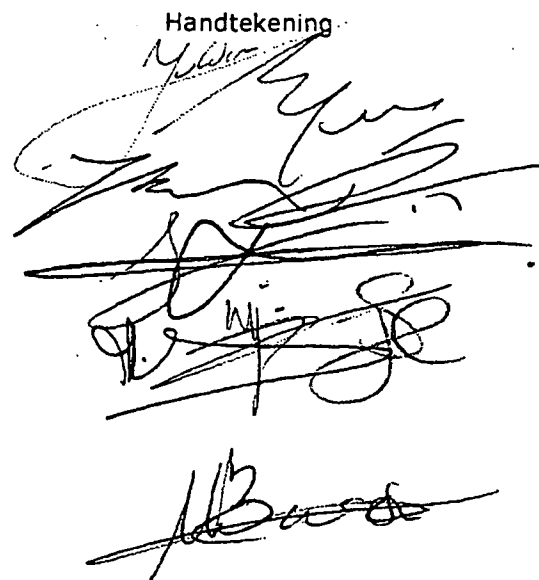
en gaan over tot de orde van de dag.

Datum: 27 april 2010

Ondertekening

Naam	Fractie
J. van Wieren	CDA
E. Sloot	PvdA
M.C. Bax	PvdD
J. Kramer	VVD
E.G. Boshuizen	50 plus
R.J. Siepel	CU
S. Simonse	SGP
M.A. Rijsberman	D66
S.J. Kok	Groenlinks
A. Stuivenberg	SP

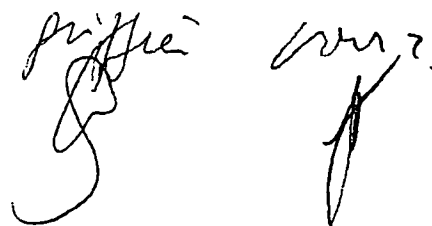
Handtekening



Overstemmen:

31 stemmen voor  
7 stemmen tegen

prifitje voor?





PROVINCIE FLEVOLAND

25 JAAR

**Provinciale  
Omgevingscommissie  
Flevoland**

*Secretariaat POCF*

Postbus 55

8200 AB Lelystad

*Telefoon*

(0320)265265

*Fax*

(0320)265260

*E-Mail*

omgevingsplan@flevoland.nl

Aan de leden van Provinciale Staten van Flevoland

<i>Verzenddatum</i>	<i>Bijlagen</i>	<i>Uw kenmerk</i>	<i>Ons kenmerk</i>
<i>Onderwerp</i>	3		1157108

Opheffing Provinciale Omgevingscommissie Flevoland (POCF)  
Coalitieakkoord 2011-2015

Geachte Staten,

Zaterdag 7 mei jl. ontving ik een brief van de onderhandelaars VVD, PvdA en CDA/CU, ondertekend door mevrouw Anne Blik, over het coalitievoornemen de Provinciale Omgevingscommissie Flevoland (POCF) op te heffen (zie bijlage 1).

Maandagmorgen 9 mei jl. werd ik door mevrouw Blik aanvullend gebeld, die mij de mededeling bevestigde dat op grond van de onderhandelingen voor het nieuwe collegeprogramma VVD-PvdA-CDA/CU 2011-2015, in dit akkoord is opgenomen "dat wij voor onze advisering in het vervolg een beroep zullen doen op expertplatforms en gespecialiseerde instellingen, en niet meer op algemene adviesorganen." (blz.11).

Zij bevestigde in ons gesprek dat dit betekent dat de POCF wordt opgeheven.

Vanuit de POCF - het adviesorgaan aan GS en PS over de ruimtelijke en fysieke beleidsontwikkelingen - heb ik mevrouw Blik laten weten zeer teleurgesteld en bezorgd te zijn over deze aanstaande opheffing.

In een eerder stadium in de onderhandelingsfase tussen de 4 partijen heb ik de onderhandelaars een brief en een informatieset (op 29 maart jl.) gestuurd over de waarde en het nut van de POCF, zowel in de afgelopen periode als in de komende jaren.

Deze brief en informatieset stuur ik u als bijlage 2a en 2b.

Volledigheidshalve deel ik u aanvullend het volgende mede:

1. Al weer enige jaren geleden hebben de toenmalige Provinciale Staten (PS) besloten tot revitalisering van de POCF over te gaan.  
Er werden een nieuwe voorzitter en (gedeeltelijk) nieuwe leden aangezocht.  
Uit de bijgevoegde stukken blijkt dat de laatste jaren een groot aantal adviezen over de ruimtelijke en fysieke beleidsontwikkelingen in onze provincie aan met name GS (en PS) is uitgebracht. GS heeft, nog niet zo lang geleden in een brief van 16 februari 2010 naar aanleiding van een gezamenlijke evaluatieronde tussen GS en de POCF vastgesteld dat "de POCF een duidelijke rol vervult, gevraagd en ongevraagd adviezen met betrekking tot de fysieke leefomgeving uitbrengt die een duidelijke meerwaarde hebben."

GS constateert bovendien (nb!) dat "de brede samenstelling van uw commissie er ons inziens toe bijdraagt dat uw commissie in haar advisering inzichtelijk kan maken wat de impact van het provinciaal beleid op het beleid van andere overheden en maatschappelijke organisaties is (zie bijlage 3).

2. De onderhandelaars veronderstellen de POCF te kunnen opheffen en in de plaats daarvan zo nu en dan wettelijk verplicht overleg te voeren met de rijksvertegenwoordigers van de onderscheiden departementen..

Er zal bovendien, aldus de brief van mevrouw Blik, in de toekomst meer een beroep worden gedaan op "expertsplatforms en gespecialiseerde instellingen".

De onderhandelaars vergeten naar mijn opvatting daarbij nadrukkelijk dat de POCF, behalve de rijksvertegenwoordigers, werd bemand door vertegenwoordigers van de VNG-Flevoland, het Waterschap Zuiderzeeland (de dijkgraaf is vice-voorzitter van de POCF), LTO-Flevoland, de Kamer van Koophandel, de Natuur- en Milieufederatie Flevoland, de particuliere terreinbeheerders c.q. het Flevolandschap, de Woningbouwcorporaties.

De POCF is daardoor dus een breed samengesteld adviesorgaan aan GS en PS!

Juist door deze brede vertegenwoordiging in de POCF werd in belangrijke mate voorkomen dat te bilaterale en enkelzijdige beleidsadvies tot stand kwam, werd ook besproken in hoeverre het rijksbeleid al of niet gevolgd kon worden.

De leden hebben zich - en dat is vaak gerealiseerd - verplicht gevoeld zo eensgezind mogelijk hun advies uit te brengen.

De onderscheiden leden zijn bereid naar elkaar te luisteren en een zo gezamenlijk mogelijk beleidsadvies uit te brengen. Zij zijn daarnaast vaak bereid af te zien van eigen, separate advisering en hun advies als het ware "in te bedden" in het totaal-advies van de POCF.

De waarde van het gezamenlijk overleg, het streven naar een brede ondersteuning van bestuurlijke en maatschappelijke organisaties heeft zijn meerwaarde bewezen.

Naar mijn mening zou het nieuwe provinciale bestuur juist deze brede steun en dit grote draagvlak moeten waarderen. Eerder onderzoek ( zie hierna) toont aan dat juist de samenwerking tussen de provincie en de mede-overheden en maatschappelijke organisaties geoptimaliseerd zou moeten worden!

Natuurlijk is het vanzelfsprekend in de beleidsvoorbereiding ook deskundigen te raadplegen, maar het is naar mijn inzicht een misverstand dit fenomeen van expertplatforms, gespecialiseerde instellingen etc. in de plaats te laten treden van het noodzakelijke (deels wettelijk verplichte) brede overleg, zoals dat in de POCF dat gestalte krijgt.

De afgelopen jaren hebben toch aangetoond dat brede ondersteuning van andere overheden en maatschappelijke instellingen van groot belang is.

Het is bovendien- naar mijn mening- niet terecht dat in het coalitieakkoord gesproken wordt over de POCF als een "algemeen adviesorgaan".

De POCF is juist door PS ingesteld als een specifiek adviesorgaan op het vlak van de ruimtelijke ordening en fysieke leefomgeving.

De toelichting op de Verordening reglement POCF 2008 omschrijft het als volgt:

"het gaat om advisering op strategisch niveau.... Zo zal de POCF adviseren als het gaat om het Omgevingsplan en uitwerkingen ervan, andere strategische plannen van de provincie, structuurvisies van het rijk en provinciale verordeningen op het werkterrein van de commissie en dergelijke. Ook achten GS en PS het mogelijk dat zij in voorkomende gevallen in een vroegtijdig stadium het advies van de POCF zullen willen inwinnen over beleids- en uitvoeringsprojecten, zodat van de kennis en inzichten van de aan de POCF deelnemende partijen gebruik kan worden gemaakt."



De "Bestuurskrachtmeting Randstadprovincies, provincie Flevoland" van januari 2010 gaf dat ook duidelijk aan.

"De effectiviteit van het provinciaal handelen zal echter nog verder toenemen wanneer de provincie er in slaagt de omgang en samenwerking met de gemeenten en haar externe partners effectiever te maken vanuit de rol van het middenbestuur" (blz.11).

"De provincie is bij uitstek de partij die medeoverheden en maatschappelijke partners tot elkaar kan brengen om met elkaar tot gedragen en succesvolle oplossingen te komen.... Voor een goed verloop van het proces is het zak dat de provincie haar partners zo ondersteunt en in stelling brengt, dat zij kunnen excelleren..."( blz.11/12).

Als u daarbij bedenkt dat voor uiterst geringe kosten de POCF functioneert, (een afdelingshoofd als secretaris POCF q.q., een beleidsmedewerker voor een weektaak van 5-10 uur en een bescheiden vergoeding voor de voorzitter), is het wel zeer teleurstellend dat de onderhandelaars de meerwaarde van de POCF niet hebben willen laten prevaleren en dit waardevolle adviesorgaan willen opheffen.

Namens de POCF doe ik dan ook een dringend beroep op u dit onderdeel van het akkoord af te wijzen en niet over te nemen en te besluiten de POCF als breed samengesteld overleg- en adviesorgaan op het vlak van de fysieke leefomgeving te laten voortbestaan.

De POCF is zeer geïnspireerd de komende jaren met haar belangrijke adviserende taak door te gaan, de samenwerking tussen de provincie en de medeoverheden/ maatschappelijke partners harerzijds te bevorderen en tot gedragen en succesvolle adviezen te komen.

Ik ga er vanuit dat mijn brief aan de orde komt in de Statenvergadering van 18 mei a.s , wanneer het coalitieakkoord wordt behandeld.

Ik wacht graag uw nadere berichten af.

Met hoogachting en een vriendelijke groet,

drs. Ch.Leeuwe  
voorzitter POCF

- Ik stuur deze brief aan
- de leden van Provinciale Staten van Flevoland
  - het college van GS
  - mevrouw A.E. Blik-de Jong
  - de leden van de POCF

bijlagen:

- 1 brief (ongedateerd) van de onderhandelaars VVD, PvdA en CDA/CU
- 2a en 2b brief en informatieset d.d. 29 maart 2011
- 3 brief GS d.d. 16 februari 2010 over de positionering van de POCF





PROVINCIE FLEVOLAND

25 JAAR



Postbus 55  
8200 AB Lelystad

Telefoon  
(0320)-265265

Fax  
(0320)-265260

E-mail  
provincie@Flevoland.nl

Website  
www.flevoland.nl

Ontv. 7-5-2011

Q /

①

Provinciale Omgevingscommissie Flevoland  
t.a.v. de heer C. Leeuwe  
p/a Reespoor 11  
8222 AD Lelystad

Verzenddatum

Bijlagen  
n.v.t.

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
1155197

Onderwerp

Reactie op uw brief aan de coalitieonderhandelaars provincie Flevoland

Geachte heer Leeuwe,

Wij danken u voor uw brief van 29 maart 2011 aan de deelnemers aan de coalitievorming. We hebben deze met belangstelling gelezen en betrokken bij de afwegingen om te komen tot ons coalitieakkoord.

Net als u hebben veel organisaties het initiatief genomen om ons te informeren over hun visie op de toekomst of hun standpunt in actuele vraagstukken. Dat stellen we zeer op prijs; als overheid staan we immers midden in de samenleving. We willen ons graag laten inspireren door ideeën en initiatieven uit die samenleving.

De formatie is een politiek proces, waarin diverse wensen met elkaar in overeenstemming moeten worden gebracht. Daarin maken we onze eigen keuzes. Dat is niet alleen omdat niet alle ingediende visies op elkaar aansluiten en soms zelfs tegenstrijdig zijn. Maar vooral omdat onze beperkte financiële ruimte ons dwingt tot scherpe keuzes. Daarbij volgen we de lijn van de taakverdeling tussen de verschillende overheidslagen waarover onlangs afspraken zijn gemaakt. We zijn kritisch op wat onze taak is en hoe wij die taak uitvoeren.

We hebben in ons coalitieakkoord als uitgangspunt opgenomen dat we voor onze advisering in het vervolg een beroep zullen doen op expertplatforms en gespecialiseerde instellingen, en niet meer op algemene adviesorganen. Het college zal in de komende periode op basis van dit uitgangspunt een besluit nemen, waarbij de reguliere inspraakprocedures van toepassing zijn. Ik bel u maandag 9 mei voor een persoonlijke toelichting.



PROVINCIE FLEVOLAND

25 JAAR

Bladnummer

2

Ons kenmerk:

1155197

Onze plannen vindt u in hoofdlijnen terug in ons coalitieakkoord op <http://www.flevoland.nl/bestuur-organisatie/>. We zien er naar uit om deze plannen in de komende jaren uit te voeren, in constructieve samenwerking met iedereen die Flevoland een warm hart toedraagt.

Hoogachtend,  
namens de coalitiepartijen VVD, PvdA, CDA en ChristenUnie,

A.E. Blik-de Jong  
Formateur

**VERTROUWELIJK.**

Aan de onderhandelaars Coalitiebesprekingen  
Provincie Flevoland,

Lelystad, 29 maart 2011

**Toekomst: Provinciale Omgevingscommissie Flevoland (POCF)**

Geachte dames en heren,

Omdat u de hoofdrolspelers bent in de coalitiebesprekingen om te komen tot een nieuw College van Gedeputeerde Staten, ben ik zo vrij op persoonlijke titel, maar niet minder met mijn voorzittersfunctie van de POCF in het achterhoofd), uw aandacht voor het volgende te vragen:

Uit de u ter beschikking gestelde ambtelijke nota "Profiel versterkende ombuigingen" blijkt mij dat vanuit het ambtelijk apparaat van de provincie Flevoland u wordt voorgesteld de POCF op te heffen ( blz.12) .

U zult kunnen billijken dat ik mij ernstig zorgen maak over dit voorstel.

De afgelopen jaren – vanaf 2006- heeft de POCF zich steeds verder ontwikkeld tot een goed functionerend adviescollege aan – tot dus ver- met name het College van GS.

Zowel gevraagd als ongevraagd hebben wij de nodige adviezen, die betrekking hebben op de ruimtelijke ontwikkeling en de fysieke leefomgeving van onze provincie, uitgebracht.

Uit reacties begrijp ik dat de ( doorwrochte) adviezen bestuurlijke en ambtelijk gewaardeerd worden.

Juist de brede samenstelling van de POCF ( vertegenwoordigers van het rijk, het waterschap Zuiderzeeland, de VNG, de LTO, de Kamer van Koophandel, Natuur en Milieu Flevoland, de particuliere natuurterreinbeheerders, de woningbouwcorporaties) garandeert een geschakeerde benadering van problematieken die ons adviesorgaan raken; tegelijkertijd is het de afgelopen jaren gelukt éénstemmige en één duidige adviezen uit te brengen.

Juist de POCF kan en wil bij uitstek het gremium zijn, waardoor de brede samenstelling, een zo groot mogelijk betrokkenheid en participatie van de georganiseerde Flevolandse samenleving gegarandeerd wordt. De deelnemers aan het overleg waarderen eveneens de veelzijdige benaderingen in het overleg.

Het ambtelijk voorgestelde ambtelijke alternatief om een wettelijke verplichting in te vullen om jaarlijks met de "rijksheren" om tafel te gaan zitten ( blz. 12) is naar mijn opvatting een schamel en te gemakkelijk advies aan u. Nogmaals: juist de ontmoeting tussen de "rijksheren" en de vertegenwoordigers uit de regio heeft nadrukkelijk z'n meerwaarde bewezen.

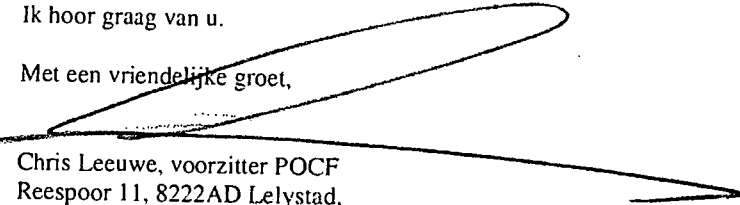
Als ik dan bovendien bedenk dat de POCF met minimale kosten, ook ten aanzien van de bestaande werking, is er alle reden te stellen dat voor weinig geld een goed orgaan als de POCF zijn meerwaarde heeft bewezen en in de komende jaren kan bewijzen.

Ik stuur u een aantal notities toe, waarbij met name uit het recent aangenomen jaarplan 2011 blijkt welke taken en werkzaamheden de POCF de komende jaren op zich wil nemen.

**Kortom: ik doe een dringend beroep op u het ambtelijk voorstel de POCF op te heffen niet over te nemen, maar juist de toekomst van de POCF in de komende jaren te continueren. Ons provinciaal bestuur- GS en PS- zullen er wel bij varen.**

Ik hoor graag van u.

Met een vriendelijke groet,

  
Chris Leeuwe, voorzitter POCF  
Reespoor 11, 8222AD Lelystad,  
0320-242832, 0653390105  
c.h.leeuwe@versatel.nl

# Jaarprogramma 2011

Provinciale Omgevingscommissie Flevoland (POCF)

Vastgesteld in de POCF-vergadering van 15 december 2010

## Inhoud

1. Inleiding
  - 1.1. Adviestaak
  - 1.2. Evaluatie adviesrol 2006-2010
2. Programma 2011
  - 2.1. Uitgangspunten
  - 2.2. Onderwerpen
  - 2.3. Overleg
  - 2.4. Communicatie
  - 2.5. Secretariaat

Bijlage 1 Evaluatie adviesrol 2006-2010 (1)

Bijlage 2 Evaluatie adviesrol 2006-2010 (2)

# 1 inleiding

De Provinciale Omgevingscommissie Flevoland (POCF) heeft voor het jaar 2011 haar activiteiten geprogrammeerd. Dit is voor het eerst; de POCF verwacht met een programmatische aanpak haar adviestaak nog beter te kunnen uitvoeren. Het programma is opgesteld op basis van de Lange Termijn Agenda van Provinciale Staten en vastgesteld in de POCF-vergadering van 15 december 2010.

## 1.1 Adviestaak

Op grond van het Reglement POCF heeft de POCF de volgende taak (artikel 1):

1. De commissie wordt vooraf door Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten gehoord over plannen, verordeningen en maatregelen die van betekenis zijn voor het provinciale beleid inzake de fysieke leefomgeving.
2. De commissie is bevoegd Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten uit eigen beweging van advies te dienen omtrent algemene vraagstukken betreffende het provinciaal beleid inzake de fysieke leefomgeving.

De POCF functioneert nu vier jaar in de huidige vorm. In 2006 is met de intrede van het duale stelsel een onafhankelijk voorzitter benoemd. In 2007 heeft het college van Gedeputeerde Staten de notitie Toekomst POCF vastgesteld. Daarin is het volgende uitgesproken:

*'... De POCF is een belangrijk adviesorgaan voor GS en PS en daarnaast ook een overlegplatform. De POCF is echter niet een denktank voor nieuw beleid, zoals op rijksniveau de VROM-raad. GS ziet voor de POCF, naast de formele wettelijke adviesfunctie, nog twee functies:*

- a) *in een vroegtijdig stadium op verzoek van GS en PS adviseren over beleids- en uitvoeringsprojecten en*
- b) *het ongevraagd adviseren van GS en PS; de agenderende functie op basis van trends en ontwikkelingen. De POCF kan wel agenderend zijn, maar niet beleidsinitieënd. Daarmee bedoelt het college dat de POCF GS er op kan wijzen dat de provincie op basis van bepaalde trends en ontwikkelingen iets zou kunnen ondernemen. De commissie kan het college wijzen op zaken waar te weinig of geen aandacht aan wordt besteed. Deze adviezen hoeven niet ver uitgewerkt te zijn. Van de kant van de leden van de POCF worden hierbij de nodige initiatieven verwacht ten aanzien van de agendering van bij de POCF-leden elders geformuleerd beleid. Hiervoor is het nodig dat de POCF een procesbeschrijving maakt over hoe de leden van de POCF zelf onderwerpen agenderen. De POCF bespreekt het voorstel voor het te agenderen onderwerp en besluit, zo ja, hoe en door wie dat onderwerp wordt voorbereid. Degene die iets wil agenderen draagt zelf zorg voor aanlevering van stukken. Het college van GS vindt dat de ongevraagde advisering door de POCF niet moet gaan over concrete uitvoeringsprojecten zoals bijvoorbeeld de realisering van Oostvaarderswold of de ontwikkeling van de luchthaven Lelystad. De ongevraagde advisering door de POCF moet gaan over ontwikkelingen in een bredere context...'*

## 1.2 Evaluatie adviesrol 2006-2010

Met dit eerste jaarprogramma wil de POCF haar adviesrol nog beter neerzetten. Deze adviesrol kan ook beter. Uit de evaluatie van de adviezen (qua procedure en doorwerking) kan worden opgemaakt dat de adviezen van de POCF niet altijd de positie krijgen die ze verdienen. In bijlage 1 is aangegeven welke adviezen de POCF in de afgelopen vier jaar heeft uitgebracht, of dit adviezen waren aan de voorkant van het beleid, en wat het advies is geweest. Ook is aangegeven of de provincie terugkoppeling heeft gegeven op dit advies. Op een aantal concrete beleidsonderwerpen is het advies en de terugkoppeling inhoudelijk uitgewerkt (zie bijlage 2).

Eind 2009 heeft de POCF haar adviesrol geëvalueerd en de bevindingen gedeeld met de portefeuillehouder van GS. Gedeputeerde Staten hebben de POCF vervolgens in 2010 schriftelijk geïnformeerd over verbeterpunten. GS heeft toegezegd:

1. een terugkoppeling te willen geven op de ontvangen adviezen;
2. de POCF te willen informeren over beleidsonderwerpen aan de hand van de Lange Termijn Agenda.

## 2 Programma 2011

### 2.1 Uitgangspunten

Op basis van de evaluatie en de brief van Gedeputeerde Staten van 2010, hanteert de POCF de volgende uitgangspunten voor 2011:

- Op grond van het reglement is er een onderscheid tussen gevraagd advies en ongevraagd advies. Dit onderscheid kan scherper, waardoor ook de verantwoordelijkheid voor het bewaken van de planning, het aanleveren van beleidsstukken en het maken van annotaties duidelijker wordt. Als de POCF wordt gehoord (zie Adviestaak, punt 1) is de beleidsafdeling verantwoordelijk voor planning en aanleveren. Als de POCF uit eigen beweging adviseert (zie Adviestaak, punt 2) is het POCF-secretariaat verantwoordelijk voor de planning en het aanleveren van stukken. De betreffende beleidsafdeling zal wel op verzoek beleidsstukken aanleveren.
- De POCF heeft vanaf haar instelling in 2006 steeds positie gezocht ten opzichte van Gedeputeerde Staten. Tot nu toe zijn Provinciale Staten nauwelijks bij de advisering betrokken. Uitgangspunt voor 2011 is dat de adviesrol van de POCF richting PS meer vorm en inhoud moeten krijgen. Daartoe zullen met het presidium procedure-afspraken worden gemaakt en zal de POCF zich aan PS presenteren. Na de verkiezingen kan de rol van de POCF, onder invloed van een nieuw GS en PS, worden herijkt en kan het programma 2011 (op onderdelen) daarbij worden betrokken.
- Meer dan tot nu toe zal de POCF de agenda van Provinciale Staten kunnen gebruiken als input voor de agenda van de POCF; met name kan aandacht besteed worden aan die agenda-onderdelen die tot een ongevraagde advisering van de kant van de POCF zouden kunnen leiden.
- De terugkoppeling op de adviezen van de POCF was zwaar onder de maat en in de jaren 2007 t/m 2010 zijn weinig/ geen reacties van het college van GS op de adviezen van de POCF binnengekomen. Wij zullen GS nadrukkelijk (opnieuw) verzoeken onze advisering serieus te nemen.

### 2.2 Onderwerpen

Op basis van de Lange Termijn Agenda van de provincie zullen de volgende onderwerpen in 2011 aan GS, PS en/of statencommissies worden voorgelegd. *Deze onderwerpen vallen in principe onder punt 1 van de adviestaak van de POCF:*

1. DE-on
2. Omgevingsplan 2015-2025
3. IAK Almere
4. AMvB Ruimte
5. Bodemvisie
6. Intensieve veehouderij

Van beleidsafdelingen wordt verwacht dat over deze onderwerpen vroegtijdig annotaties en stukken ter advisering worden voorgelegd.

De POCF wil, op basis van trends en ontwikkelingen, daarnaast nog de volgende onderwerpen bij GS en PS agenderen:

1. beeld van Flevoland als ontwikkelingsprovincie, mede in relatie met de decentralisatie en het ILG (Investeringsprogramma Landelijk Gebied);
2. Luchthaven Lelystad;
3. het windmolenbeleid, mede in relatie met de provinciale beleidsregels en de visie/ de planvorming van de Rijksbouwmeester;
4. de verdere doorwerking van de Deltawet met aandacht voor de buitendijkse ontwikkelingsruimte en de evaluatie van het waterveiligheidsbeleid;
5. de ontwikkelingen binnen de Metropoolregio en daaraan gekoppeld de provinciale visie op deze ontwikkeling;
6. een presentatie van KvK en VNG over PLABEKA (Platform Bedrijven en Kantoren) en PRES (Platform Regionaal-Economische Structuur);
7. het gedecentraliseerde natuurbeleid (vooral buiten Natura 2000)
8. de bestuurskrachtmeting van de provincie.. ..

De POCF zal voor bespreking van deze onderwerpen het initiatief nemen en vanuit de leden zorg dragen voor verdieping/verbreding van het onderwerp, discussie en advies.

#### Procedureopmerking m.b.t. de te behandelen onderwerpen

- De onderwerpen voor de agenda van de POCF zullen zo worden geagendeerd dat het doel van de bespreking en de betekenis van de advisering duidelijk is. Richtinggevende advisering verdient de voorkeur. Het moment van advisering zal met aandacht worden bepaald;
- Binnen de opzet van het nieuwe Omgevingsplan (OPF3) zal een veelheid van onderwerpen aan de orde komen; dit vraagt nadere afstemming;
- Omdat de bestuurlijke verhoudingen tussen Rijk en provincie veelvuldig aan de orde komen, zal in de advisering daaraan aandacht worden besteed. De POCF kan in haar adviezen dienaangaande de provincie tot een discussie op dit punt uitnodigen.

## **2.3 Overleg**

De voorzitter en de secretaris zullen in 2011 zo vaak als nodig overleg voeren met directielid de heer W. Teeuwisse van de provincie over werkwijze en voortgang, met name op het punt terugkoppeling.

In maart 2011 zijn er provinciale verkiezingen. Zodra duidelijk is wie portefeuillehouder is voor de POCF, en er ook een Hoofdlijnenakkoord is, zal de voorzitter van de POCF in overleg gaan met de portefeuillehouder. In de voorgaande jaren ging de voorzitter bij dit soort overleggen vergezeld van een 'Dagelijks Bestuur', d.w.z. een afvaardiging van leden. Vanaf 2011 zullen POCF-deelnemers aan een dergelijk overleg zijn: de voorzitter, de vice-voorzitter, de secretaris en de beleidsmedewerker van het secretariaat.

In september zal de POCF Provinciale Staten uitnodigen voor een overleg. Doel van dit overleg is de POCF te presenteren en PS te vragen hoe de POCF haar adviesrol richting PS kan oppakken.

## **2.4 Communicatie**

De POCF is nog onvoldoende bekend binnen de provinciale organisatie. De communicatie over de samenstelling van de commissie, het doel en de werkwijze kan worden verbeterd. In 2011 zal het secretariaat een pagina voor het provinciale intranet laten opstellen.

De POCF is een extern adviesorgaan en overlegplatform. Daarbij hoort ook een 'externe' profilering. Het secretariaat zal in 2011 een webpagina laten opstellen voor de provinciale website [www.flevoland.nl](http://www.flevoland.nl)

## **2.5 Secretariaat**

Het secretariaat van de POCF is ondergebracht bij de afdeling Duurzaamheid, Milieu en Water. Het afdelingshoofd is secretaris van de POCF. De secretaris wordt beleidsmatig en administratief ondersteund (in totaal 0,4 fte). In 2011 is €17.000 euro beschikbaar voor de excursie en procesmatige of inhoudelijke begeleiding op onderwerpen. Alle vergaderingen worden voorbereid door de voorzitter en het secretariaat. Indien op de agenda van de POCF onderwerpen ter advisering staan, worden deze voorzien van een afhandelingsvoorstel (al of niet voorbereid door een commissie uit de POCF).



Bijlage 1 Evaluatie adviesrol 2006-2010 (1)

vergadering	advies over	voor of na inspraak	initiatief	inhoud advies	Terugkoppeling provincie ja/nee
19-06-2008	ontwerp partiële herziening OPF 2006 "nieuwe Wro"; ontwerp Verordening schade advisering	tijdens inspraak	provincie	positief met verzoek om informatie	nee
19-06-2008	ontwerp partiële herziening OPF 2006 "Ijsseldelta"	na inspraak	provincie	positief	nee
24-09-2008	ontwerp Verordening Groenblauwe zone	tijdens inspraak	provincie	positief	nee
24-09-2008	voorgenomen beleidswijziging m.b.t advisering grondwateronttrekkingen	voor inspraak	provincie	positief	nee
24-09-2008	voornemen ter inzage legging ontwerp partiele herziening waterbeleid	voor inspraak	provincie	negatief, bijlage 2	nee
24-09-2008	discussievragen Schaalsprong Almere		POCF	zie bijlage 2	ja
17-12-2008	-				
26-03-2009	ontwerp wijziging verordening Fysieke Leefomgeving	na inspraak	provincie	positief met inachtneming/ motivering van aantal punten (zie bijlage 2)	ja
13-05-2009	concept Structuurvisie Oostvaarderswold met bijbehorende antwoordnota	na inspraak	provincie	positief met inachtneming/ motivering van aantal punten (zie bijlage 2) en met verzoek om informatie	nee/ja
13-05-2009	concept -ontwerp partiële herziening OPF, wateropgave	voor inspraak	provincie	positief met opmerkingen (zie bijlage 2)	nee
17-06-2009	discussievragen Noordelijk Flevoland		POCF	zie bijlage 2	nee
17-06-2009	Onderzoeksrapport Nieuwe natuur, nieuwe economie,		POCF	zie bijlage 2	nee
30-09-2009	geen				
11-12-2009	Beleids-		POCF	uitgebreid inhoudelijk advies op	ja

	ontwikkeling bedrijven- terreinen			13 aandachtspunten	
11-12-2009	Spelregels EHS	tijdens inspraak	provincie	positief met aandachtspunten	ja
11-12-2009	Intensieve veehouderij	voor inspraak	provincie	inhoudelijk advies in antwoord op vraag GS	nee
24-06-2010	Visie Werklocaties	voor inspraak	provincie	positief met aandachtspunten	nee
24-06-2010	Natuurbeheerplan 2011	tijdens inspraak	provincie	positief	ja
30-09-2010	Uitwerking RBML	tijdens inspraak	provincie	positief	

## Bijlage 2 Evaluatie adviesrol 2006-2010 (2)

### Partiele herziening OPF, water

In de vergadering van 24 september 2008 heeft de POCF aangegeven het concept-ontwerp nog niet inspraakrijp te achten en geadviseerd het akkoord van Waterschap Zuiderzeeland af te wachten. Met betrekking tot de overige teksten heeft de POCF nog twee punten opgemerkt (zie tabel). Er is geen terugmelding geweest over de reactie van GS op het advies. Wel hebben POCF-leden kennis kunnen nemen van de terinzagelegging van deel 1 (waterkwaliteit, etc. ). De planteksten met betrekking tot de wateropgave zijn niet ter inzage gelegd.

De partiele herziening met betrekking tot de wateropgave is op 13 mei 2009 aan de POCF voorgelegd. De POCF heeft geconcludeerd dat de plantekst aan duidelijkheid heeft gewonnen ten opzichte van de tekst van september 2008. In de kantlijn heeft de POCF nog twee opmerkingen meegegeven die betrekking hebben op de communicatie rond en presentatie van het beleidsdocument. Er is geen terugmelding geweest over de reactie van GS op het advies. Wel hebben POCF-leden kennis kunnen nemen van de terinzagelegging van deel 2 (wateropgave).

In oktober/ november heeft finale besluitvorming plaatsgevonden over de partiele herziening. Hierbij is de POCF niet betrokken. GS heeft een antwoordnota opgesteld n.a.v. alle inspraakreacties. Hierin wordt de POCF niet genoemd.

advies	reactie
Plantekst m.b.t. WKO aanpassen ter bevordering van het gebruik van duurzame energie; provincie moet hierin een meer regisserende rol vervullen	
Niet opnemen van tussendoelstellingen m.b.t. de KRW-doelrealisatie	
M.b.t de wateropgave in Noordelijk Flevoland de problemen minder concreet benoemen en eerst gebiedsproces starten;	

### Verordening Fysieke Leefomgeving

Op 31 maart 2009 heeft de POCF de wijziging van de Verordening Fysieke Leefomgeving besproken, en kennisgenomen van de reeds ingediende zienswijzen. De POCF was positief over de wijziging, maar heeft gevraagd een drietalpunten in acht te nemen/ nader te motiveren (zie tabel). De POCF is geïnformeerd over de reactie van GS middels een antwoordnota.

Advies/ verzoek	reactie
Verduidelijken van tekst m.b.t. de projectprocedure en bevoegdheid daartoe neerleggen bij GS	Nadere toelichting in antwoordnota, maar geen aanpassing van verordening zoals geadviseerd
In de verordening verkorte procedure opnemen voor baggerwerkzaamheden	Advies overgenomen en verordening overeenkomstig aangepast
In antwoordnota aandacht hebben voor grondwateronttrekkingen in relatie tot verdroging.	In antwoordnota is dit punt nader toegelicht

### Structuurvisie Oostvaarderswold/ Nieuwe natuur, nieuwe economie

Op 13 mei 2009 heeft de POCF kennisgenomen van de concept-eindversie van de structuurvisie Oostvaarderswold en de bijbehorende concept-antwoordnota. De POCF was positief over de

structuurvisie en heeft de onderstaande adviezen/ aandachtspunten geformuleerd met het verzoek deze punten in acht te nemen en/of nader te motiveren (zie onderstaande tabel).

De POCF is niet in kennis gesteld van de reactie van GS op dit advies.

In de vastgestelde antwoordnota kan worden gelezen dat...: "het advies van de POCF samen met de concept-antwoordnota besproken is in de Stuurgroep Oostvaarderswold en voorgelegd ter advisering aan de stuurgroeppartners en dat daarna de structuurvisie wordt voorgelegd aan PS voor definitieve besluitvorming..."

Op verzoek van de POCF is in de vergadering van 17 juni het onderzoeksrapport 'Nieuwe Natuur, nieuwe economie' besproken. Dit heeft geresulteerd in een adviesbrief van 23 juni waarin de POCF GS verzoekt om bij de verdere uitwerking een aantal punten mee te nemen.

De POCF heeft geen terugmelding ontvangen over de reactie van GS op het advies.

In de 'Notitie adviezen structuurvisie' wordt ingegaan op het advies van de POCF. Deze notitie bevat de adviezen die adviesorganen en mede-overheden willen meegeven aan PS ten behoeve van de definitieve vaststelling van de structuurvisie op 3 september en de reactie daarop van GS.

In deze notitie is te lezen dat het eerste advies van de POCF (n.a.v. de vergadering van mei) reeds is verwerkt in de concepteindversie van de structuurvisie waarin ook de inspraakreacties zijn verwerkt. Met betrekking tot het tweede advies is de reactie van GS dat de adviezen een nuancering zijn van het onderzoek "Nieuwe natuur, nieuwe kansen" en dat deze allen gaan over de planontwikkeling in de vervolgfase van het project O'wold. Bij het opstellen van een plan van aanpak voor de vervolgfase en de activiteiten die daaruit voortvloeien zullen de adviezen van de POCF worden meegewogen. Dit advies van de POCF leidt niet een wijziging in de tekst van de structuurvisie.

Advies/ aandachtspunt	reactie
Opnemen van paragraaf over (financiële) haalbaarheid	
Ingaan op haalbaarheid van adequate oplossing voor knelpunten in infrastructuur Zuidlob;	
Aandacht hebben voor de aansluiting van O'wold op rest van EHS	

### Schaalsprong Almere

De POCF heeft medio 2008 de wens geuit de ontwikkelingen met betrekking tot de Schaalsprong te bespreken en eventueel een advies uit te brengen. Vooroverleg hierover heeft geresulteerd in een adviesverzoek van GS aan de POCF waarin de mening is gevraagd over een aantal relevante thema's. De POCF is in de vergadering van 24 september 2008 tot een eensluidend advies gekomen. De POCF heeft hiervoor een externe procesbegeleider ingeschakeld. GS heeft in haar antwoord aangegeven dat het advies van de POCF bruikbare uitspraken bevat.

### Noordelijk Flevoland

De POCF heeft begin 2009 aangegeven graag de ontwikkelingen in Noordelijk Flevoland te willen bespreken. GS heeft hierop een adviesvraag geformuleerd. In de vergadering van 13 mei en 17 juni heeft de POCF dit punt besproken, met input van de VNG. Op 8 juli heeft de POCF GS geadviseerd. De POCF heeft nog geen reactie ontvangen.



Postbus 55  
8200 AB Lelystad

Telefoon  
(0320)-265265

Fax  
(0320)-265260

E-mail  
provincie@Flevoland.nl

Website  
www.flevoland.nl

3

De voorzitter en leden van de Provinciale Omgevingscommissie  
Flevoland

Datum  
**16 FEB. 2010**

Bijlagen

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
947206

Onderwerp  
Positionering POCF

Geachte voorzitter en leden,

De Provinciale Omgevingscommissie Flevoland (POCF) heeft haar eigen functioneren geëvalueerd. Daarbij is uw commissie tot de conclusie gekomen dat haar positie verstevigd zou kunnen worden wanneer:

- a. Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten zich duidelijker uitspreken over de functie die uw commissie in het provinciaal beleid vervult;
- b. uw commissie meer beleidsinitieënd kan gaan werken.

Verder heeft uw commissie geen inzicht in de wijze waarop Gedeputeerde dan wel Provinciale Staten zijn omgegaan met de door haar uitgebrachte adviezen.

Op 25 november 2009 heeft er een bestuurlijk overleg tussen de voorzitter van uw commissie en gedeputeerde Blik plaatsgevonden over de positionering van uw commissie.

Naar aanleiding van de evaluatie van uw commissie en het bestuurlijk overleg delen wij u het volgende mede.

#### Positionering POCF

Uw commissie vervult een duidelijke rol. Een rol die ook is vastgelegd in het door ons en Provinciale Staten vastgestelde Reglement 2009 voor uw commissie, te weten:

- a. fungeren als commissie als bedoeld in artikel 9.1 van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.41 van de Wet milieubeheer.  
In artikel 9.1 van de Wet ruimtelijke ordening is bepaald dat er in elke provincie een provinciale planologische commissie is ten behoeve van het overleg over en de coördinatie betreffende het ruimtelijk beleid. In artikel 2.41 van de Wet milieubeheer is bepaald dat Provinciale Staten en gedeputeerde staten gezamenlijk een provinciale milieucommissie instellen, die door provinciale staten en gedeputeerde staten vooraf wordt gehoord over maatregelen en plannen die van betekenis zijn voor het provinciale milieubeheer,
- b. vooraf door Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten gehoord worden over plannen, verordeningen en maatregelen die van betekenis zijn voor het provinciale beleid inzake de fysieke leefomgeving;
- c. uit eigen beweging adviseren van Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten over algemene vraagstukken betreffende het provinciaal beleid inzake de fysieke leefomgeving.



Vroegtijdige inschakeling POCF/werken met voortschrijdende agenda

Wij onderschrijven de constatering die uw commissie in haar evaluatie heeft gedaan dat een vroegtijdige inschakeling van uw commissie de meerwaarde van haar advisering vergroot. Hierdoor wordt immers voorkomen dat er - gelet op het besluitvormingsproces - onvoldoende gelegenheid is om het advies van uw commissie op zijn merites te beoordelen.

Voor de volledigheid wijzen wij er op dat zich situaties kunnen voordoen waarbij wij op zo korte termijn moeten reageren dat inschakeling van uw commissie niet tot de mogelijkheden behoort.

Daar waar dit echter niet speelt, zullen wij uw commissie vroegtijdig inschakelen.

Om uw commissie in de gelegenheid te stellen de werkzaamheden die nodig zijn om tot een goede advisering te komen, goed te plannen, zijn wij voornemens uw commissie via een voortschrijdende agenda te informeren over de onderwerpen die Gedeputeerde Staten danwel Provinciale Staten ter advisering aan uw commissie willen voorleggen.

Benadrukt wordt dat het niet tot de taak van uw commissie behoort om een oordeel te geven over ingediende zienswijzen; uw commissie moet vanuit het eigen werkveld adviseren. Daarbij past niet dat uw commissie als een soort "rechter op voorhand" een oordeel geeft over ingediende zienswijzen.

De zienswijzen worden wel ter kennisneming aan uw commissie gezonden.

Ongevraagde advisering door de POCF

In het Reglement 2009 voor uw commissie wordt aan de commissie ook de mogelijkheid geboden om Provinciale Staten en ons uit eigen beweging te adviseren over algemene vraagstukken betreffende het provinciaal beleid inzake de fysieke leefomgeving.

Wij zijn van mening dat het gaat om advisering om op basis van door uw commissie gesignaleerde trends en ontwikkelingen, bepaalde onderwerpen op de agenda te zetten. Het behoort in onze ogen vervolgens tot de bevoegdheid van Provinciale Staten dan wel Gedeputeerde Staten om het initiatief te nemen om tot beleidsontwikkeling over te gaan.

Inzichtelijk maken wat met de advisering door de POCF is gedaan

Tot nu toe is door ons niet inzichtelijk gemaakt wat wij met de adviezen van uw commissie hebben gedaan.

Wij zeggen dan ook toe dat uw commissie altijd een reactie van ons krijgt waarin wordt aangegeven wat is gedaan met uw advies. Daarnaast zullen wij aan uw commissie periodiek een overzicht overleggen waarin inzichtelijk wordt gemaakt op welke wijze Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten met het advies van uw commissie zijn omgegaan.

Wij spreken hierbij uitdrukkelijk uit dat we waarde hechten aan de advisering door uw commissie. Dit komt ons inziens ook tot uitdrukking in het feit dat wij en Provinciale Staten bij vaststelling van het Reglement 2009 voor uw commissie, aan uw commissie een ruimere adviesrol hebben toegekend dan alleen de wettelijke adviesrol, als bedoeld in artikel 9.1 van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.41 van de Wet milieubeheer.

Meerwaarde POCF

De brede samenstelling van uw commissie draagt er ons inziens toe bij dat uw commissie in haar advisering inzichtelijk kan maken wat de impact is van het provinciaal beleid op het beleid van andere overheden en maatschappelijke organisaties.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
de secretaris,

de voorzitter

  
Mr. drs T. van der Wal

  
L. Verbeek

*Bezoekadres:*  
Polanerbaan 15  
3447 GN WOERDEN

*Postadres:*  
Postbus 162  
3440 AD WOERDEN

*Telefoon:* (0348) 40 52 00  
*Fax:* (0348) 40 52 05  
[www.vosabb.nl](http://www.vosabb.nl)  
[www.vosabbconsulting.nl](http://www.vosabbconsulting.nl)

Aan de statenleden van de  
Provincie Flevoland

Datum  
10 mei 2011

Kenmerk  
RV.AK/406265

Onderwerp:  
bedreiging voor de kwaliteit van het funderend onderwijs

Geachte heer, mevrouw,

Deze maand zult u als lid van Provinciale Staten van uw provincie de politieke verhoudingen in de Eerste Kamer mede bepalen.

VOS/ABB wil als landelijke belangenbehartiger voor bestuur en management van het openbaar en algemeen toegankelijk onderwijs u erop wijzen dat de nieuwe samenstelling van de Eerste Kamer zeer belangrijk wordt voor het onderwijs. Ik noem met name passend onderwijs, dat essentieel is voor de toegankelijkheid van het funderend onderwijs en daarmee onmisbaar is voor de Nederlandse kenniseconomie.

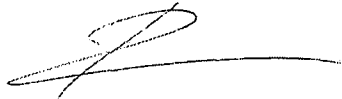
Op passend onderwijs wordt – ondanks de temporisering die minister Marja van Bijsterveldt van OCW onlangs bekendmaakte – zwaar bezuinigd. Structureel gaat het om een korting van 300 miljoen euro. Dit zal ertoe leiden dat extra zorg, die bepaalde leerlingen nodig hebben en nu nog krijgen, niet meer zal zijn gewaarborgd. Duizenden zorgleerlingen zullen ondersteuning moeten ontberen.

Afgezien van het feit dat dit principiële een kwalijke ontwikkeling is – elke leerling verdient immers het onderwijs dat hij of zij nodig heeft – zal dit op den duur tot maatschappelijke problemen en dientengevolge tot hoge kosten buiten het onderwijs leiden. Bovendien zullen als gevolg van de bezuiniging op passend onderwijs vanaf 2013 circa 6000 arbeidsplaatsen verloren gaan, vooral in het speciaal onderwijs en de ambulante begeleiding van zorgleerlingen. Hierdoor zal veel expertise verdwijnen.

Ik wil u vragen om bij uw keuze voor kandidaten voor de Eerste Kamer bovenstaande bedreiging voor de kwaliteit van het funderend onderwijs mee te wegen. Goed primair en voortgezet onderwijs dat voor alle leerlingen toegankelijk is, vormt het fundament van de toekomst.

Als u een toelichting wilt op het bovenstaande, kunt u hierover contact met mij opnemen.

Hoogachtend,  
Vereniging VOS/ABB



R.C. van der Veen  
directeur  
06 - 22 93 96 77  
[rvanderveen@vosabb.nl](mailto:rvanderveen@vosabb.nl)