



Betreft: vergadering van Commissie Samenleving
Datum: donderdag 25 juni 2009
Tijd: 15.30 uur
Locatie: Commissiekamer, Provinciehuis, Visarenddreef 1 in Lelystad

Aanwezig zijn:

De heer M. Bogerd (voorzitter), dames M. Jonker-Waterlander (VVD), A. van Stenus-van Basten (VVD), M. Luyer (CDA, tot 18.12 uur), M.M.J.E. Kuijken (PvdA), N. van Herwaarde-van Ravenzwaaij (SP) en N. de Lange (SP), heer L. Ferdinand (ChristenUnie), mevrouw A.S.M. Roda (GroenLinks), heren R. de Wit (SGP) en S. Jokhan (commissiegriffier)

Ook aanwezig zijn:

Leden van Gedeputeerde Staten: gedeputeerden H. Dijkma
Ambtelijke organisatie: dames N. de Jong en K. IJssel

Afwezig zijn:

Dames Y. Weijand (VVD), T. Zeilstra-van der Meulen (PvdA) en M.C. Bax (PvdD), heren J.N.J. Appelman (CDA), F. Brouwer (ChristenUnie) en J.M. Bos (gedeputeerde)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering. Hij vertelt dat de commissie op werkbezoek geweest is naar Biddinghuizen met woningcorporatie OFW. Het was een interessant bezoek. Er zijn enkele gasten bij de vergadering aanwezig en er zullen twee presentaties gehouden worden. Allereerst zal de *presentatie van de Flevosoap* plaatsvinden.

Presentatie Flevosoap door mevrouw Nanette de Jong. Zij is directeur bij de stichting jongerenorganisatie Digg'Out in Almere. De jongeren hebben voor de Flevosoap de naam 'Straatzeep' bedacht. De VVD vraagt hoeveel jongeren er in totaal aan de Flevosoap meedoen. Mevrouw De Jong antwoordt dat er momenteel, na 7 weken, 100 jongeren bij betrokken zijn. GroenLinks heeft zojuist gehoord dat men hoopt dat ook Urk zal meedoen. Zij vraagt wat daarbij in de weg staat.

Mevrouw De Jong antwoordt dat het afhangt van de goedkeuring van de Staten om door te gaan. Urk wil graag meedoen. Zij heeft enthousiast gereageerd. De contacten zijn al gelegd.

De voorzitter bedankt mevrouw de Jong voor de presentatie en heldere toelichting en wenst haar veel succes.

Mevrouw De Jong nodigt de commissieleden uit voor de releaseparty van de introductiefilm met daarbij een live optreden van de rapper en zangers.

De jongeren van de Flevosoap delen een 'Straatzeep pakket' uit.

De voorzitter stelt voor de *presentatie over wonen* te houden.

Presentatie Provinciale beleidsinstrumenten wonen door Karin IJssel, beleidsmedewerker.

De PvdA vraagt waar de € 315.000 locatiegebonden subsidie (BLS) naar toegaat.

Karin antwoordt dat het Rijk het geld aan de provincie heeft gegeven. De provincie heeft een beleidsregel opgesteld. Op basis daarvan wordt het geld verdeeld. Gemeenten kunnen het geld aanvragen voor bepaalde projecten.

De voorzitter bedankt Karin voor de presentatie. Hij vindt dat duidelijk is neergezet dat de hoofdmoot van de woonzorg bij de corporaties en de gemeenten ligt.

Het CDA dankt voor de uitgebreide informatie. Zij wil nu niet in debat gaan maar de informatie meenemen naar haar fractie. Zij vraagt wat betekent: toezicht huisvesting statushouders blijft bij de provincie.

Karin antwoordt dat alle gemeenten een bepaald aantal statushouders moeten huisvesten. Het Rijk kan dit niet controleren daarom moeten de provincies dat doen.

De PvdA wil deze informatie eveneens mee naar de fractie nemen om te bespreken. Zij zou graag zien dat de commissie informatie krijgt over de mogelijkheden om woningbouw te stimuleren.

GroenLinks vraagt van welke datum het boekje 'perspectief op wonen' is, dat zojuist is rondgedeeld.

Karin antwoordt dat het boekje gemaakt is ten tijde van de wisseling van de Staten. Het is nog redelijk actueel.

De ChristenUnie vraagt of de beide wetten al zijn vastgesteld.

Karin antwoordt dat het misschien nog wel twee jaar kan duren aangezien het nog niet eens in de Tweede Kamer is behandeld.

De VVD vraagt welke regelgeving die nu nog bij de provincie ligt, dan vervalt.

Karin zegt dat de huidige huisvestingswet de provincie de mogelijkheid biedt om woningbouwregio's te definiëren die de gemeenten zouden mogen hanteren voor sociale en maatschappelijke binding. Het is bedoeld voor regio's die krapte hebben in het mogen bouwen van woningen. Dat is niet van toepassing op Flevoland. De huisvesting statushouders blijft over in de nieuwe wet.

De voorzitter bedankt Karin voor de presentatie.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

3. Mededelingen

De voorzitter zegt dat zich hebben afgemeld: de heer Appelman (CDA), mevrouw Zeilstra (PvdA), de heer Brouwer (ChristenUnie) en mevrouw Bax (PvdD). Ook gedeputeerde Bos heeft te kennen gegeven dat hij verhinderd is, hij zal worden vervangen door gedeputeerde Dijkma.

4. Verslag van de vergadering van 14 mei 2009

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag zegt de VVD dat er toezeggingen zijn gedaan door gedeputeerde Bos m.b.t. een update betreffende de accountantsverklaring rechtmatigheid. Deze zou voor de zomer worden gegeven. Komt dit nog? Medio juni werd een Kabinetsbesluit verwacht aangaande de 'Olympische gedachte'. Is dit besluit al genomen?

Gedeputeerde Dijkma antwoordt dat de rechtmatigheid in het verleden een probleem is geweest. Nu is het probleem opgelost. De rechtmatigheid voor het Jaarverslag van de provincie is ontkoppeld van de rechtmatigheid van de Jaarverslagen van de Jeugdzorginstellingen. Er bestaat wel een verband. Het probleem bij de Flevolandse aanbieders van Jeugdzorg is opgelost. De accountantsverslagen hebben een positieve beoordeling. De meldingen aan het landelijk bureau inning ouderbijdragen (LBIO) zijn nog niet voldoende op orde om juiste en controleerbare aantallen meldingen op te leveren. Een verbetertraject is ingezet. In 2010 moet het op orde zijn. Het Kabinet heeft nog geen besluit genomen over de 'Olympische gedachte'.

5. Verslag van de vergadering van 28 mei 2009

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

a. Lijst van toezeggingen

1. Jeugdsportfonds - De commissie is hier d.m.v. een memo over geïnformeerd. Het werkbezoek staat nog op het schema.

De VVD zegt dat zij wel een memo heeft gekregen maar nog steeds geen voorstel.

De voorzitter antwoordt dat de gedeputeerde heeft toegezegd dat zodra het voorstel gereed is, het naar de commissie gestuurd zal worden.

2. Aflevering Flevosoap - kan afgevoerd worden.

3. Programma 1, jongeren- kan afgevoerd worden.

4. Programma 4.5 sport- wordt aangehouden tot na de zomer.

5. Programma wonen

De PvdA zegt dat de commissie zou worden geïnformeerd over initiatieven m.b.t. het thema 'wonen voor jongeren'. Zij stelt voor dit punt aan te houden.

De VVD beaamt dit. Er zou uitgezocht worden welke initiatieven er bij welke gemeenten zijn en wat er al wordt gedaan.

De voorzitter zegt dat dit punt dan wordt aangehouden.

6. Programma cultuur- wordt aangehouden. De naam van gedeputeerde Dijkma hoort bij deze toezegging te staan.

7. Sport en voorzieningen - kan worden afgevoerd.

Het is de voorzitter opgevallen dat er bij de Algemene Beschouwingen veel inbreng uit de commissie Samenleving was. Er waren ook onderwerpen bij die in de commissie nog niet aan de orde waren geweest. Wellicht kan in het komende jaren over enkele van die thema's worden gediscussieerd.

b. Lijst van moties

K.693752 Kwaliteit jeugdzorg - blijft staan.

6. Lijst ingekomen stukken d.d. 25 juni 2009

Er zijn geen opmerkingen, de lijst wordt ter kennisgeving aangenomen.

7. Lijst ter kennisneming stukken d.d. 25 juni 2009

Er zijn geen opmerkingen, de lijst wordt ter kennisgeving aangenomen.

8. Portefeuillehouder J.M. Bos

a. Mededelingen

1. Jeugdzorg

Geen.

2. Presentatie Flevosoap

Gedeputeerde Dijkzma deelt mee dat de commissieleden uitgenodigd zijn om op 1 juli om 16.00 uur de eerste aflevering van 'Straatzeep' mee te maken in de 'Rietkerkzaal'.

b. Bespreekstukken

1. Intrekken van de subsidieregeling Bestuurskosten en kadertraining vrijwilligers.

De VVD vond het prettig om in de inleiding te lezen dat de provincie zich oriënteert op meer focus, effectiviteit/efficiëntie op de taak in het sociale domein/ Zorg en Welzijn. De VVD vraagt daar ook steeds aandacht voor. Zij stemt in met de punten die genoemd zijn waarin staat waarom subsidie zou moeten worden geweigerd. Zij stelt voor om, als er aan één van deze punten wordt voldaan, te stoppen met het verstrekken van subsidies. Mocht een instantie echt geen geld hebben en nergens anders terecht kunnen, dan is het een andere zaak. Zij vraagt zich af of het zo vrijgekomen budget niet terug kan vloeien naar de Algemene Reserve.

De SGP zegt dat destijds het voorstel voor subsidie Statenbreed is aangenomen. Er zijn veel verenigingen die ondersteuning nodig hebben. Afschaffing van deze subsidie lijkt in tegenspraak met sociaal beleid. Deze fractie wil de subsidie laten voortbestaan.

De ChristenUnie stelt vast dat er gretig gebruik wordt gemaakt van deze regeling. Daaruit blijkt dat er behoefte is aan de ondersteuning. Een regeling die het effect heeft dat het participatieniveau van Flevolandse bewoners bij vrijwilligersorganisaties wordt verhoogd, moet niet worden afgeschaft. Deze fractie stelt de doelmatigheid van de regeling boven efficiëntie. Zij ondersteunt het idee om de middelen van deze regeling onder te brengen bij Axion/Zorgbelang. Er zou dan op de ambtelijke inzet kunnen worden bespaard. Zij vraagt of er geen vorm van functiescheiding noodzakelijk is omdat de besluitvorming en de uitvoering bij één organisatie komen te liggen.

Het CDA kan enerzijds meegaan met de behoefte om meer focus aan te brengen. Dit zou echter op een breder terrein moeten gebeuren. Niet alleen voor deze kleine subsidie waar bovendien veel vraag naar is. Het staat ook haaks op de maatschappelijke trend dat er steeds meer beroep gedaan wordt op vrijwilligers. Het alternatief om de regeling onder te brengen bij Axion, vindt zij het overwegen waard.

De PvdA komt tot de conclusie dat het om kleine subsidies gaat. Het budget wordt wel uitgeput. Zouden deze verenigingen i.p.v. subsidie te ontvangen het eigen vermogen moeten aanspreken dat zal het eigen vermogen binnen enkele jaren zijn opgedroogd. Overplaatsing naar Axion is een optie. De kadertrainingen die zij geven zijn echter geen trainingen 'op maat' maar algemene trainingen. Het eigenlijke probleem is, volgens de PvdA, dat de jaarlijkse aanvragen van de subsidie veel ambtelijke inzet vragen die niet in verhouding staat met het kleine budget. De PvdA vraagt zich daarom af of de aanvragen i.p.v. per jaar bijvoorbeeld niet eens per 5 jaar gedaan kunnen worden. Dat bespaart veel ambtelijke inzet.

De VVD vraagt wat er dan met tussentijdse aanvragen moet gebeuren. Als een vereniging dan net te laat is zou zij 4 jaar moeten wachten. Hoe moet het dan met nieuwe verenigingen?

De PvdA zegt dat haar idee inhoudt dat er een deadline wordt gesteld. Wie na de deadline komt is te laat. Over het aantal jaren kan worden gediscussieerd.

De SP kan de effecten van het intrekken van de regeling niet overzien. Of het overbrengen naar Axion een goede oplossing biedt, weet zij niet. Vrijwilligers zijn erg belangrijk. Er is gebleken dat er behoefte is aan de regeling. Zij is er niet voor om de regeling te schrappen.

GroenLinks kan zich vinden in de pleidooien van SGP en ChristenUnie. Het lijkt haar niet handig de periode van de aanvraag langer te maken. Het wordt voor beginnende organisaties dan te ingewikkeld. Het 'eigen vermogen' wil zij buiten beschouwing laten. Zij pleit ervoor zorgvuldig uit te zoeken of het onderbrengen bij Axion een goede oplossing is voor het probleem: het werk dat ervoor moet worden gedaan. Het is ook niet de bedoeling dat een deel van het budget opgaat aan overhead kosten. Alvorens ja of nee te zeggen zou zij meer informatie over deze oplossing willen hebben.

De VVD denkt dat er bij de verenigingen gebrek aan kennis is over het verkrijgen van subsidie. Zij kunnen vaak bij gemeenten of landelijke belangenverenigingen terecht. Misschien moet daar meer aandacht aan worden geschonken zodat ze niet meteen bij de provincie aankloppen.

Gedeputeerde Dijksma geeft een toelichting. Het is primair de bedoeling om dit 'kleine bedrag' over te hevelen naar Axion. Zij kan de regeling dan uitvoeren. Er maakt een beperkt aantal instanties gebruik van de regeling. Er zijn slechts 4 instanties die hebben gereageerd op het voornemen om de uitvoering door Axion te laten doen. Het zou goed zijn als meer instanties kunnen worden bereikt. Momenteel kost het veel tijd om de aanvragen te behandelen. Als Axion het overneemt, kan zij een aantal basiscursussen verzorgen. Het aantal deelnemers maakt dan niets uit. Zo wordt het bereik breder. Dat is mede een doelstelling om op deze manier te gaan werken. Functiescheiding is dan niet aan de orde. Specifieke cursussen kunnen door landelijk overkoepelende organisaties worden verzorgd. In plaats van Axion zou ook Sportservice Flevoland het kunnen doen.

Het CDA zegt dat als overdracht naar Axion betekent dat de regeling gehandhaafd kan worden, zij ermee in kan stemmen.

Gedeputeerde Dijksma antwoordt dat het de bedoeling is dat de middelen overgaan naar Axion en dat Axion dan cursussen aanbiedt waar behoefte aan is in het verenigingsleven.

Het CDA zegt dat het karakter van deze laagdrempelige regeling enorm veranderd als Axion dit vertaald naar een gratis aanbod voor het veld. Op die manier stemt zij er niet mee in.

De PvdA zegt dat bij overheveling naar Axion de dekking van bestuurskosten vervalt. Voor kleine organisaties is dat echter een belangrijk onderdeel.

De ChristenUnie heeft nog geen goed beeld van de manier waarop het aanbod zal worden omgezet. Het is wel duidelijk dat er geen sprake zal zijn van functiescheiding.

De SGP vraagt of het klopt dat het bedrag dat de provincie hiervoor heeft geforteed, geormerkt naar Axion gaat en nergens anders voor wordt gebruikt.

De VVD zegt dat de zaalhuur er dan niet van betaald kan worden.

Gedeputeerde Dijksma zegt dat er dan gratis aanbod is vanuit Axion. Axion krijgt een bepaald bedrag om cursussen voor te geven. Cursussen waar vanuit de verenigingen vraag naar is. Bestuurskosten liggen niet op het niveau van de provincie maar meer op het terrein van de gemeenten.

De PvdA interrumpeert met de opmerking dat de verenigingen die nu gebruik maken van de regeling allen gericht zijn op Flevoland. Zij horen niet bij een gemeentelijke overheid aan te kloppen.

De voorzitter zegt dat Gedeputeerde Staten de bevoegdheid hebben om zelf deze regeling in te trekken. De commissie heeft geuit dat zij er niet voor is de regeling af te schaffen. Er is dus huiswerk meegegeven aan het college. Hiermee is dit agendapunt afgerond.

De voorzitter schorst de vergadering om 16.50 uur. Vervolgens heropent de voorzitter de vergadering om 17.00 uur.

2. Sociale Agenda - programma participatie van kwetsbare mensen 2009-2012

De voorzitter zegt dat er in de oplegnota iets over de rol van de provincie wordt gezegd. Hij geeft het stuk in bespreking.

De PvdA heeft begrepen dat het specifiek gaat om kwetsbare jong volwassenen met een arbeidshandicap als gevolg van verstandelijke beperkingen, aangeboren hersenletsel, autisme en gedragsproblemen. Zij vraagt zich af of het voorstel van toepassing is op deze groep jongeren. Zij zijn moeilijk plaatsbaar. Hun problemen kunnen niet geneutraliseerd worden door technische hulpmiddelen e.d. Zij werken in een laag tempo, zij hebben problemen met stress, hebben communicatiestoornissen, kunnen geen multitask aan en kunnen alleen een beperkte hoeveelheid werk aan. Bedrijven werken met winst oogmerk, efficiëntie en effectiviteit. Allemaal zaken die een hoog tempo vereisen en stress veroorzaken. Bovendien moet je ervoor met elkaar kunnen communiceren, tegelijkertijd verschillende dingen kunnen doen en een redelijke hoeveelheid werk aankunnen. Zijn deze jongeren gebaat bij nog meer onderwijs om eigenschappen te versterken die zij in aanleg niet in zich hebben? De problemen die deze jongeren hebben staan haaks op de werkwijze van het bedrijfsleven. Zij stelt voor om het bedrag om te zetten in specifiek passende functies. Zij denkt zo meer mensen te bereiken. Misschien kan de provincie zelf een aantal passende functies creëren voor deze jongeren. Zij ziet geen heil in het opstarten van overleg om op die manier het

bedrijfsleven en organisaties te stimuleren deze jongeren in hun organisatie op te nemen. Zij denkt dat het programma voor beide partijen niet zal blijken te werken.

GroenLinks stelt voorop dat voor GroenLinks de participatie van kwetsbare mensen in de samenleving een zeer belangrijk punt is. Zij heeft echter het gevoel dat het voorstel zijn doel voorbij schiet. Zij denkt dat er, voor mensen met beperkingen, mogelijkheden liggen binnen het bedrijfsleven en instellingen. Dat vraagt extra inspanning. Op andere vlakken zijn echter al instrumenten en middelen aanwezig. Zij vraagt zich af wat de meerwaarde is van een provinciale actie. De rol van de gemeenten m.b.t. jongeren is in beweging. Binnenkort komt de wet 'WIJ' eraan. Er bestaat een toenemende mate van samenwerking tussen gemeenten en UWV, als het gaat om re-integratie van mensen met grote afstand tot de arbeidsmarkt. Ook voor mensen met een wajong uitkering. Er wordt geprobeerd om gemeentelijke budgetten, WMO en WWB aan elkaar te koppelen. Het Rijk stelt extra geld ter beschikking om de jeugdwerkloosheid aan te pakken. Daarvoor moeten regionale plannen worden ingediend. De provincie zou daar iets mee te maken kunnen hebben. Zij vraagt zich af of het verstandig is nu een besluit te nemen terwijl er zoveel in beweging is wat van invloed kan zijn op hetgeen de provincie aanvullend zou kunnen doen. Zij stelt voor dat eerst te bekijken en dan met een voorstel terug te komen.

De SGP vraagt of het klopt dat het Rijk de verplichting heeft om een deel van het personeelsbestand te laten bezetten door gehandicapten. Voorheen werd bij het ROC op de leerlingenbouwplaats in de bestekken opgenomen dat een bepaald percentage werd vervuld door gehandicapte jongeren. De opdrachtnemer kreeg een vergoeding voor de begeleiding van deze jongeren. Zou dit niet een mogelijkheid zijn om in dit voorstel te verwerken. Zij denkt daarbij ook aan werk in de groenvoorziening.

De ChristenUnie zegt dat zij geen goed zicht heeft op de doelgroep. Niet in aantallen maar ook niet gedifferentieerd naar verschillende vormen van handicaps. In het voorstel wordt de informatiepositie van de provincie versterkt. Daar kan de ChristenUnie zich in vinden. De provincie kan zorgen dat partijen bij elkaar komen om te praten over deze doelgroep. Er zijn wel degelijk mogelijkheden voor deze jongeren. De werkgevers en begeleiders moeten daarbij een steuntje in de rug krijgen. Het scheppen van passende functies door de provincie lijkt deze fractie te ver gaan. In het stimuleren van optimale situaties kan de provincie wel veel betekenen. Dat vindt zij terug in het voorstel. Zij kan er dan ook mee instemmen. Het is de VVD opgevallen dat er twee doelgroepen in het voorstel voorkomen. De doelgroep waarbij het focus wordt gelegd op wat de PvdA al aangaf en de groep wajong'ers. In de eerste groep zitten veel wajong'ers. De gehele wajong groep is veel groter. De beschreven aanpak slaat volgens de VVD alleen op de groep wajong en niet op de eerste groep. Zij is het met GroenLinks eens dat er veel wordt gedaan bij de gemeenten. Bijvoorbeeld Flevotalent junior. Zij denkt dat het goed is om te focussen op de dingen die bij de provincie en de gemeenten al goed lopen. Zij vestigt de aandacht op de pilot 'wajong advies voucher'. Het bestaat uit een onderzoek en gesprekken bij het bedrijf, waarin gekeken wordt naar welke mogelijkheden er zijn om wajong'ers in dienst te nemen. Er wordt gezocht naar taken die kunnen worden uitgevoerd door een wajong'er. Door het samenvoegen van diverse taken ontstaat er dan wellicht een functie die voor zowel de ondernemer als de wajong'er interessant is. Voor deze pilot is veel geld van het Rijk naar Almere gegaan. 25 bedrijven gaan al op deze manier werken.

Het CDA zegt dat het voorstel haar inhoudelijk aanspreekt. De keuze voor deze doelgroep is bewust tot stand gekomen en gebaseerd op een eerdere verkenning. Er staan geen getallen in het voorstel. De vraag is dan welk rendement beoogd wordt. Het vraagstuk van de wajong jongeren, sluit aan op de actualiteit. Minister Rouvoet doet een oproep om ons daarvoor in te zetten en stelt er middelen voor beschikbaar. Deze fractie wil die actualiteit aan dit voorstel verbinden. Wat is de rol van de provincie in relatie tot de gemeenten? Zij acht het van groot belang om dat in kaart te brengen. Wat doen de gemeenten en wat ontbreekt er nog aan voor deze doelgroep. Dat kan de provincie dan aanvullend faciliteren in combinatie met een concrete doelstelling. Wat is de omvang van de doelgroep in Flevoland en welk resultaat moeten de acties opleveren?

De SP ondersteunt het betoog van het CDA. Het voorstel vindt zij sympathiek. Zij twijfelt ook aan de haalbaarheid. Misschien zou de provincie kunnen kijken naar passend vervolgonderwijs voor jongeren uit deze groep die wel cognitieve kwaliteiten hebben. Vroegtijdig schoolverlaten zou daarmee kunnen worden voorkomen. Zij wil bij het creëren en faciliteren van werkplekken voor deze jongeren, de voorbeeldfunctie van de provincie benadrukken.

Gedeputeerde Dijkzma zegt dat als men kijkt naar de genoemde vervolgacties, deze door het college zelf zullen worden opgezet. Na het uitvoeren van de vervolgacties zal het college terugkomen met de concrete doelstellingen. Het gaat niet over 2 groepen maar over 1 groep. Het gaat om jongeren die aan bepaalde criteria voldoen en een wajong uitkering krijgen. De groep die meedoet aan de door de VVD genoemde pilot is veel breder dan de groep waar het hier over gaat. Het is een beperkte groep waarmee ervaring zal worden opgedaan in het kader van dit programma.

De PvdA interrumpeert met de vraag of het gaat om een deel van de wajong groep dat psychische beperkingen heeft.

Gedeputeerde Dijksma antwoordt dat het gaat om jong volwassenen met een wajong uitkering die een arbeidshandicap hebben ten gevolge van een licht verstandelijke beperking of autisme in combinatie met gedragsproblemen.

Het CDA zegt dat het de intentie was een kaderstellend document te maken waarin wordt aangegeven hoe deze groep kan worden bediend en welke acties van andere maatschappelijke partijen en overheden worden gevraagd. Het CDA vraagt of zij het goed ziet dat de provincie, in dit voorstel, zelf aan de slag gaat om deze kwetsbare groep te bereiken.

Gedeputeerde Dijksma antwoordt dat het CDA dat verkeerd ziet. Het gaat er juist om, om in gesprek te gaan met al de instanties die bij de vervolgacties zijn genoemd om te kijken of er iets gerealiseerd kan worden dat in deze lijn ligt. Dan moet de rol van de provincie worden ingekaderd.

Het CDA vraagt of het dan het karkater heeft van een vooronderzoek.

Gedeputeerde Dijksma antwoordt dat het college inderdaad terugkomt met een concrete doelstelling zodat het effect gemeten kan worden. De vervolgacties worden gestart.

De PvdA kijkt naar de status van dit stuk. Als zij bij de 6 genoemde punten kijkt naar de rol van de provincie dan begint dat met het investeren in scholen en het trainen in vaardigheden. Dat duidt niet op een vooronderzoek. Stimuleren uitbreiding bijzondere werkgelegenheidsprojecten is ook al heel concreet.

De VVD wijst in dit verband op punt 6.

Gedeputeerde Dijksma zegt dat de punten 1 t/m 6 aangescherpt zullen worden naar aanleiding van de vervolgacties. Daarna komt pas het investeren, ontwikkelen enz.

Het CDA vraagt hoe zij bij de vervolgacties; reeds ingediende projecten beoordelen, moet lezen.

De betrokken ambtenaar antwoordt hierop dat met de verkenning die gedaan is bij gemeenten, zorginstellingen en re-integratiebedrijven, is gebleken dat in Flevoland de ambitie bestaat om nadrukkelijker in te gaan zoomen op de talenten die in deze doelgroep aanwezig zijn. Zij concludeert dat er voor allerlei trajecten middelen beschikbaar zijn bij UWV-werkbedrijven en bij gemeenten. Er is zicht op de doelgroep. Er zijn twee belangrijke vraagstukken. 1: de overgang van het volgen van onderwijs naar de arbeidsmarkt. 2: Het voorzieningenniveau. Er zijn voorzieningen nodig waar deze jongeren arbeidsvaardigheden kunnen leren. Er moet nog bekeken worden waar de beschikbare middelen voor worden ingezet.

De VVD meldt dat woensdag 24 juni de tweede diploma-uitreiking van het 'Startdiploma' in Almere heeft plaatsgevonden. Het is een diploma voor leerlingen uit het 'Praktijkonderwijs'. Zij kunnen geen startkwalificatie behalen. Zij hebben echter toch een goede praktische opleiding gehad en kunnen goed gekwalificeerd op de arbeidsmarkt komen. Dit initiatief zou navolging verdienen in heel Flevoland.

De voorzitter zegt dit een bespreekstuk is. De commissie heeft haar gevoelens betreffende het stuk geuit en suggesties gedaan. Misschien is het mogelijk dat er wordt gereageerd op de vraag van het CDA over welke doelstelling er, minimaal, voor ogen staat.

De ambtenaar zegt dat men meer wil uitgaan van de mogelijkheden en talenten van mensen. De vraag is of dit voldoende gebeurt en of het beter zou kunnen. Het doel is hogere maatschappelijke participatie van kwetsbare mensen. Hoe dit uiteindelijk gemeten moet worden is nog een vraag.

De PvdA zegt dat de overheid juist aan het bezuinigen is op dit terrein. Zij is bang dat het aan beide zijden een frustratie zal opleveren omdat het een groep mensen betreft die een handicap hebben die in het omgaan met anderen zijn weerslag vindt. Maatschappelijke participatie is belangrijk. Misschien kan die participatie gevonden worden in vrijwilligerswerk. Deze mensen missen een bepaalde aanleg. Als er kost wat kost geprobeerd wordt deze mensen in het arbeidsproces te voegen, wordt er misschien niet bereikt wat was beoogd. Het begrip maatschappelijke participatie kan breder gemaakt worden dan betaald werk, zodat het aansluit bij een bepaalde persoon.

Het CDA zegt dat de Sociale Agenda beoogt om de rol van de provincie duidelijk te maken. De doelstelling kan ook zijn om de verkokering te doorbreken of om de samenwerking tussen maatschappelijke partners in de provincie op dit terrein te verbeteren. Het vertrekpunt van de Sociale Agenda wil zij aanhouden om dit beleidsterrein vorm te geven. Zij vindt de opbouw en keuze voor deze doelgroep goed. Zij zou de uitwerking strakker geformuleerd willen zien.

Gedeputeerde Dijksma zegt dat hij de genoemde punten mee zal nemen. Het zal belangrijk zijn, bij deze groep, om te kijken waar hun talenten ingezet kunnen worden. Er wordt verder gekeken dan de werkgelegenheidsprojecten. Het is een divers speelveld. Er zal gekeken worden hoe het voorstel kan worden aangescherpt. Daarna komt het weer in de commissie. De suggesties en opmerkingen van de commissie zullen worden meegenomen. Er zal meetbaarheid van het effect moeten worden gevonden.

De voorzitter beschouwt dit als afronding en toezegging.

c. Vragenronde

De voorzitter stelt voor de vragenrondes en de rondvraag samen te voegen.

9. Portefeuillehouder H. Dijkma

a. Mededelingen

Geen.

b. Besprekingsstukken

1. Beleidsregels podiumkunsten 1 en 2

De VVD vindt het een duidelijke nota. Zij wil voor alle drie varianten nadrukkelijk vermeld hebben dat het om projecten gaat van regionaal belang. In de beleidsregels komt dat niet overal goed tot uitdrukking. De beleidsregels moeten ruimschoots voor de voorjaarsrapportage 2011 opnieuw besproken worden zodat ze in de Najaarsnota van 2011 vastgesteld kunnen worden. Dat is echter de periode waarin de verkiezingen worden gehouden. Er komt dan misschien een nieuw college en er komen nieuwe Statenleden. Daarom attendeert zij erop dat het opgenomen moet worden op de Lange Termijn Agenda. Dan kan er tijdig aan worden begonnen en is er geen overbruggingsjaar nodig. De VVD verzoekt GS om de commissie Samenleving te informeren als zij besluiten neemt over de aanvragen m.b.t. podiumkunsten 2. De SGP is geen groot voorstander van podiumkunsten. Zij kan met de beleidsregel instemmen. Het CDA vindt de flitssubsidie voor de jeugd geweldig. Hierbij is vanuit de doelgroep gedacht. De PvdA zegt dat de beleidsegel de sfeer ademt van wat in de commissie is besproken. Zij mist alleen nog de ondersteuning bij aanvragen door kleine onervaren aanvragers.

Gedeputeerde Dijkma denkt dat het regionaal belang samenhangt met het provinciaal belang en voldoende is afgedekt. De commissie wordt uiteraard geïnformeerd wanneer GS een besluit neemt over een aanvraag. Ondersteuning bij aanvragen is al mogelijk. Men kan met ambtelijke ondersteuning een aanvraag doen. In september is er voorlichting voor een aantal bekende instanties. Misschien kan worden gekeken hoe op een andere manier andere groepen bereikt kunnen worden. Adverteren in jongerenbladen e.d.

De PvdA vraagt of het alleen maar jongeren zijn die moeite hebben om een subsidieaanvraag te doen of dat er ook volwassenen zijn die de toegang tot het aanvragen van subsidie niet kennen. Zij denkt daarbij aan allochtonen. Adverteren in jongerenbladen is dan niet voldoende.

Gedeputeerde Dijkma antwoordt dat er geen specifiek onderzoek naar is gedaan. Er zijn altijd meer aanvragen dan te verstrekken subsidie. Daaruit kan worden afgeleid dat de mogelijkheid vrij breed bekend is. Of iedereen bereikt wordt is moeilijk te bepalen.

De ChristenUnie wijst erop dat zij gevraagd had om te letten op diversiteit binnen de aanvragen. Als iets succesvol is kan het worden gekopieerd en elders worden gebruikt.

De voorzitter heeft begrepen dat GS kenbaar zal maken waar de subsidies heengaan. Zo krijgt het bredere bekendheid.

c. Vragenronde

De VVD wil Sportstimulering agenderen. Zij wordt geacht bij de Najaarsnota extra budget vast te stellen voor sportstimulering. Daarom wil zij er van te voren informatie en financiële onderbouwing van ontvangen.

De voorzitter zegt toe het toe te voegen. Er ligt een memo en als de commissie meer informatie wil hebben die zij van belang acht voor de discussie, moet dat van te voren kenbaar worden gemaakt.

De VVD vindt dat de ambitie die in de Kadernota staat, niet uit de memo terug. Ook mist zij de aansluiting met de gemeenten en een financiële onderbouwing.

De voorzitter zegt dat het van belang is dat er wordt nagegaan of het mogelijk is de aansluiting bij de gemeenten en de financiën erin te noemen.

De VVD zegt dat bij de ingezonden stukken, een voortgangsrapportage van het Centrum Psychotrauma Hulpverlening zat. Daaruit blijkt dat het niet goed gaat. Zij heeft nagevraagd hoeveel geld er al gestort is. Dat is 75% van het totaal bedrag. Zij vraagt zich af wat de vervolgstappen van de provincie zijn als blijkt dat het niet goed blijft gaan.

De voorzitter vat de vraag samen: als dit zo doorgaat, gaat het verkeerd. Is daar iets over te melden?

Gedeputeerde Dijkma antwoordt dat GS er niet mee wilde doorgaan. Een meerderheid in de Staten heeft gezorgd dat het doorging. GS zullen scherp volgen wat er bij CPH gebeurt en de vinger aan de pols houden.

De VVD merkt op dat zij er niet mee had ingestemd. Zij wil meer weten over het 'ingrijpen'.

De PvdA heeft uit de toegestuurde notitie begrepen dat het college in de gaten houdt wat er gebeurt en in zal grijpen als het niet goed blijft gaan. Dat is voor deze fractie voldoende. In de motie is destijds vastgelegd dat het een eenmalige subsidie betreft - in fasen- en indien niet voldaan zou worden aan de gestelde eisen, zou de subsidie gestopt worden.

De VVD zegt dat het een eenmalig subsidie betrof voor verbetering.

De voorzitter zegt dat in de memo staat dat het college er bovenop zit en dat zij, indien nodig, zal ingrijpen.

10. Presidium

a. Evaluatie beleidseffectmeting

De voorzitter zegt dat in de oplegnota een aantal open vragen staan. Vragen over nut, doel, inzicht etc. Het is niet de bedoeling dat alle vragen worden afgewerkt. Het is de bedoeling dat de commissie uit hoe zij de beleidseffectmeting heeft ervaren en of er nog iets uit voortvloeit.

Het CDA denkt dat de commissie tevreden kan zijn over de manier waarop het proces is ingericht en georganiseerd en hoe de commissie het vorm heeft gegeven. De beleidseffectmeting was bedoeld om zicht te krijgen op de rol van de provincie. Tijdens de hoorzitting werd niet duidelijk hoe de provincie het best haar rol kan vervullen. Zij is niet tevreden over het feit dat er geen antwoord is op die vraag. Voor een volgende keer moet daar over worden nagedacht.

GroenLinks kan zich vinden in wat het CDA zegt. Zij vond het moeilijk om onderscheid te maken tussen beleidseffectmeting en evaluatie. Tijdens de hoorzitting viel het op dat de vertegenwoordigers uit het werkveld niet bezig zijn met de betrokkenheid van de provincie. Het werkbezoek (oké op school) was uitstekend. De commissie had een duidelijkere koppeling naar het beleid moeten maken.

De SGP heeft er geen goed gevoel aan overgehouden. De bedoeling van haar vraag over Seneca werd niet begrepen. Zij bedoelde dat men elkaar scherp moet houden. Als er problemen zijn kan men die bij elkaar neerleggen. Wat kan men voor elkaar betekenen. Wat de een niet kan, kan een collega misschien wel. Gaat men wel bij elkaar te rade of is ieder bezig met zijn eigen toko? De provincie geeft integraal, geld voor de jeugd. Deze fractie heeft dat niet gevoeld en vindt dat jammer.

De SP heeft gemerkt dat zij na de hoorzitting met meer vragen wegging dan waarmee zij was gekomen. Er was te weinig diepgang. Het bepalen van de grenzen van beleidseffectmeting vond zij moeilijk. Zij is positief over de manier waarop het is gegaan en over de uitkomst.

De PvdA is positief over de beleidseffectmeting. Het is wel belangrijk dat de genodigden iets te maken hebben met de betreffende projecten. Zij onderschrijft de conclusie dat regelmatige terugkoppeling van de beleidseffectmeting naar de commissie, nodig is.

De VVD heeft het idee dat er eerst een nulmeting zou moeten worden gedaan. Waar is men gestart en waar, in het proces, is het niet goed gelopen. Zij mist dat aan de hand van de beleidseffectmeting kan worden aangegeven waar zaken niet goed zijn gegaan.

De voorzitter constateert dat de commissie met het instrument als zodanig ervaring heeft opgedaan. Hij deelt de mening dat het verschil tussen beleidseffectmeting en beleidsevaluatie moeilijk te maken is en de verleiding groot is om dieper op de inhoud in te gaan. Het is een leerproces. In de nota staan ook een aantal interessante dingen. Het onderwerp lijkt bijvoorbeeld arbitrair te zijn. De koppeling werkbezoek/ beleidsevaluatie is belangrijk. Onderaan het evaluatieformulier staat: Ga zo door. Welke resultaatverplichting heeft de commissie zichzelf opgelegd? Daar moet de commissie ook naar kijken. Er moet een eindconclusie worden getrokken. De voorzitter spreekt de hoop uit, in de toekomst een beleidseffectmeting te kunnen houden die verder reikt en waar wat mee gedaan kan worden.

11. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

12. Sluiting

De voorzitter dankt iedereen voor zijn/haar inbreng en sluit de vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van 17 september 2009,
de commissiegriffier, de voorzitter,