



Betreft: vergadering van Commissie Werk
Datum: donderdag 25 juni 2009
Tijd: 19.30 uur
Locatie: Rietkerkzaal, Provinciehuis, Visarendreef 1 in Lelystad

Aanwezig zijn:

De heren R.J. Siepel (voorzitter), N. Benedictus (VVD), W.C. Noordegraaf (VVD) en R.T. Oost (CDA), mevrouw H. Nijhuis-Ovinge (CDA), de heren P.T.J. Pels (PvdA), E. Taskin (PvdA), H. van Ravenzwaaij (SP) en K. Tadema (ChristenUnie), mevrouw A.S.M. Roda (GroenLinks), heren M. Bogerd (SGP) en S. Jokhan (commissiegriffier)

Ook aanwezig is:

Lid gedeputeerde Staten: gedeputeerden H. Dijkma

Afwezig zijn:

Heren N. Demirbilek (SP), T.H. van der Wal (SP) en F.N.E.M. van Schoot (GroenLinks) en mevrouw G.A. Dijkstra-Oostindie (PvdD)

Voorafgaand aan de vergadering:

De voorzitter introduceert burgemeester De Jonge en mevrouw Ladders. Zij hebben gevraagd om namens VNG Flevoland op korte termijn het woord te mogen richten tot de Staten. Omdat de eerstvolgende Statenvergadering pas in september is, is ervoor gekozen om de Staten op dit moment te laten vertegenwoordigen door de commissie Werk.

De heer De Jonge bedankt PS en GS voor hun bijdrage aan het succes van het VNG congres in Flevoland. De inzet was om een VNG congres te organiseren waaraan alle zes gemeenten deelnamen en daar ook plezier aan zouden beleven. En dat is gelukt. Veel deelnemers hebben zich positief uitgelaten over Flevoland, waarmee het hoofdoel om Flevoland royaal voor het voetlicht te brengen is geslaagd. Ten slotte reiken de heer De Jonge en mevrouw Ladders het boekje 'Proef de kracht van Flevoland' uit.

Het CDA heeft vernomen dat er een hoge opkomst van bestuurders was en vindt het congres een goede promotie voor Flevoland.

De voorzitter geeft aan dat iedereen trots was dat het VNG congres dit jaar in Flevoland werd gehouden en nodigt VNG Flevoland uit om het congres in 2011 weer in Flevoland te laten plaatsvinden.

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Mededelingen

Bericht van verhindering is ontvangen van de heer F.N.E.M. van Schoot (GroenLinks) en mevrouw G.A. Dijkstra-Oostindie (PvdD). Mevrouw Dijkstra-Oostindie zal wegens ziekte langer uit de roulatie zijn. De voorzitter laat daarom een kaart rondgaan waarop de commissieleden een groet kunnen zetten.

Gezamenlijke bijeenkomst commissie Werk en SER Flevoland

De gezamenlijke bijeenkomst met de SER Flevoland is vastgezet op donderdag 15 oktober 2009 van 18.00-19.00 uur in het provinciehuis.

4. Verslag van de vergadering van 14 mei 2009

Een schriftelijke tekstwijziging is ontvangen van de VVD: agendapunt 9.b., thema 2, pagina 7, 2e zin VVD 'Zij is vooral tevreden ... gerealiseerd is' toevoegen tussen de woorden 'de' en 'verbinding' de woorden "verbetering van de OV". Tijdens de vergadering zijn er geen op- of aanmerkingen. Het verslag wordt gewijzigd vastgesteld.

5. Verslag van de vergadering van 28 mei 2009

Er zijn geen schriftelijke tekstwijzigingen ontvangen. Tijdens de vergadering zijn er geen op- of aanmerkingen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

a. Lijst van toezeggingen

De voorzitter deelt mee, dat de toezeggingen van de vergadering van vorige week nog niet in de lijst verwerkt zijn.

Punt 3 (Vervolgproef gratis of goedkoop OV Flevoland): Gedeputeerde Dijk meldt dat op 3 juli as. de proef met gratis OV voor bezoekers van de attracties en verblijfsrecreanten aan de Flevoboulevard van start zal gaan. De busverbinding zal lopen tussen Harderwijk en Elburg en wisselend naar 't Harde en Dronten. Zowel recreatieondernemers, de gemeenten Dronten en Elburg als de provincie Gelderland ondersteunen de proef. Er zal ook veel aandacht worden besteed aan de communicatie.

De PvdA vraagt of er nog iets te melden is over deelname van het traject Lelystad.

Gedeputeerde Dijk antwoordt, dat dat dit jaar nog niet zal plaatsvinden. Hij wil eerst ervaring opdoen door middel van de huidige proef. Evaluatie zal plaatsvinden in december/januari, waarna de lijn mogelijk uitgebreid kan worden. Dan zullen er echter ook andere partijen financieel moeten bijdragen.

Punt 5 (Thema 2: verkeer van mensen, producten en diensten): Afgehandeld, afvoeren.

Punt 7 (Uitbreiding luchthaven (Lelystad)): Afgehandeld, afvoeren.

Punt 13 ('Huiswerk' voor het zomerreces): Er wordt geen 'huiswerk' opgegeven, afvoeren.

b. Lijst van moties

De voorzitter deelt mee, dat de moties van de vergadering van vorige week nog niet in de lijst verwerkt zijn.

6. Lijst ingekomen stukken d.d. 25 juni 2009

Mededeling:

Onder punt 8 de naam van gedeputeerde Greiner vervangen door gedeputeerde Dijk.

Er zijn verder geen opmerkingen en de stukken worden ter kennisgeving aangenomen.

7. Lijst ter kennisneming stukken van 25 juni 2009

Het CDA merkt opnieuw op dat er een vreemd valutateken voor de bedragen staat.

De voorzitter reageert, dat het waarschijnlijk technisch op dit moment niet mogelijk is om in dit document het euroteken af te drukken. Voorlopig zal men dan ook genoeg moeten nemen met dit vreemde teken. Maar het gaat hier natuurlijk om euro's.

Verder zijn er geen opmerkingen en de stukken worden ter kennisgeving aangenomen.

8. Door fracties ingebrachte onderwerpen

a. Initiatiefvoorstel spoorlijn AUB (fractie GroenLinks)

GroenLinks leidt de notitie kort in. De partij stelt voor om het brede perspectief van dit voorstel te laten zien door middel van een presentatie en daarna verder te spreken over de notitie.

De heren Bas Govers (Goudappel Coffeng) en Klaas Jan Visser (BAM Rail) verzorgen de presentatie.

De PvdA vraagt hoeveel reizigers er vanuit de auto in de trein zullen stappen en hoeveel vanuit andere treintrajecten. Daarnaast wil zij graag meer horen over de directe meerwaarde voor Flevoland.

Het CDA vraagt of een overstap op Utrecht een optie is om de kruising op het emplacement Utrecht te vermijden. Klopt het dat er door de nieuwe verplaatsingen eigenlijk extra CO₂-uitstoot wordt uitgelokt?

De SP vraagt zich af of deze verbinding wel echt nodig is. Er is nu immers al een verbinding via de Gooiboog en een preverkenning voor de AGU-lijn. Wordt er nu gepleit voor een derde variant?

De heer Govers geeft aan dat circa 15% van de reizigers vanuit andere treintrajecten komt, circa 35% uit aangeknoopte buslijnen en circa 50% nieuw vervoer is. Of dit oud-automobilisten zijn is een lastige vraag, omdat door de aanleg van de AUB-lijn het hele distributieptraan zal veranderen. Voor een deel zullen het oud-automobilisten zijn, maar voor een deel ook nieuwe verplaatsingen. De corridor Almere-Utrecht-Breda

is een belangrijke Randstadcorridor, die tot op heden buiten de aandacht is gebleven voor verdere investeringen. Het besef dat dit een vergeten corridor is waarin geïnvesteerd moet worden, is sterk gegroeid en dat zal ook zijn uitwerking hebben op Flevoland. Er is uitgegaan van een rechtstreekse verbinding. Naar aanleiding daarvan is de alternatieve route via Amsterdam Bijlmer naar voren gekomen. Maar een overstap op Utrecht is natuurlijk ook mogelijk. Er wordt nieuwe mobiliteit uitgelokt: er zijn veel mensen die een economisch gunstiger verplaatsing zouden kunnen maken. Die zouden dat voor een belangrijk deel met de trein gaan doen, die minder CO₂-uitstoot heeft dan individueel personenvervoer. Slechts een beperkt aantal reizigers legt het hele traject af. Het gaat ook om een verbetering van (de aansluiting op) andere trajecten.

GroenLinks is, evenals de ChristenUnie, al een tijdje met dit onderwerp bezig. De partij is onder meer in gesprek met gemeenten en provincies langs dit tracé. Aanvankelijk lag de focus daar eerst op het traject Utrecht-Breda, maar al snel is daar Almere bij gekomen. De partij wil kijken naar het hele A27-traject en zij vindt het een gouden kans om de verbreding van de A27 aan te grijpen om het OV te verbeteren. In Flevoland wordt er een relatie gelegd met de Schaalsprong Almere, maar daarvan zou men zich niet te afhankelijk moeten opstellen. Het kan nog wel een tijd duren voor er aan de oostelijke kant van Almere grootschalige woningbouw komt. Als daarop gewacht gaat worden, loopt men achter de feiten aan. De partij stelt voor om de minister te laten weten dat deze kans zich nu voordoet en hem te vragen om verder te gaan dan alleen de preverkenning.

Eerste termijn

De PvdA heeft waardering voor het initiatief en deelt de zorg over de bereikbaarheid tussen Almere en Utrecht. Maar is het volgen van de A27 wel de beste oplossing? Waar komen bijvoorbeeld de stations? Bovendien vraagt zij zich af of het strategisch gezien wel verstandig is om voor deze verbinding te pleiten bij de minister, gezien de onderhandelingen over de Schaalsprong en de IJmeerverbinding. Zij geeft zelf de voorkeur aan een westelijke ontwikkeling van Almere en legt prioriteit bij de IJmeerverbinding. Deelt GroenLinks de opvatting dat een westelijke ontwikkeling van Almere de voorkeur heeft boven een oostelijke ontwikkeling?

Het CDA sluit zich aan bij de opmerkingen van de PvdA over de timing van dit onderwerp. Op wat voor soort verbinding zou ingezet moeten gaan worden? Zij vindt dat een preverkenning Almere-Utrecht niet overgeslagen zou moeten worden.

De VVD onderschrijft de opmerkingen van de PvdA en het CDA. Zij is bang dat als deze verbinding uiteindelijk gerealiseerd zou gaan worden, dit ten koste zal gaan van andere infrastructurele projecten in Flevoland omdat het Rijk slechts beperkte middelen heeft. De partij onderschrijft het initiatief op zich en het belang van de corridor wel, maar vraagt zich af of Flevoland de provincie moet zijn die dit initiatief naar buiten brengt.

De ChristenUnie is groot voorstander van deze AUB-verbinding. Na het horen van de vorige sprekers, vraagt zij zich af of het echt nodig is om nu een beslissing te nemen. Of kan er ook gewacht worden tot de minister in het najaar bekend maakt welke kant er op gegaan zal worden met de Schaalsprong Almere? Op het Randstedelijk Europees Forum dat deze week gehouden is, blijkt er Europees geld beschikbaar te zijn voor internationaal vervoer. Wellicht kan dat ook hier worden ingezet als deze verbinding meer internationaal wordt aangepakt.

De SP kan zich vinden in OV en andere vervoersmodaliteiten en is het ermee eens, dat het steeds moeilijker wordt om via de A27 Flevoland in en uit te komen. Maar er is nu de Gooiboog die op termijn verdubbeld gaat worden. Daarnaast is men bezig met de AGU-studie. Moet er dan nog wel een derde variant bij?

Gedeputeerde Dijkzwa wilde nog een mededeling doen over de RAAM-brief, maar zal die gedeeltelijk meenemen bij dit onderwerp. De analyse van de PvdA is juist. De regio kiest duidelijk voor een westelijke ontwikkeling van Almere, waarmee op termijn wordt ingezet op de ontwikkeling van de IJmeerlijn. Heel grote investeringen in railverbindingen aan de oostkant zullen bij een westelijke ontwikkeling erg moeilijk zijn. Preverkenning van de AGU heeft plaatsgevonden en het blijkt gerechtvaardigd om een nadere verkenning te doen. Er wordt gekeken of op korte termijn de benutting van de A27 verhoogd kan worden en er ook op langere termijn aanpassingen plaats kunnen vinden. HOV wordt ondersteund door wethouders uit het Gooi. Er is sprake van een HOV-verbinding van Hilversum naar Huizen, die uitgebreid zou kunnen worden van Almere naar Utrecht. En dat is wel wat de gedeputeerde voor ogen heeft.

GroenLinks is blij, dat iedereen over het concept op zich positief is. De HOV-verbinding waar in het noordelijke Gooi over gesproken wordt, komt heel dicht bij Flevoland en het zou jammer zijn als dan het

laatste stukje niet tegelijkertijd aangepakt wordt. Het gaat hier niet om een extra variant. Als een spoorverbinding langs de A27 door Flevoland niet haalbaar is, dan zou er op z'n minst gekeken moeten worden naar verbetering via de bestaande Gooiboog of via Amsterdam-Bijlmer. De lightrailverbinding is wel een derde variant, maar sluit aan op ontwikkelingen die al gaande zijn in het Gooi. De locatie van stations langs de route hangt af van de ontwikkeling van de oostkant van Almere en waar het handigst is om aan te takken op bestaand spoor. De mogelijke beschikbaarheid van Europese middelen is een interessante optie om te bekijken. De snelweg A27 wordt tot aan Eemnes aangepakt en de aanleg van de rest van het tracé is dan ook een kwestie van nu of nooit. GroenLinks is het wel met de andere partijen eens dat men niet moet overvragen. Zoals de verhoudingen nu zijn, heeft een westelijke ontwikkeling van Almere wel de voorkeur. De nu voorgestelde west-west-westelijke aanpak heeft echter niet haar voorkeur en is volgens haar ook niet nodig voor de vervoerswaarde van de IJmeerlijn. Als volgende stap stelt zij voor om een brief naar de minister te sturen, om hem op te roepen de nadere verkenning van de AGU ook daadwerkelijk uit te voeren.

Tweede termijn

De VVD merkt op dat de preverkenning al gedaan is en stelt voor om te wachten op de uitkomsten daarvan. De SP sluit zich aan bij de woorden van de VVD.

De PvdA wil niets doen om de onderhandelingen met het Rijk over de IJmeerverbinding in de waagschaal te stellen. Zij stelt voor om dit initiatief te parkeren tot er in oktober meer duidelijkheid is over de positie van het Rijk over de IJmeerverbinding.

Het CDA wil ook de preverkenning afwachten.

GroenLinks reageert op de VVD, dat de preverkenning een verkenning moet worden. Zij stelt voor om later in het jaar, als er meer helderheid is, op dit onderwerp terug te komen.

De voorzitter constateert, dat er veel sympathie is voor het concept AUB, maar dat het vanuit strategische afwegingen op dit moment niet wijs geacht wordt om daar als provincie Flevoland stappen in te zetten. GroenLinks heeft aangegeven op een later moment zelf op dit onderwerp terug te komen. Hij bedankt de heren Govers en Visser voor hun bijdrage.

9. Presidium

1. Rapport Randstedelijke Rekenkamer: "Onderhoud onderbouwd"

De voorzitter introduceert drie vertegenwoordigers van de Randstedelijke Rekenkamer, namelijk de dames Hoenderdos en Verlinden en de heer Van Oostveen.

Mevrouw Verlinden verzorgt de presentatie over het rapport 'Onderhoud onderbouwd'.

De PvdA vraagt of het huidige, volgens het rapport onvoldoende planmatige, beleid leidt tot verkeersonveilige situaties of meer uitgaven wegens achterstallig onderhoud. En is het huidige beleid wel goed controleerbaar?

De ChristenUnie complimenteert de Rekenkamer. Zij vraagt of de Rekenkamer in één van de provincies een goed monitoringsysteem is tegengekomen.

Mevrouw Verlinden antwoordt, dat in andere provincies achterstallig onderhoud is ontstaan door budgetgestuurd beleid. Flevoland heeft minder oude kunstwerken dan de andere provincies en op dit moment zegt Flevoland geen achterstallig onderhoud te hebben. Nu is dan wel het moment om om te schakelen naar planmatig onderhoud en zo goed voorbereid te zijn op de toekomst. Planmatig beheer en onderhoud kan de lijnen tussen de verschillende niveaus helderder maken. In Flevoland zijn er wel inspectierapporten, maar de verantwoordingsinformatie naar PS toe kan hierdoor toch verbeterd worden. Utrecht heeft, net als Flevoland, een registratiesysteem en geen monitoringsysteem. Noord-Holland en Zuid-Holland zijn bezig met het ontwikkelen van een monitoringsysteem. Op dit moment kan er dan ook geen voorbeeldsysteem genoemd worden.

De voorzitter bedankt mevrouw Verlinden voor haar presentatie en het beantwoorden van de vragen. Hij verzoekt de gedeputeerde ook in te gaan op de reactie van GS op het rapport, die zij middels een persbericht op 15 juni hebben doen uitgaan.

Gedeputeerde Dijkzma geeft aan dat er goed overleg is geweest tussen de Rekenkamer en de betrokken afdelingen van de provincie. Het is een duidelijk onderzoek. Zelf heeft de provincie niet de capaciteit om dergelijke onderzoeken diepgaand te doen, waardoor het plezierig was om deze aanbevelingen te krijgen. In het verleden is gekozen voor budgetsturing. De organisatie werkt nu aan versterking van de planning- en

controlecyclus, waar dit rapport aan kan bijdragen. Transparantie en planmatigheid kunnen duidelijker neergezet worden door vooraf de kwaliteit die je nastreeft neer te leggen. De ontwikkeling naar meer planmatigheid wordt voortgezet. Systematisch werken betekent nog niet dat het ook goedkoper wordt; omdat bepaalde dingen heel precies gedaan gaan worden, kan het zelfs duurder uitvallen. Het college kan met de aanbevelingen in grote mate instemmen. Er zal verder geïnvesteerd gaan worden in inventarisatie, inspectie, automatisering en beleidsmatige uitwerking.

De VVD vindt het een duidelijk rapport met heldere conclusies en aanbevelingen, die integraal overgenomen moeten worden. Het doet de partij goed, dat het college dat ook grotendeels heeft gedaan en volgend jaar al van plan is om met een en ander overeenkomstig deze lijn te beginnen. In reactie op de SGP geeft de VVD aan dat de term 'medio' geen rekbaar begrip is, maar betekent 'rondom juni'.

De SGP vindt het een deugdelijk document, waarvan de gevolgde aanpak een goede lijkt. Het is verheugend dat het college de aanbevelingen voor een belangrijk deel overneemt. Er wordt verwezen naar een beleidsnota die medio 2010 zal komen. Graag ziet de partij een meer concrete datum genoemd. GS zijn in hun reactie niet ingegaan op de deelaanbevelingen. De partij vindt deze van essentieel belang en verzoekt om ze ook te betrekken bij de beleidsnota. De les uit dit onderzoek is niet alleen van toepassing op kunstwerken, maar kan ook op andere beleidsterreinen toegepast worden.

De ChristenUnie vraagt of het college met de andere provincies in overleg gaat om te kijken of er een synergie-effect gecreëerd kan worden?

Het CDA spreekt haar complimenten uit over het stuk. In de visie die in 2010 zal verschijnen, zal een andere (de planmatige) aanpak centraal staan. Kan het zijn dat de overgang naar die andere aanpak een hoger budget vraagt? De partij benadrukt dat veiligheid wel voorop staat. In het verleden heeft de partij daarvoor de Vollenhoverbrug genoemd.

De PvdA krijgt uit het rapport de indruk dat er inderdaad niet planmatig gewerkt wordt. De gedeputeerde merkte op, dat in de politiek budget richtinggevend is, maar de partij vindt dat het niet zo mag zijn dat dan de norm aangepast zou worden aan het budget. Het signaal dat zij uit het rapport haalt, is dat de provincie ervoor moet zorgen dat alles van A tot Z klopt, dat dezelfde termen gebruikt gaan worden en dat er terugkoppeling tussen de fasen plaatsvindt. Zij sluit zich aan bij de al door andere partijen uitgesproken complimenten over het rapport. Zij is blij dat het college de aanbevelingen grotendeels overneemt. Ook is zij het met het college eens dat het een uitvoerende taak is, waardoor die bij het college ligt en niet bij de Staten. Door de verbeter slag wordt het wel veel inzichtelijker voor de Staten.

Gedeputeerde Dijksma geeft aan dat met medio 2010 mei of juni wordt bedoeld, ook afhankelijk van hoe het Presidium dit onderwerp op de agenda plaatst. Het is de bedoeling dat dit betrokken wordt bij de onderhoudsplannen voor 2011, hoewel nog niet helemaal duidelijk is of het in één keer ingevoerd kan worden. Bij de budgetsturing tot nu toe werd er niet lukraak gekozen, er werd alleen op een andere manier gewerkt. Hij spreekt de hoop uit dat het lerende effect van dit onderwerp ook op andere beleidsterreinen zal doorwerken. De provincie is met de andere provincies in gesprek. Maar naast het leren van elkaar als provincie, kan er ook veel geleerd worden van gemeenten. Die hebben ook goede monitoringsystemen. Of de overgang naar de planmatige aanpak een hoger budget vereist, is nog niet bekend. Er wordt gekeken of het toch binnen de bestaande budgetten uitgevoerd kan worden. Maar als blijkt dat er enkele prioriteiten zijn op korte termijn, dan zal daarover gesproken moeten gaan worden. De Vollenhoverbrug vindt de gedeputeerde niet het juiste voorbeeld, omdat daarbij sprake is van een volledige upgradering. De systematiek past goed binnen de planning- en controlecyclus die in de organisatie ingevoerd gaat worden. Het rapport is daarvoor een goede ondersteuning en bovendien niet te detaillistisch.

10. Rondvraag

1. ROC Flevoland

De ChristenUnie heeft vandaag een gesprek gehad met de Raad van Bestuur van ROC Flevoland. Voor het ROC is de jeugdwerkloosheid een groot probleem, omdat zij hierdoor vermoedelijk een enorme toestroom van nieuwe leerlingen gaat krijgen. Het ROC kun je ook zien als een stukje preventie voor jeugdzorg. Het ROC heeft de Staten uitgenodigd voor een werkbezoek om te kijken wat het ROC en de provincie van elkaar kunnen verwachten. De partij stelt voor om samen met de commissie Samenleving van deze uitnodiging gebruik te maken.

De VVD vindt het een uitstekend initiatief. Het ROC heeft een belangrijke functie in de samenleving en het zou zonde zijn als er veel uitval ontstaat, doordat bepaalde partijen elkaar niet goed begrijpen. Als de provincie hier een steentje aan bij kan dragen, dan moet zij dat niet onopgemerkt voorbij laten gaan.

Bovendien sluit het naadloos aan bij het Hoofdlijnenakkoord, waarin staat dat schoolverlaters een startkwalificatie moeten hebben.

GroenLinks kan zich vinden in het werkbezoek en stelt als onderwerpen voor: preventie uitval, aansluiting onderwijs op de arbeidsmarkt, preventieve jeugdzorg.

Het CDA geeft aan, dat in een memo staat dat schoolverlaters het meest getroffen worden door de economische crisis. De aansluiting van schoolverlaters op de arbeidsmarkt is dan ook een belangrijk onderwerp. De partij stemt in met het werkbezoek.

De PvdA hoopt dat tijdens het werkbezoek het onderwerp 'stagekelpunten' meegenomen kan worden. De voorzitter stelt voor om de griffie te vragen om in september met een voorstel te komen voor een werkbezoek door de commissies Werk en Samenleving aan ROC Flevoland en op basis daarvan het programma nader vast te stellen. De commissie stemt hiermee in.

2. Brugbediening

De ChristenUnie bedankt het college voor de snelle reactie inzake de brugbediening. Bij Rijkswaterstaat blijkt de spits alleen in de middaguren te spelen. De Nieuwe IJsselbrug en Ramspolbrug gaan nu achter elkaar open. De partij verzoekt de gedeputeerde om aan Rijkswaterstaat door te geven dat er ook 's ochtends spits is en dat beide bruggen tegelijk open zouden moeten gaan, zodat het verkeer maar één keer hoeft te stoppen.

Gedeputeerde Dijksma zal deze opmerkingen in zijn eerstvolgende gesprek met Rijkswaterstaat meenemen, maar vraagt zich wel af of het verstandig is om beide bruggen tegelijk open te doen.

3. RAAM-brief

Gedeputeerde Dijksma deelt mee, dat op vrijdag 26 juni de aanbieding over IJland in Almere is, waarvoor ook de commissie uitgenodigd is. Maandag 21 juni heeft de gedeputeerde gesprekken gehad met de beide ministers, waaruit bleek dat de drievoudige schaalsprong (natuur, stedelijke ontwikkeling en infrastructuur) wordt ondersteund, evenals de vierde schaalsprong (voorzieningen, met name werkgelegenheid). Gezien de economische omstandigheden zal er wel een zekere fasering moeten plaatsvinden. De door Noord-Holland ingediende motie komt vreemd over, omdat het bouwen in Almere juist bedoeld is om de natuurgebieden en waardevolle landschappen op het oude land te behouden. De gemeente Amsterdam, stadsregio Amsterdam en het College van GS van Noord-Holland zitten wel op dezelfde lijn als Flevoland en Almere.

4. MRA-net

Gedeputeerde Dijksma deelt mee, dat er een nieuwe naam is voor de buslijnen in Almere-Streek (Zuidtangent en Noordtangent), namelijk MRA-net. Dit staat voor Metropoolregio Amsterdam.

5. Beleidseffectmeting startersbeleid

De voorzitter geeft aan dat er een schriftelijke terugkoppeling is geweest naar de partijen die aan de hoorzitting van november 2008 hebben deelgenomen over de uitkomsten van de Statenbehandeling bij de voorjaarsbeschouwingen. Er is echter nog niet formeel gereageerd op de uitnodiging van de KvK Gooi-, Eem- en Flevoland om daar een werkbezoek te brengen. Wil de commissie nog gebruik maken van deze uitnodiging?

De PvdA vindt het wel verstandig om een werkbezoek te brengen, omdat de KvK veel doet op dat terrein. De VVD is het hiermee eens. Bovendien is het de bedoeling van de provincie dat de KvK ook een rol krijgt in het startersbeleid en dan is het belangrijk om op goede voet met elkaar te kunnen communiceren. De voorzitter stelt voor om alsnog gebruik te maken van de uitnodiging van de KvK en er zal later een datum worden voorgesteld.

De SGP doet nog een hartenkreet: In het Presidium is besproken dat het prima is dat er werkbezoeken worden afgelegd, maar laten de fracties dan ook vertegenwoordigd zijn. Zeker voor de ontvangende partijen is het vreemd als er bepaalde fracties niet komen, die men juist wel had verwacht.

11. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun bijdrage, wenst allen een goede vakantie en sluit de vergadering om 21.50 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 17 september 2009,
de commissiegriffier, de voorzitter,

VERSLAG