
Verslag van de vergadering van de Commissie Werk van donderdag 27 maart 2008

Het eerste deel van de vergadering vindt plaats in combinatie met de commissie Ruimte onder voorzitterschap van de heer R.J. Siepel.

Aanwezig:

De heren R.J. Siepel (voorzitter), R.T. van der Avoort (VVD), A.J. Steendijk (VVD), N. Benedictus (VVD), J.N.J. Appelman (CDA), W.R. Bouma (CDA), B.G. van het Erve (CDA) en R.T. Oost (CDA), mevrouw M.M.J.E. Kuijken (PvdA), de heren A.A. Rijdsdorp (PvdA), P.T.J Pels (PvdA), E. Taskin (PvdA), J.E. Geersing (ChristenUnie), H. van der Vegte (ChristenUnie) en K. Tadema (ChristenUnie), mevrouw N. de Lange (SP), de heren H. van Ravenzwaaij (SP), C. Meijer (GroenLinks), M. Bogerd (SGP), J.N. Simonse (SGP) en A.W.H.J. van der Avoird (PvdD), dames G.A. Dijkstra (PvdD) en mevrouw A. Doesburg (commissiegriffier) en de heer S. Jokhan (commissiegriffier)

Ook aanwezig zijn:

Lid van Gedeputeerde Staten: de heer H. Dijkma

1. Opening

De voorzitter heropent de vergadering voor de commissie Ruimte en heet de aanwezigen welkom.

2. Portefeuillehouder H. Dijkma

a. Bespreekstukken

1. Plan van Aanpak speerpunt luchthaven Lelystad en presentatie

Mail d.d. 21 maart en memo d.d. 21 maart 2008 over tabel bij plan van aanpak speerpunt Luchthaven Lelystad. Agendapunt 9.b.1. Ter behandeling naar u gemailld en in uw postbakje gelegd.

De voorzitter wijst erop dat de nagezonden notitie met de planning van de activiteiten eveneens onderdeel van de bespreking uitmaakt.

Gedeputeerde Dijkma verzorgt een presentatie over de laatste stand van zaken.

Volgens GroenLinks wordt in de brief van minister Eurlings van 25 maart jl. gesproken over het eerder toegezegde kabinetsbesluit op basis van de ruimtelijke verkenning van de toekomstontwikkeling van Mainport Schiphol. Het is een kabinetsbesluit waarin staat dat de verkenning zal plaatsvinden naar bijvoorbeeld de locatie Dronten. Naar zijn idee is het niet vrijblijvend maar ligt hier een heel stevig ministerieel besluit. Verder leest hij op pagina 8 van de brief, dat in de nieuwe WRO de Structuurvisie de PKB vervangt, terwijl de provincie zich nu inhoudelijk gaat bezighouden met diezelfde PKB. Bekend is dat GroenLinks geen voorstander is van de uitbreiding van Luchthaven Lelystad; het zal gedaan zijn met de rust en de ruimte. Bovendien staan de milieugevolgen van die uitbreiding haaks op de intenties van GS als het gaat om de zo gewenste voorbeeldfunctie van Flevoland als schone, natuurvriendelijke en klimaatneutrale provincie. Daarnaast vraagt de fractie zich af of de aantrekkingskracht op kwalitatief goede werkgelegenheid die men ziet rond Schiphol, voor Lelystad wel het geval zal zijn. Wat GroenLinks betreft staat in de brief van de minister in heldere taal de toekomst van het Schipholsysteem, waaronder Lelystad. Er wordt overwogen dat vrachtvluchten ook zullen uitwijken naar Lelystad. Graag wil hij uitgelegd hebben hoe dat past binnen de PKB. De fractie kan zich voorstellen als er bij Luchthaven Lelystad dingen moeten gebeuren in het kader van het landsbelang, dat de provincie het onderspit gaat delven in de vorm van een aanwijzing. Hij heeft begrepen dat nog gestudeerd wordt op de vliegroutes. Als dat inderdaad het geval is, dan kun je uitrekenen dat het vraagstuk van die luchtroutes in tijd zal verschuiven. Het stroopt allemaal op

richting toekomst, maar de brief lezend meent hij dat al redelijk vastligt wat er met Luchthaven Lelystad inclusief andere locaties in Flevoland zou moeten gebeuren. Zijn vraag: moet dit nog wel als een speerpunt worden behandeld? Naar zijn idee doorkruist dit kabinetsbesluit alle intenties voor of tegen de uitbreiding die men in Flevoland zou willen hebben.

SGP vindt het jammer dat het Rijk niet aanwezig is binnen het convenant tussen de verantwoordelijke overheden, Schiphol Group en Luchthaven Lelystad. De fractie vraagt zich af of er met betrekking tot de luchtverkeersleiding een voor beroep vatbare beschikking is. Het is essentieel; als er geen goede luchtverkeersleiding is dan kan men vraagtekens bij de veiligheid zetten. Voor de SGP is de bewaking van de veiligheid een kerntaak van de overheid. Hij zou willen aandringen op druk houden op de minister voor wat betreft het aanwijzingsbesluit, want dat is essentieel om de structuurvisie en het bestemmingsplan verder te ontwikkelen. Overigens waardeert de SGP het buitengewoon dat zo snel actie is genomen op de actualiteit, de locatie Dronten. De wijziging van de WRO per 1 juli kan veranderingen tot stand brengen. Daarover wil de fractie graag duidelijkheid hebben. De SGP wil aandacht vragen binnen het Plan van Aanpak voor de weg- en railverbinding, de realisering van Lelystad Zuid. Voorts wil hij opmerken dat het belangrijk is om in dit project goed te communiceren, niet alleen de overheden onderling maar ook met de naaste en verre bureaus van de luchthaven. Het is een positieve zaak dat de provincie daarin de voortrekkersrol vervult. De SGP vraagt de gedeputeerde over die communicatie de commissie regelmatig te informeren. Er wordt aangegeven dat de commissie betrokken zal worden bij de ruimtelijke economische visie, maar onduidelijk is nog op welke wijze, in welke fase en de mogelijkheden van bijsturing. De SGP heeft er alle begrip voor dat er extra inzet nodig is, maar om op voorhand een ophoging van het proceskostenbudget en het inhuurbudget te bepleiten, vindt de fractie voorbarig; een betere onderbouwing is noodzakelijk. De fractie kan instemmen met het Plan van Aanpak, het convenant en het communicatieplan en spreekt de wens uit dat na vertraging en tegenslag nu eindelijk eens aan de realisering van de uitbreiding van Luchthaven Lelystad kan worden begonnen.

CDA zag heel veel prachtige stukken en het leek veelbelovend, maar al lezend viel het allemaal een beetje tegen. Arbeidsplaatsen en bereikbaarheid, daar is het de fractie om te doen. Onderaan pagina 4 van het Plan van Aanpak is naar zijn mening een tekstwijziging op zijn plaats. De Staten hadden zich namelijk duidelijk uitgesproken dat men zich binnen de grenzen van de PKB moest bewegen. Aangegeven wordt dat de provincie de regiefunctie wil nemen, onder meer door eventueel mee te doen aan OMALA. Dat is wat het CDA betreft een wat karige invulling van de regiefunctie van de provincie. En hoe verhouden de uitgangspunten van OMALA zich met de uitgangspunten van het convenant? Naar zijn mening biedt de nieuwe WRO iets meer mogelijkheden dan de oude WRO. Zou daar een versterking van de regiefunctie van de provincie in kunnen zitten? PvdA vraagt bij interruptie of het CDA daarvoor pleit.

CDA antwoordt: als daartoe de mogelijkheid bestaat. De convenantpartners streven ernaar om zo snel mogelijk een vorm van luchtverkeersleiding te realiseren. Dit mist hij in het Plan van Aanpak. Wat betreft de ophoging van het proceskostenbudget en het inhuurbudget sluit hij zich aan bij de opmerkingen van de SGP.

PvdA vindt het goed dat het college als collectief de regie wil oppakken; geen gemakkelijke taak. De discussie over de locatiekeuze: een zeer ongelukkig moment en jammer dat men als fractie daardoor verrast wordt. De regiefunctie, een boeiend thema. Een regisseur moet naar zijn idee niet zelf de hoofdrol willen spelen, maar anderen faciliteren zodat zij hun glansrol kunnen spelen. Een regisseur heeft gezag, kan zonnig andere spelers invliegen en heeft zelfs de mogelijkheid om het spel stil te leggen. Daarnaast heeft een regisseur oog voor het totaal. Dit is wat de PvdA van de provincie verwacht. De fractie had van het Plan van Aanpak meer actie verwacht en wellicht ook meer visie. De besluitvorming over OMALA; hij vraagt zich af of de voorwaarden die het college stelt nog wel gelden. Het stuk dat er ligt is procesmatig, voorzichtig, heeft vooral oog voor bedreigingen en niet zozeer voor de grote kansen die er liggen. De PvdA wil graag dat dit een kaskraker wordt en geen B-film en daarin is de fractie nog niet gerustgesteld.

GroenLinks legt bij interruptie een stelling voor aan de PvdA: het kabinet is de regisseur van de luchtvaart in Nederland.

PvdA antwoordt dat dit voor een gedeelte waar is; het kabinet heeft bepaalde bevoegdheden. Het is echter ook zo dat men als provincie wel degelijk invloed kan uitoefenen. Als het gaat om hoe de luchthaven er komt uit te zien, dan ligt de regie eerder bij de provincie dan in Den Haag.

ChristenUnie vraagt zich af of het niet verstandiger is om te wachten met een besluit te nemen over te investeren middelen, totdat duidelijk is en het vrij zeker gaat worden hoe de politieke wind gaat waaien. De fractie heeft behoefte aan een grotere betrokkenheid van de Staten. Belangrijk is dat concreet is wanneer je wat doet, oftewel dat eindpunten worden vastgesteld en omschreven wordt wat dan wordt besloten. De ChristenUnie wil duidelijke kaders. Over alle beslissingen inzake RO,

infrastructuur, werkgelegenheid, openbaar vervoer, PKB-richtlijn en financiële risico's wil de fractie een oordeel kunnen vormen voordat de provincie aan een besluit vastzit. Kijkend naar de beslissingsbevoegdheid die de provincie heeft inzake de komst van het vliegveld, vraagt hij zich af of de kosten die de provincie wil nemen niet buiten proporties zijn. Kan worden aangegeven hoeveel de andere partners en de rijksoverheid op dit moment besteden aan de komst van de luchthaven? Voor de ChristenUnie is de huidige PKB de limiet. De fractie is benieuwd hoe snel naar de grenzen van de PKB wordt gevlogen. Wanneer is het moment dat het college dit kan aangeven?

VVD vond evenals het CDA het dikke pak papier veelbelovend, maar inderdaad na lezing viel het allemaal wat tegen. De fractie denkt dat het deelnemen in OMALA door de provincie van erg groot belang is. Inzake de luchtverkeersleiding meent de fractie dat zoiets zo snel mogelijk zou moeten worden ingevuld. In de planvormingsfase wordt gesproken over verantwoordelijkheden en op basis van het provinciale belang is daar waar noodzakelijk doorzettingsmacht mogelijk. Zijn vraag: op basis waarvan doet het college dit, wat is het instrumentarium, zit dat inderdaad in de nieuwe WRO? Verder vraagt hij of al iets meer is te vertellen over de procedure planMER; dit in relatie tot het MER aanwijzingsbesluit.

Gedeputeerde Dijkzma zegt dat de provincie wel degelijk een regierol wil en denkt die ook te hebben, maar wel op Flevolands niveau. Hij krijgt duidelijk het signaal van deze commissies dat de provincie met OMALA moet opschieten. Het ministerie van VWS speelt een belangrijke rol en Lelystad Airport heeft het aanwijzingsverzoek ook ingediend. Men moet echter niet denken dat de provincie Flevoland alles met betrekking tot Lelystad Airport op nationaal en internationaal niveau zou kunnen registreren. Het college probeert aan de voorkant het overleg te voeren. Men moet in bescheidenheid opereren en ook de partners dingen gunnen in een dergelijk proces. Op de opmerkingen dat er niet zoveel verrassing uit dat pak papier kwam, wil hij enige nuancering aanbrengen. De commissies zouden niet blij geweest zijn als hier een verhaal zou zijn neergelegd dat in strijd was met datgene wat hiervoor is gezegd. Er is een besluit genomen door het kabinet over ruimtelijke verkenning. Ook het college was hierdoor verrast en heeft direct gereageerd. De structuurvisie vervangt de PKB; hiervan is in de brief aangegeven dat dit de provincie niet past en dat de PKB uitgangspunt is. Wat de vliegroutes betreft blijft men continu nadenken en praten over verbeteringen, ook met de omliggende provincies.

GroenLinks vraagt bij interruptie om inhoudelijk in te gaan op de discussie over de luchtvaartroutes. Gedeputeerde Dijkzma antwoordt dat er voor vliegtuigen wegen zijn die in hoogte verschillen. Wat dat betreft is het redelijk eenduidig. Luchtverkeersleiding zou daarbij een enorme steun kunnen zijn, maar met alle convenantpartners komt men daar nog niet doorheen. In de discussie wordt kritisch gekeken naar de hoogtes qua overlast voor natuur et cetera. Verder laat hij weten dat de huidige WRO en de huidige PKB vigerend zijn voor de toetsing waaraan de plannen plaatsvinden. Wat betreft de realisering van een regio poort station heeft het college aangegeven, en dat zal met de commissie worden besproken, dat de provincie in principe een link ziet met de Zuiderzeegelden, datgene wat de provincie daar aan cofinanciering heeft gereserveerd. Het financiële deel is heel bewust uit dit stuk gehouden. Het college zal bij de voorjaarsnota met een plan komen. CDA heeft in zijn ogen gelijk met betrekking tot bladzijde 4; dat zou multi-interpretabel kunnen zijn. CDA zegt meer zinsneden te hebben gezien die multi-interpretabel zijn.

Gedeputeerde Dijkzma zegt toe daar kritisch naar te kijken als het CDA ze wil aanreiken. Met betrekking tot OMALA is hij van mening dat instappen pas kan plaatsvinden op het moment dat je weet wat die OMALA exact gaat doen. Het college staat er positief tegenover en komt met een uitwerking. Op een interruptie van de PvdA antwoordt hij dat de provincie nog steeds onder dezelfde voorwaarden kan instappen. Mogelijk is men zelfs aan het kijken of er nog andere partners kunnen toetreden. VVD interrumpeert met de opmerking dat OMALA een missie heeft en vraagt of dat voor de provincie al niet genoeg is om erbij te willen zijn.

De voorzitter wijst erop dat het Plan van Aanpak spreekt over een voorstel ter bespreking in de commissie Werk in de eerste helft van 2008. Als de commissie van mening is dat dit te laat is, dan kan men het college vragen of het eerder kan.

Gedeputeerde Dijkzma antwoordt op de vraag wat de partners investeren, dat de luchthaven in proceskosten miljoenen investeert. De gemeente Lelystad investeert eveneens in proceskosten tonnen. Wil de provincie de regiefunctie houden dan zal men ook een investering moeten doen in die proceskosten. De grens van de PKB hangt van veel zaken af, ook van de vliegtuigen en hun overlast. Het college gaat heel duidelijk voor een regionaal airport. Over de betrokkenheid van de Staten zegt hij zelf de Staten zoveel mogelijk betrokken te willen houden bij het hele proces en ook elke twee maanden te informeren, maar daarbij moeten de Staten een bepaalde kaderstelling aangegeven.

Tweede termijn.

GroenLinks vraagt zich ernstig af of het niet zeer verstandig is eerst te wachten op de reactie van de minister op de brief van het college. Naar het oordeel van GroenLinks kan die reactie niet anders zijn dan de basis waarop wordt verdergegaan. In die zin kan de fractie niet akkoord gaan met dit Plan van Aanpak.

SGP adviseert mede uit het oogpunt van veiligheid, om te kijken of er een voor beroep vatbare beschikking is te krijgen van de minister op het terrein van de luchtverkeersleiding. Alvorens er een ontwerp ruimtelijke economische visie Zuidelijk Oost-Flevoland wordt vastgesteld wil hij deze in de commissie hebben, want feitelijk ligt daarin het zwaartepunt voor de provincie Flevoland. En dan niet alleen de lusten maar ook de lasten concreet aangegeven. In het Plan van Aanpak wordt extra geld gevraagd. Als dat gevraagd wordt dan verwacht de SGP dat er een goede onderbouwing wordt gegeven in meerjarenperspectief gezien.

CDA wil graag in de planning iets meer zien van de actiepunten uit het convenant. OMALA staat in een bepaald vakje ingevuld, misschien kan dat beslismoment wat naar voren worden gehaald. Ook ziet hij graag enige beslismomenten ingebracht met betrekking tot de milieuaspecten. Tot slot: als de minister vindt dat het vliegveld op de verkeerde plek ligt dan moet hij dat zeggen.

PvdA maakt zich enigszins zorgen over de rol van het Rijk en hoe men het Rijk aan zich zou kunnen binden. Het zou van de kant van het Rijk goed zijn als men investeert in de luchtverkeersleiding, om aan te geven dat men vertrouwen heeft in de ontwikkeling op die plek. Met betrekking tot de regierol zou de fractie graag willen dat de provincie meerwaarde creëert en haar invloed maximaliseert. De zwaargewicht genoemd in de motie had wat de PvdA betreft betrekking op het creëren van een aantrekkelijke vlootmix en het optimaliseren van de bedrijvigheid. Die expertise is niet in huis dus moet van buiten worden gehaald. Naar zijn oordeel moet er met betrekking tot OMALA meer actie genomen worden en sneller. Het definitief besluit in 2008 lijkt hem veel te laat. De PvdA meent dat de commissie Ruimte betrokken moet worden bij de ruimtelijke economische visie. Voorts vraagt hij of het vraagstuk van mobiliteit en ontsluiting onderdeel uitmaakt van de ruimtelijke economische visie. De fractie maakt zich enige zorgen over het voorstel van invulling en financiering van gebiedsgerichte projecten gericht op het verminderen en compenseren van hinder. De PvdA gaat ervan uit dat hiermee wordt bedoeld dat de gemeente Lelystad volstrekt de regie neemt en dat het college met een voorstel richting de commissie komt als het gaat over het participeren in de uitvoering. Graag heeft hij hierop enige verduidelijking; dat niet de suggestie wordt gewekt dat de provincie op een bepaald onderdeel naast of over de partner Lelystad heen activiteiten zou verrichten. CDA vraagt bij interruptie: wat als Lelystad het niet voor elkaar krijgt om het goed te regelen?

Volgens PvdA gaat het in die zin in de samenwerking heel goed. De toon die je aanslaat is belangrijk als je het hebt over regisseren. Daarom is het van belang om dit soort uitingen niet te doen.

Voor ChristenUnie is het besteden van de hoeveelheid financiële middelen erg afhankelijk van de zekerheid die het Rijk biedt.

VVD houdt zorgen over de luchtverkeersleiding. Het is goed om vanuit de provincie nog een keer een poging te doen om de zaak te bespoedigen. Hij neemt kennis van de bereidheid van de gedeputeerde om OMALA wat naar voren te halen. De rapportage wil hij op zijn minst twee maandelijks zien, zowel in de commissie Werk als in de commissie Ruimte.

De voorzitter concludeert dat met uitzondering van de GroenLinks-fractie de commissies in beginsel de uitgangspunten van het Plan van Aanpak onderschrijven. Van het college wordt gevraagd sterker rekening te houden met de wenselijkheid van luchtverkeersleiding en zo mogelijk voorstellen voor OMALA te bespoedigen en snel naar de commissies te brengen. Met de voorzitter van de commissie Ruimte zal hij ervoor zorgdragen dat agendering van volgende besprekstukken rond de luchthaven op de goede plek zal plaatsvinden.

Gedeputeerde Dijksma heeft OMALA reeds toegezegd. Met betrekking tot luchtverkeersleiding zal hij de suggestie vanuit de commissies meenemen. Het vraagstuk van mobiliteit is absoluut onderdeel van de visie. Zoals de PvdA zei, het is een gezamenlijk product, maar de visie is wel aanvullend op het Omgevingsplan. Als die aanvulling is binnen de kaders die PS gesteld heeft, dan wordt het in één slag gedaan. Is het daarbuiten dan wordt het in twee slagen gedaan, zoals ook is aangegeven door de SGP.

De voorzitter stelt vast dat het onderwerp voldoende is besproken en schorst de vergadering.

Aanwezig zijn:

De heren R.J. Siepel (voorzitter), N. Benedictus (VVD), W.C. Noordegraaf (VVD), R.T. Oost (CDA), mevrouw H.H. Nijhuis-Ovinge (CDA), de heren P.T.J. Pels (PvdA), E. Taskin (PvdA), A. Stuivenberg (SP), K. Tadema (ChristenUnie), F.N.E.M. van Schoot (GroenLinks), M. Bogerd (SGP), mevrouw G.A. Dijkstra (PvdD) en de heer S. Jokhan (commissiegriffier)

Ook aanwezig zijn:

Leden gedeputeerde Staten: de heren H. Dijkstra en A.L. Greiner (tot 22.00 uur)

Afwezig zijn:

De heren N. Demirbilek (SP) en T.H. van der Wal (SP) en mevrouw M. Bakker (ChristenUnie)

De voorzitter heropent de vergadering. De reguliere vergadering wordt voortgezet.

3. Vaststellen agenda

De voorzitter stelt voor om de punten 8.b.1. en 8.b.2. om te draaien, alsmede om de portefeuille van gedeputeerde Greiner toe te voegen tussen agendapunt 7 en 8.

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

4. Mededelingen

Bericht van verhindering is ontvangen van de heer N. Demirbilek (SP) en mevrouw M. Bakker (ChristenUnie).

Voor u in de bakjes gelegd, aan u uitgereikt of per e-mail verstuurd:

- Verkenning OV Autoriteit voor de Randstad nummer 4
 - Memo 660411 d.d. 14 maart 2008 over voortgang Flevotalent Junior en Flevotalent Ontwikkelen Werkt
 - Verslag gezamenlijke bijeenkomst commissie Ruimte en Wonen van de gemeente Zeewolde en de commissie Werk van Provinciale Staten
 - KpVV bericht nummers 55 t/m 60
 - KpVV flits 2x
 - Agendering 'beleidsrapportage verkeer en vervoer': In verband met de volle agenda voor de commissievergadering van maart heeft de voorzitter met de ChristenUnie-fractie afgesproken dat het onderwerp 'beleidsrapportage verkeer en vervoer' voor de vergadering van april zal worden geagendeerd. De ChristenUnie stelt hiervoor een nota commissie op.
- De mededelingen worden voor kennisgeving aangenomen.

5. Verslag van de vergadering van 14 februari 2008

Er is een schriftelijke tekstwijziging ontvangen van de voorzitter:

8b, vragenronde: 'de voorzitter reageert, dat agendering van de beleidsrapportage verkeer en vervoer niet bij gedeputeerde Dijkstra thuis hoort' vervangen door: 'de voorzitter reageert, dat agendering van de beleidsrapportage verkeer en vervoer door de ChristenUnie kan worden ingebracht als bespreekstuk'.

Het verslag wordt gewijzigd vastgesteld.

a. lijst van toezeggingen (636678)

Punt 1, Bataviawerf: Gedeputeerde Greiner meldt, dat dit onderwerp volgende maand aan de orde zal komen in de gemeenteraad van Lelystad.

Punt 2, Hollandse Brug/dienstregeling NS: afvoeren, meenemen als onderdeel van 4.

Punt 5, Hoofdstuk 3, economie en arbeidsmarkt: de commissie is inmiddels schriftelijk geïnformeerd, afvoeren.

Punt 7, Vervolgproef gratis of goedkoop OV Flevoland: De PvdA vraagt hoe de afdoeningsdatum zich verhoudt tot de nieuwe concessies en of er al meer bekend is over de landelijke evaluatie.

Gedeputeerde Dijkstra antwoordt, dat de vervolgproef is mee te nemen in de besluitvorming rond de nieuwe concessies. De commissie zal geïnformeerd worden zodra de landelijke evaluatie gereed is.

De voorzitter geeft aan, dat de lijst van toezeggingen op dit punt zal worden aangepast.

Punt 8, Vollenhoverbrug: afvoeren, de commissie is schriftelijk geïnformeerd middels memo 651636 d.d. 25 februari 2008.

Punt 9, EFRO-projecten: afvoeren.

b. lijst van moties (640763)

Het CDA stelt voor om de moties K en L (Luchthaven Lelystad) samen te voegen, omdat het plan van aanpak nog enigszins aangepast zal worden.

De VVD stelt voor om luchthaven Lelystad als een vast agendapunt te noteren.

De voorzitter reageert, dat het plan van aanpak al is vastgesteld. GS gaan het plan van aanpak uitvoeren, rekening houdend met de door de commissieleden geuite wensen en bedenkingen. Hij stelt voor om dit punt naar de lijst van toezeggingen te verplaatsen en de beide moties als afgedaan te beschouwen. Bovendien wordt dit onderwerp ook opgenomen in het Actualiteitenoverzicht afdeling Wegen, Verkeer en Vervoer. De commissie stemt hiermee in.

Motie Q (Wildreflectoren) is staand beleid en kan worden afgevoerd.

6. Lijst ter kennisneming stukken van 27 maart 2008

De stukken worden ter kennisneming aangenomen.

7. Door fracties ingebrachte onderwerpen

Er zijn geen onderwerpen ingebracht.

Sub 7. Portefeuillehouder A.L. Greiner

a. Mededelingen

Gedeputeerde Greiner heeft twee vertrouwelijke, schriftelijke mededelingen. Bovendien is er een schriftelijke mededeling uitgereikt over de besluitvorming in de gemeenteraad van Almere over het onderwerp Almere Kennisstad.

Mocht er behoefte bestaan aan een reactie door de commissie over de vertrouwelijke mededelingen, dan verzoekt de voorzitter om dit te melden, zodat de vergadering besloten zal worden voortgezet.

b. Vragenronde

Er zijn geen vragen.

8. Portefeuillehouder H. Dijkma

a. Mededelingen

Voor u in de bakjes gelegd, aan u uitgereikt of per e-mail verstuurd:

- Memo 648526 d.d. 19 februari 2008 over wegwerkzaamheden Hollandse brug en Openbaar Vervoer
- Memo 649484 d.d. 20 februari 2008 over vraag in de commissie Werk van 13 februari 2008 over voorwaarden projecten en subsidieloket van het Europees Programma Kansen voor West
- Memo 654164 d.d. 3 maart 2008 over inventarisatie bij bedrijven over de bereikbaarheid van bedrijventerreinen
- Memo 654398 d.d. 4 maart 2008 over stand van zaken OV-chipkaart
- Hand-out presentatie Publiek Private Samenwerking
- Actualiteitenoverzicht afdeling Wegen, Verkeer en Vervoer ten behoeve van commissie Werk d.d. 27 maart 2008

Gedeputeerde Dijkma meldt:

- dat hij samen met de Noordvleugelpartners in het kader van de OV-SAAL-studie (verbetering OV op de as Schiphol-Amsterdam-Almere-Lelystad) met Minister Eurlings van Verkeer en Waterstaat een akkoord heeft gesloten voor de eerste tranche van verbeteringen, die voor 2013 tot stand zal worden gebracht. Het bereikte akkoord moet in rechtstreekse samenhang worden gezien met het afblazen van de Zuiderzeelijn door het Kabinet, waarbij € 1,35 miljard vrijkwam voor OV op de SAAL-as. Partijen hebben afgesproken dat het Kabinet ruim € 606 miljoen zal vrijmaken voor maatregelen tot 2013. De capaciteit van de Flevolijn stijgt dan van 8 treinen per uur nu naar 14 treinen per uur in 2013. Voor maatregelen voor de middellange termijn, 2020, is nog eens een bedrag van € 744 miljoen gereserveerd. Over de pakketten voor 2020 en 2030 zal het Kabinet eind 2009 een besluit nemen. Lang is gesproken over de vraag of Almere al in 2013 volledig 4-sporig moet worden, of dat in 2013 nog kan worden volstaan met partiële 4-sporigheid. Uiteindelijk bleek een tussenvariant het maximaal haalbare bij het Kabinet: planvorming te baseren op volledige 4-sporigheid, realisatie deels voor 2013 en deels voor 2020.
- dat de provincie Flevoland in al haar OV-concessies goed scoort in de jaarlijkse klantenbarometer. Gemiddeld krijgen de Flevolandse concessies van de OV-klant een waardering van 7,4 tegen 7,0 als landelijk gemiddelde. Almere Streek en Almere Stad staan zelfs in de landelijke top-10 met respectievelijke scores van 7,7 en 7,5. Lelystad krijgt een 7,3. Lijn 315 van Lelystad naar Groningen een 7,1 en concessie IJsselmond een 7,0.

- dat het er helaas toch naar uitziet dat voor de concessie IJsselmond de beoogde invoeringsdatum voor de chipcard niet wordt gerealiseerd. Door de landelijk ontstane beveiligingsvraagstukken is de beoogde datum van 08-08-08 niet langer reëel. Gehoopt wordt nu af te koersen op 1 januari 2009, mede ook afhankelijk van nog lopende onderzoeken in opdracht van Verkeer en Waterstaat.

De SGP vraagt hoe het opvoeren van de treinfrequentie (metrofrequentie) in de praktijk gestalte gegeven gaat worden.

De VVD vraagt of in OV-SAAL ook het vestigen van een station in Lelystad-Zuid en een busverbinding met het vliegveld is opgenomen.

Gedeputeerde Dijkzma antwoordt, dat de metrofrequentie voor de hele Randstad gaat gelden. Daarbij moet wel rekening gehouden worden met overstappen. Over station Lelystad-Zuid wordt overleg gevoerd. De gemeente Lelystad moet bepalen waar het station komt en hoe de relatie is met de Warande en de wegen er naar toe. Bekeken wordt of er een snelbusdienst kan komen.

b. Statenvoorstellen

2. Afwikkeling ZZL-dossier

Aan u toegezonden:

- Brief 661927 d.d. 19 maart 2008 over nazending bijlage

De voorzitter meldt, dat gevraagd wordt of de commissie kan instemmen met de uitkomsten van de onderhandelingen. De inhoudelijke bespreking van de besteding van de gelden zal in een later stadium plaatsvinden.

Eerste termijn

De SP dankt de gedeputeerde voor de heldere informatie. Die geeft een goed inzicht in het procesverloop en het behaalde resultaat. De partij vindt dat voor de Noordoostpolder een mager resultaat is bereikt. Zij vraagt zich af of Flevoland gedurende het proces daadwerkelijk op de Zuiderzeelijn heeft ingezet, of meer geneigd was om Almere te steunen. De partij ziet graag dat de beschikbare gelden worden besteed aan openbaar vervoer en zo mogelijk in de Noordoostpolder. Zij onderschrijft het uiteindelijke resultaat.

De SGP heeft waardering voor het stuk. Zij denkt wel dat eruit gehaald is wat er uit te halen was, ook voor Noordelijk Flevoland. De partij is blij dat er in de stukken gesproken wordt over het noordelijk deel van Flevoland en Noordelijk Flevoland. Zij verstaat onder Noordelijk Flevoland heel Noordelijk Flevoland, niet beperkt tot gemeentegrenzen. Haar uitgangspunt is versterking van de infrastructuur in Noordelijk Flevoland.

De VVD vindt het erg jammer dat de Zuiderzeelijn niet doorgaat. Wel complimenteert zij het college met het bereikte onderhandelingsresultaat. Het beschikbare geld moet gestoken worden in een betere busverbinding tussen Noordelijk Flevoland en Lelystad. De partij is benieuwd naar het voorstel van het college voor de besteding van het resterende geld.

De PvdA heeft een dubbel gevoel. Op de as Lelystad-Schiphol is een fantastisch resultaat behaald. Noordelijk Flevoland blijft toch wat met lege handen achter. De partij deelt de bezorgdheid van de VVD over de bereikbaarheid van Noordelijk Flevoland. Zij feliciteert het college met het bereikte resultaat.

GroenLinks sluit zich aan bij het behaalde overlegresultaat. De partij is van mening dat de Zuiderzeelijn niet definitief is afgeschaft, maar is uitgesteld. De reserveringen voor de gronden liggen er nog steeds. Flevoland moet het openbaar vervoer voor de noordelijke provincies promoten en de partij denkt daarbij aan een regionale trein. Er wordt teveel geld gestoken in de N50. Ten slotte is zij benieuwd wat er met de resterende gelden gaat gebeuren.

Het CDA vindt dat de Zuiderzeelijn een goede economische stimulans zou zijn geweest voor Noordelijk Flevoland. De partij vraagt om te kijken of de N50 zoveel mogelijk kan worden omgezet in een vierbaansweg en wil weten waar het geld voor de OV-aansluiting Noordelijk Flevoland-Randstad vandaan komt. In reactie op de SGP meldt de partij dat het helder is, dat totaal Noordelijk Flevoland moet profiteren van het geld.

De ChristenUnie vindt dat de vragen van het CDA over de besteding van het geld niet in dit overleg thuishoren, omdat dat onderwerp in een later stadium aan de orde zal komen. Zij vraagt zich het doel van de vraagstelling van het statenvoorstel af, omdat in haar ogen alleen kan worden geëvalueerd of men tevreden is met het behaalde resultaat. De partij splitst het resultaat in twee delen: ten eerste de opbrengst voor de infrastructuur Almere-Amsterdam en dat vindt zij een mooi resultaat. Het tweede deel is € 50 miljoen voor Noordelijk Flevoland. De partij kan niet beoordelen of voor dit deel het

maximale bereikt is; dat kunnen alleen de betrokkenen bij de onderhandelingen aangeven. De partij heeft een minder prettig gevoel bij het bedrag dat besteed moet worden aan de Ramspolbrug en zij heeft het gevoel dat niet het maximale uit de onderhandelingen is gehaald. Zij verzoekt daarom om een exacte uiteenzetting van de feiten omtrent specifiek deze onderhandelingen.

Gedeputeerde Dijksma vindt het ook een gemiste kans dat de Zuiderzeelijn niet doorgaat. Dit heeft hij ook betoogd tijdens de hoorzitting in de Tweede Kamer. Hij vindt dat er niet alleen gekeken moet worden naar de € 50 miljoen. Ook investeringen in de Hanzelijn en het multimodaal overslagcentrum moeten aan de Noordoostpolder worden toegerekend. Bovendien komen er nog geldbedragen via cofinanciering, private gelden en de motie van Heijem beschikbaar. De Eilandbrug is een knelpunt om de N50 helemaal vierbaans te maken. De Ramspolbrug stond in het MIRT, met daarbij de vermelding dat als de Zuiderzeelijn niet door zou gaan, de verhoging betaald zou moeten worden uit de Zuiderzeegelden. De gedeputeerde is van mening dat het maximale uit de onderhandelingen is gehaald. Hij kan geen exacte opgave van de onderhandelingen geven en zal dat ook niet doen, omdat hij vindt dat hij die ruimte als onderhandelaar moet krijgen. De cofinanciering wordt in 2011 over de drie polders verdeeld. De busverbinding tussen Noord-Flevoland en Lelystad is belangrijk en hiervoor kan de cofinanciering in aanmerking komen.

Gedeputeerde Greiner geeft aan dat er voor wat betreft inframaatregelen overeenstemming is tussen de gemeenten Urk en Noordoostpolder. Over het restant van de gelden is nog geen overeenstemming tussen de beide gemeenten bereikt.

Tweede termijn

Het CDA vraagt of de in paragraaf 6.4 genoemde financiële spelregels (de punten III en VII) extra middelen zouden kunnen genereren.

De SGP heeft waardering voor de beantwoording en de inzet. De uitleg van Noordelijk Flevoland in de stukken is helder en duidelijk. De economische stimulans voor Noordelijk Flevoland is belangrijk. Zij vraagt wat de relatie is tussen het geld (na aftrek van Ramspol en dergelijke) en het economisch ontwikkelingspakket Noordelijk Flevoland.

Gedeputeerde Dijksma reageert, dat Flevoland zo snel mogelijk geen deel meer uit wilde maken van het SNN en daarom een afkoopsom bedongen heeft. De door het CDA genoemde punten zijn op Flevoland dan ook niet van toepassing. De gedeputeerde heeft in de Tweede Kamer de stationsplaatsen vertegenwoordigd.

Gedeputeerde Greiner antwoordt, dat het gaat om een economische stimulans voor heel Noord-Flevoland. Het economisch pakket moet passen bij een twaalfstal programmalijnen en het regime van de nota 'Pieken in de Delta' moet worden gevolgd. Gepoogd wordt te komen tot een relatie tussen het ontwikkelpakket en de transitiegelden.

De voorzitter constateert, dat de commissie unaniem van mening is, dat dit stuk als hamerstuk kan worden afgedaan. Vervolgens vraagt hij of er commissieleden zijn die naar aanleiding van de vertrouwelijke mededelingen in beslotenheid het woord willen voeren. De PvdA wil dat, maar zal dat in een volgende vergadering aan de orde stellen.

Gedeputeerde Greiner verlaat de vergadering.

1. Bestedingsvoorstel Infracfonds

Eerste termijn

De ChristenUnie vindt dat het voorstel tot beschikbaar stellen van gelden te vroeg komt. De partij wil eerst met GS bespreken hoe het geld uit het fonds besteed moet gaan worden. Welke uitgaven komen uit BDU-middelen en wanneer wordt het fonds gebruikt? De partij is van mening dat als er uit normale middelen geen geld is voor de verkenningsfase, er ook geen geld zal zijn voor de uitvoeringsfase.

De PvdA kan zich vinden in de opmerking van de ChristenUnie over de procedurele gang van zaken. Wel is bekend dat de genoemde projecten spelen. Zij vraagt zich af wat de noodzaak is om daar nu een besluit over te nemen. (Voor)verkenning betekent niet automatisch dat een project ook wordt uitgevoerd; dit is juist bedoeld om te kijken wat er noodzakelijk is.

GroenLinks is het eens met de opmerkingen over de gevolgde procedure. Zij vraagt zich af of het bedrag van € 420.000 voor de planstudie SAAL ook is opgenomen in de begrotingswijzigingen die in

de vergadering van de commissie Bestuur op 17 april genoemd worden. Zij verzoekt om in deze notitie af te zien van het optimaliseren van het wegennet en de gelden aan het OV ten goede te laten komen.

Het CDA juicht de zes genoemde projecten toe. De partij wil meer informatie over de toevoeging van 2007 (€ 765.000).

De VVD kan zich vinden in het voorstel. De partij vraagt of er geen gelden vrijgemaakt moeten worden voor een goede verbinding tussen Noordelijk Flevoland en Lelystad?

De SGP kan instemmen met het nader uitwerken van het beleidskader. Uit het Infrafonds zouden die projecten gefinancierd moeten worden die direct zichtbaar zijn voor de gebruikers van het OV of de weggebruikers. Hoe is de relatie tot andere financieringsbronnen (IFA)? Mocht het voorstel een hamerstuk worden, dan verzoekt de partij om het ontwerpbesluit zo niet te laten hameren.

De SP ondersteunt de VVD in haar verzoek om het spoor naar Emmeloord hierbij te betrekken.

De PvdD stemt in met het voorstel.

Gedeputeerde Dijksma geeft aan dat er een samenhang is tussen de derde begrotingswijziging en dit voorstel. Hij is van mening dat meer dan de helft van het geld aan het OV uitgegeven wordt. Het gaat hier om voorfinanciering. In de commissievergadering van juni zal een nadere uitwerking van het Infrafonds naar voren komen, met aandacht voor de samenhang met IFA. De toevoeging 2007 komt uit het resultaat van 2006. Het is voorsnog niet de bedoeling om de verbinding Emmeloord-Lelystad uit het Infrafonds te betalen, maar uit de cofinanciering van de Zuiderzeelijngelden.

Tweede termijn

De VVD reageert, dat het het belangrijkste is dat de verbinding Emmeloord-Lelystad er komt.

De ChristenUnie herhaalt dat zij eerst duidelijk wil weten wanneer gelden uit BDU-middelen gehaald kunnen worden en wanneer uit het Infrafonds, voordat gelden uit het Infrafonds besteed gaan worden. Zij kan nu dan ook niet instemmen met dit voorstel.

De PvdA heeft ook behoefte aan transparantie in de financieringsstromen. Zij ziet wel de noodzaak van dit voorstel in, maar ziet de uitwerking van het Infrafonds met belangstelling tegemoet.

De voorzitter constateert dat dit voorstel als bespreekstuk geagendeerd zal worden voor de Statenvergadering op 17 april 2008.

c. Bespreekstukken

1. Anders Betalen voor Mobiliteit

De voorzitter stelt voor om de notitie integraal te behandelen, waarmee de commissie instemt.

Eerste termijn

GroenLinks is voorstander van het belasten van het gebruik van de auto. Zij vindt optie c voor de kilometerheffing een goede versie, eventueel gecombineerd met mogelijkheid d. Gereserveerde bedragen voor wegeaanleg moeten meer aan het OV en andere vormen van duurzaam vrachttransport ten goede komen. De partij is ook een voorstander van samenwerking met het bedrijfsleven als het gaat om mobiliteitsprojecten, mits het OV daarin prioriteit krijgt. De Hollandse Brug kan daarbij als pilot dienen. Tariefdifferentiatie zou mooi zijn, maar alertheid op valkuilen is geboden, zoals nu blijkt bij de OV-chipkaart. Invoering van kilometerheffing in combinatie met grote wegwerkzaamheden in de Noordvleugel is een goede combinatie. Verdubbeling van de Gooiseweg nodigt poldervreemd verkeer uit.

De PvdA complimenteert het college met de goed leesbare notitie. De partij vindt het betoog van GroenLinks niet realistisch. Het percentage forensen dat met het OV reist is in Flevoland erg hoog. De partij kan zich vinden in het idee 'de gebruiker betaalt', maar dan moet er wel een alternatief zijn. Zij kan zich dan ook vinden in het collegestandpunt. Het poldervreemde verkeer verdient aandacht.

Het CDA vindt het een heldere notitie en het ondersteunt de standpunten van GS. De partij wil graag weten in hoeverre Flevoland een pilot-gebied is en of de provincie daar ook financieel voordeel bij heeft.

De VVD vindt drastische ingrepen noodzakelijk en onderschrijft de standpunten van GS.

De SP uit haar waardering voor de notitie en sluit zich aan bij de uitspraken van de PvdA.

De PvdD spreekt ook haar dank uit voor de heldere notitie en zij onderstreept de standpunten van GS. Wat het bedrijfsleven van Amsterdam voorstelt, acht de partij niet geschikt voor Flevoland. Het

verhoogt het poldervreemde verkeer en bemoeilijkt de bereikbaarheid van Amsterdam en directe omgeving voor Flevolandse forensen.

Gedeputeerde Dijksma spreekt zijn dank uit voor de waarderende woorden over de notitie. In overleg met de vervoerder en het bedrijfsleven wordt getracht om de bij de Hollandse Brug gebruikte OV-passen voort te zetten op kosten of met subsidie van het bedrijfsleven. Flevoland wil meewerken aan de proef voor kilometerheffing, maar heeft daar twee kanttekeningen bij geplaatst: ten eerste waarom alleen een proef in de Noordvleugel en ten tweede moet er wel gekeken worden naar de geplande bouwwerkzaamheden. GS vinden het belangrijk dat er een goed alternatief wordt geboden.

Tweede termijn

Het CDA vraagt om een nader antwoord op zijn vraag over Flevoland als pilot-gebied. De PvdA merkt op dat er in de Noordvleugel zelf weinig begrip is voor het belang van een goed alternatief en zij roept op om daar meer aandacht aan te schenken. Gedeputeerde Dijksma antwoordt, dat Flevoland mee wil werken aan de pilotfunctie voor de Noordvleugel, maar wel met inachtneming van de twee eerder genoemde kanttekeningen.

De voorzitter concludeert, dat met inachtneming van de kanttekeningen van GroenLinks er in de rest van de commissie brede steun is voor de door GS ingezette lijn.

2. Advies notitie beleidsvragen uitwerking OV-tactiek

De voorzitter vraagt of de werkgroep OV-tactiek behoefte heeft om het voorstel mondeling toe te lichten, maar dat blijkt niet het geval te zijn.

De PvdA onderschrijft het advies en dankt de griffie voor haar ondersteuning.

De VVD geeft aan dat door dit proces gezamenlijk kon worden vastgesteld in welke richting het ambtelijk apparaat moet gaan werken. Zij vindt dit een prima basis voor de volgende stap in het proces.

De ChristenUnie vond het een prettige manier van samenwerking. De partij vraagt zich af wanneer PS invloed uit kunnen oefenen op de lijnenkaart en kunnen discussiëren over gratis OV voor doelgroepen.

Het CDA dankt het ambtelijk apparaat voor zijn grote inzet.

GroenLinks spreekt ook zijn dank uit voor de inzet van het ambtelijk apparaat en vond het een leerzame tijd.

Gedeputeerde Dijksma reageert, dat het resultaat naar verwachting goed verwerkt kan worden. Op basis van deze uitgangspunten zal de OV-tactiek door het college opgepakt worden en de gedeputeerde verwacht rond de zomer bij de commissie hierop terug te kunnen komen. Hij dankt de werkgroep voor haar inzet.

Namens de commissie dankt de voorzitter de leden van de werkgroep.

d. Vragenronde

De PvdA vraagt hoever de oprichting van de 1-loketfunctie is met betrekking tot het startersbeleid.

De ChristenUnie verzoekt om een afschrift van het antwoord, dat gegeven zal worden op de brief van mevrouw Van der Tas. De partij vraagt daarbij aandacht voor de OV-ontsluiting van de Larserpoort. Omdat de brief door meerdere passagiers is ondertekend waarvan de adressen niet bekend zijn, geeft de partij de suggestie om het antwoord ook in de bussen op te hangen.

Gedeputeerde Dijksma antwoordt dat de vraag over het startersbeleid schriftelijk beantwoord zal worden. De genoemde brief is hem niet bekend, maar hij zal zo snel mogelijk antwoorden en de commissie daarvan een afschrift sturen. In het antwoord wil hij verwijzen naar OV-scouts. Of het mogelijk is om het antwoord in de bussen op te hangen, zal hij overleggen met Connexxion, maar hij kan dat niet afdwingen.

De voorzitter merkt op dat op 6 maart een bezoek is gebracht aan de Eerste Kamer waarbij regionaal economische ontwikkelingen één van de besprekpunten was. In de wandelgangen is gesproken over een vervolg op dit werkbezoek middels een lobby of input richting Eerste Kamer. Hij vraagt of hieraan in de commissie behoefte bestaat.

Het CDA vindt het een interessante gedachte en vraagt of het mogelijk is om na de vergadering hierop te reageren.

De VVD denkt dat men deze gelegenheid niet ongemerkt voorbij moet laten gaan, maar vindt dat het wel over inhoudsvolle zaken moet gaan.

De voorzitter antwoordt, dat een reactie na de vergadering mogelijk is.

10. Rondvraag

GroenLinks merkt op dat de data in het Actualiteitenoverzicht afdeling Wegen, Verkeer en Vervoer wel zijn aangepast, maar de inhoud niet.

Gedeputeerde Dijkzma antwoordt, dat er ten aanzien van de Hollandse Brug inderdaad iets mis is gegaan. De overige onderwerpen zijn wel actueel. De commissie zal over de actualiteiten rondom dit onderwerp alsnog schriftelijk geïnformeerd worden.

11. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun komst en sluit de vergadering om 22.50 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 24 april 2008,
de commissiegriffier, de voorzitter,