
Verslag van de vergadering van de Commissie Werk van donderdag 24 april 2008

Het eerste deel van de vergadering over presentatie pMJP vindt plaats in combinatie met de commissie Ruimte onder voorzitterschap van de heer J.N.J. Appelman.

Aanwezig zijn:

De heren R.J. Siepel (voorzitter), N. Bednecius (VVD), W.C. Noordeggraaf (VVD), R.T. Oost (CDA), P.T.J. Pels (PvdA), E. Taskin (PvdA), N. Demirbilek (SP), A. Stuivenberg (SP) en K. Tadema (ChristenUnie), mevrouw M. Bakker (ChristenUnie), heren F.N.E.M. v. Schoot (GroenLinks) en M. Bogerd (SGP), mevrouw G.A. Dijkstra-Oostindie (PvdD) en de heer S. Jokhan (commissiegriffier)

Ook aanwezig zijn:

Leden van Gedeputeerde Staten: de heren H. Dijkstra en A.L. Greiner

Afwezig zijn:

Mevrouw H.H. Nijhuis-Ovinge (CDA) en de heer T.H. v.d. Wal (SP)

Presentatie pMJP

Gedeputeerde Blik geeft een korte inleiding op de presentatie.

De SGP vraagt naar de status van de presentatie, waarop de voorzitter antwoordt, dat het hier om een informatieve bijeenkomst gaat.

De heer Poolman verzorgt de presentatie over de stand van zaken rondom het pMJP.

De SGP spreekt haar dank uit voor de heldere uiteenzetting. Zij vindt het belangrijk dat de uitvoering doorgaat en dat de begrote gelden ook inderdaad besteed gaan worden. De partij vraagt om een nadere uitleg over het ontschotten. Zij wil dat de provincie een voorbeeldrol vervult als het gaat om de vereenvoudiging van procedures en ziet dit graag zo snel mogelijk uitgevoerd. De partij vraagt de gedeputeerde wanneer zij dit wil gaan realiseren en wanneer zij de verordening zal aanpassen met betrekking tot de uitvoeringstermijn voor in te dienen projecten.

De PvdA complimenteert GS voor hun doortastendheid. Zij vraagt of de provincie de pro-actieve regisseursrol die zij vroeger had weer op zich gaat nemen. Organisaties bleken moeite te hebben met betrouwbaar, financieel-administratief advies in relatie tot de verantwoording. Hoe is dat nu geregeld? Het CDA wil graag een praktisch voorbeeld van de verandering die GS voor ogen hebben.

Gedeputeerde Blik reageert, dat er een aanlooperperiode nodig is om het programma op gang te brengen. Ook heeft de provincie voor vrijwel alles de Europese norm opgelegd, terwijl dat vroeger niet zo was. De provincie heeft het zich hiermee erg ingewikkeld gemaakt. Daarom wordt nu gekeken op welke punten vereenvoudiging mogelijk is. De gebiedspartners die hebben aangekondigd geld te zullen gaan besteden zijn de gemeenten en het waterschap. Het waterschap richt zich daarbij op natuurvriendelijke oevers in combinatie met kavelruil. Nu blijkt dat er geen kansen meer komen voor kavelruil, omdat de overdrachtsbelasting die daarmee samenhang is afgeschaft. Er wordt nu gekeken naar mogelijke andere projecten die voorgesteld kunnen worden aan LNV voor structuurversterking van de landbouw. De ingediende projecten waren voornemens en wensen; nu moet er gekeken worden naar de daadwerkelijke uitvoering van projecten. Er wordt bijvoorbeeld gedacht aan een convenant tussen provincie en partners. GS willen de regisseursrol van de provincie weer terugbrengen en zullen in de Voorjaarsnota voorstellen om te investeren in procesondersteuning. In 2009 gaat de midterm-review van start en daarbij bestaat het risico op neerwaartse herverdeling

wanneer er veel te weinig uitgaven zijn gedaan. GS zullen voorstellen over flexibilisering aan de commissieleden voorleggen.

De PvdA doelde ook op realiserende gebiedspartners en vraagt aandacht voor de ondersteuning van deze partners. De partij ziet de midterm-review juist ook als een kans. Ten slotte hoopt zij dat het enthousiasme voor dit project weer terugkomt.

De heer Poolman stelde tijdens zijn presentatie voor om de naam 'pMJP' te wijzigen en het CDA doet hiervoor enkele suggesties.

De SGP vindt het belangrijk dat de bureaucratie aangepakt wordt, waarbij het aanpassen van de verordening nodig is en zij verzoekt de gedeputeerde om hier de nodige vaart achter te zetten.

Gedeputeerde Blik antwoordt, dat zij heeft gemerkt dat het enthousiasme weer opbloeit en heeft daar dan ook alle vertrouwen in. De midterm-review biedt inderdaad ook kansen en moet aangepakt worden om te laten zien dat de provincie op koers ligt, met name op het gebied van herverdeling over de hectares voor de natuur. Flevoland was één van de eerste provincies van Nederland die de begrenzing voor de ecologische hoofdstructuur geregeld had. De ondersteuning van organisaties op financieel vlak en vereenvoudiging van regelgeving hebben de aandacht. Ten slotte roept zij de commissieleden op om verdere ideeën voor een nieuwe naam aan te dragen.

De voorzitter concludeert, dat gedeputeerde Blik de midterm-review zal aangrijpen om de Flevolandse belangen nogmaals voor het voetlicht te brengen, dat de commissieleden is gevraagd om ideeën voor een naamswijziging van pMJP aan te dragen, dat GS een aantal verbeteringsvoorstellen zullen doen en dat in de Voorjaarsnota een voorstel voor invulling van procesondersteuning zal zijn opgenomen. De voorzitter schorst de vergadering.

De vergadering wordt geschorst en vervolgens wordt de vergadering voortgezet zonder de commissie Ruimte. De voorzitter heropent de vergadering.

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Vaststellen agenda

De voorzitter stelt voor om de presentatie LED-verlichting voor agendapunt 3 (mededelingen) te houden. De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

Portefeuillehouder H. Dijkma

a. Bespreekstuk

1. Presentatie LED-verlichting

Gedeputeerde Dijkma geeft een korte inleiding op de presentatie. Een aantal commissieleden heeft voorafgaand aan de presentatie vragen ingediend, waarvan een aantal een politiek karakter heeft en deze kunnen dan ook niet tijdens de presentatie beantwoord worden. Deze vragen zullen aan de orde komen op het moment dat er sprake is van een notitie over LED-verlichting in Flevoland. GS willen in het najaar komen met een nota over buitenverlichting. Daarnaast willen enkele provincies gezamenlijk een koploper voor de Taskforce energiebesparing openbare verlichting vormen en het college vraagt de commissie in te stemmen om hieraan deel te nemen.

De heer Chr. Boland van Philips Lighting verzorgt de presentatie.

Gedeputeerde Greiner komt de vergadering binnen.

De PvdA vraagt of het ook mogelijk is om met alternatieve energiebronnen te werken.

De ChristenUnie vraagt om een nadere toelichting op het energieverbruik van LED-verlichting.

Het CDA vraagt of er vanwege de kosten inderdaad beter nog gewacht kan worden met de omschakeling naar LED-verlichting.

GroenLinks vraagt of er nog besparingen mogelijk zijn door te werken met 6 of 12 volt in plaats van 220 volt.

De heer Boland antwoordt, dat alle lichtbronnen op elektriciteit werken. Naarmate de lichtintensiteit en het verbruik verbeteren, is een lichtere energiebron voldoende. De warmte wordt niet door LED-verlichting zelf opgewekt, maar door de elektronica er omheen. Het licht zelf bevat geen warmte meer. Op dit momenten zijn er nog geen LED-lampen leverbaar. Het beslissingstraject neemt ook enige tijd

in beslag en het is verstandig om hier tijdig over na te denken. Eventueel is het mogelijk om een tussenstap te maken en over te stappen naar modernere lampen dan de natriumverlichting. Bij transformatie gaat inderdaad wat energie verloren, hoewel dit met een heel hoge efficiencygraad kan plaatsvinden. Overigens is het wel de basis voor distributed energieopwekking. Laagvoltage-energieopwekking maakt het ook veiliger.

De voorzitter vraagt of de commissie instemt met het voorstel van gedeputeerde Dijkma om deel te nemen aan de Taskforce energiebesparing openbare verlichting, hetgeen het geval blijkt te zijn. Hij bedankt de heer Boland voor zijn duidelijke presentatie en overhandigt hem een kleine attentie.

De heer Bogerd verlaat de vergadering.

3. Mededelingen

- Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw H.H. Nijhuis-Ovinge (CDA) en vanaf 21.30 uur van de heer M. Bogerd (SGP).

- De commissie gaat in op de uitnodiging van ProRail, Bouwbureau Hanzelijn, voor een werkbezoek aan de Drontermeertunnel op een nader te bepalen datum.

Het CDA verzoekt om niet alleen de tunnel, maar het hele traject bij het werkbezoek te betrekken. De voorzitter zal deze suggestie meenemen.

Voor u in de bakjes gelegd:

- Brief 670953 d.d. 11 april 2008 over uitnodiging bijeenkomst SER/commissie Werk op 24 april 2008. De mededelingen worden voor kennisgeving aangenomen.

4. Verslag van de vergadering van 27 maart 2008

Er zijn geen schriftelijke wijzigingen ontvangen.

Het CDA stelt mondeling een tekstwijziging voor: pagina 2, agendapunt 2.a.1., 2e reactie CDA: de zinsnede 'als daartoe de mogelijkheid bestaat' te vervangen door 'als daartoe reden is'. Het verslag wordt gewijzigd vastgesteld.

a. lijst van toezeggingen (639841)

- Punt 1, Bataviawerf: staat voor vandaag geagendeerd, afvoeren.

- Punt 6, P&R-gebruik in Almere-Buiten: de commissie is inmiddels schriftelijk geïnformeerd, afvoeren.

De PvdA merkt over punt 5 (Vervolgproef gratis of goedkoop OV Flevoland) op, dat de afdoeningsdatum tegenstrijdig is met de vermelding over het meenemen in de nieuwe concessies. Gedeputeerde Dijkma geeft aan, dat de eindevaluatie van de rijksprojecten eind dit jaar plaats zal vinden. Het zou echter kunnen wringen met de nieuwe concessies. De gedeputeerde zegt toe er kritisch naar te zullen kijken en de commissie hierover nader te informeren.

b. lijst van moties (640765)

De voorzitter constateert, dat de strekking van de motie over de Zuiderzeelijn (B.563281) achterhaald is en stelt voor om deze af te voeren. De commissie stemt hiermee in.

5. Lijst ingekomen stukken van 24 april 2008

De voorzitter merkt op, dat het hier een nieuw, vast agendapunt betreft.

De stukken worden ter kennisneming aangenomen.

6. Lijst ter kennisneming stukken van 24 april 2008

Punt 3, Toerisme Flevoland: De PvdA verzoekt om toezending van het activiteitenplan 2008. De voorzitter meldt, dat de partij dit stuk via de griffie aan kan vragen.

7. Door fracties ingebrachte onderwerpen

Er zijn geen onderwerpen ingebracht.

8. Portefeuillehouder H. Dijkma

a. Mededelingen

Het agendapunt zoals dat aan GS is voorgelegd met betrekking tot de Taskforce energiebesparing openbare verlichting zal in de commissiekamer ter inzage worden gelegd.

b. Vragenronde

GroenLinks spreekt zijn waardering en dank uit voor de beantwoording van de brief over buslijn 148. Zij vraagt of het niet goed zou zijn om een objectieve, onafhankelijke klachtencommissie op te richten en is benieuwd naar de uitkomsten van het overleg op 17 april 2008 met de concessiehouder over de problemen rond lijn 148. Lijn 148 valt onder concessie IJsselmond, terwijl stadslijn B valt onder concessie Lelystad. In beide gevallen is Connexxion concessiehouder. Kunnen beide lijnen niet onder één concessie komen te vallen? Ten slotte vraagt zij naar de ontwikkelingen rondom OV-scouts.

De PvdA vraagt of er nieuws is rondom OMALA.

Gedeputeerde Dijksma lijkt een onafhankelijke klachtencommissie niet noodzakelijk en wil eerst het voorstel omtrent OV-scouts afwachten. Bij klachten worden er extra steekproeven genomen. De aanbestedingen zijn bewust gescheiden, maar de gedeputeerde zal nogmaals aangeven dat een combinatie logisch werkt. GS zullen zo snel mogelijk voorstellen om te participeren in OMALA. Nog besloten moet worden of de provincie direct zal participeren of pas als het businessplan klaar is. In het laatste geval wil de provincie wel betrokken worden bij het businessplan.

De VVD vindt het verstandig om zo snel mogelijk aan de onderhandeltafel aan te schuiven en op die manier invloed uit te kunnen oefenen op onder andere het businessplan.

De PvdA is blij met de voortgang en ondersteunt de oproep om snel tot een besluit te komen.

De voorzitter geeft de VVD het woord voor een reactie op de opmerking over OV-scouts.

De VVD meldt stap-voor-stap verder te gaan met het OV-scoutsplan. De zaken beginnen steeds helderder te worden en men hoopt binnen niet al te lange tijd de volgende fase in te kunnen gaan.

Gedeputeerde Dijksma verlaat de vergadering.

9. Portefeuillehouder A.L. Greiner

a. Mededelingen

In mei zal de besteding van de Zuiderzeelijngelden voorgelegd worden aan het Presidium.

b. Statenvoorstellen

1. Naamswijziging SEOR

De VVD stemt in met de wijziging van de verordening en dientengevolge met de naamswijziging.

De voorzitter constateert dat de commissie voorstelt om dit Statenvoorstel als hamerstuk te agenderen.

2. Schuldsanering Bataviawerf

Eerste termijn

De VVD merkt op, dat ING Bank en gemeente Lelystad soortgelijke voorzieningen zullen treffen en wil weten in welke vorm dat zal gebeuren.

ChristenUnie vindt het een duidelijk voorstel. Wel wil zij weten of er is afgelost en rente is betaald. In hoeverre ziet de provincie het bestaansrecht van Bataviawerf positief in?

De SP vraagt welke consequenties het heeft als beide andere partners onverhoopt niet soortgelijke voorzieningen zullen treffen.

Het CDA heeft moeite met de begrippen 'in principe' (onder punt 4) en 'niet opportuun' (onder punt 6).

De partij stemt in met het voorstel.

De PvdA vraagt zich ook af of er voldoende bestaanszekerheid is voor Bataviawerf en wat er gebeurt als de andere partners niet mee zouden gaan. De partij vindt het veel geld. Het is belangrijk om voor de toekomst lering te trekken uit dergelijke constructies.

De PvdD is ook van mening dat het geheel afgestemd moet worden op de besluitvorming van de gemeente Lelystad en de ING Bank. De partij vraagt zich af of een renteloze lening nog een oplossing kan bieden?

GroenLinks is ook bezorgd over de toekomst en vraagt zich af hoe solide al deze regelingen in de toekomst zijn?

Gedeputeerde Greiner meldt, dat de gemeente Lelystad inmiddels besloten heeft tot kwijtschelding van de schulden. De ING Bank heeft als voorwaarde gesteld dat zowel de gemeente Lelystad als de provincie Flevoland kwijtschelden. Er is niet afgelost en de leningen waren renteloos. De intenties die uit het bedrijfsplan blijken zijn goed, maar alles hangt af van de uitvoerende personen. Het bezoekersaantal neemt op dit moment toe. Er is nu een scherpe afspraak met gemeente Lelystad: de gemeente bemoeit zich niet met het Nieuwland Erfgoedcentrum en de provincie bemoeit zich niet met Bataviawerf. De functie van Bataviawerf is nu duidelijk: het is een museale voorziening met een economische impact. Indien de provincie de lening toch opeist, dan is het afgelopen met Bataviawerf,

want er zijn geen middelen om terug te betalen. Overigens zijn de leningen al in voorgaande jaren financieel afgeboekt.

Tweede termijn

De VVD vindt dat uitvoering van dit voorstel ook het einde moet zijn van de verbinding tussen de provincie en Bataviawerf.

De PvdA vraagt hoe de financiële situatie van het Nieuwland Erfgoedcentrum is.

Gedeputeerde Greiner zal gedeputeerde Dijkma vragen om de vraag van de PvdA schriftelijk te beantwoorden.

De voorzitter constateert, dat de commissie voorstelt om dit Statenvoorstel als hamerstuk te agenderen.

c. Besprekstuk

1. Uitvoeringsprogramma Economie 2008-2012

Gedeputeerde Greiner geeft een korte presentatie over dit onderwerp.

De voorzitter stelt voor om de notitie integraal te behandelen, waarmee de commissie instemt.

Eerste termijn

De PvdA juicht de ambitie om de werkgelegenheidsgraad te verhogen toe. Het lijkt echter of de gedeputeerde soms bang is voor de eigen ambitie, omdat er in elke beleidsnotitie kanttekeningen bij worden geplaatst. Het is voor de partij duidelijk en zij zal de laatste zijn om er iets over te zeggen als deze doelstelling niet wordt gehaald door de hieraan verbonden problematiek. De economische vooruitzichten zijn goed en zij verwacht dan ook dat de doelstelling wel gehaald gaat worden. De partij mist duidelijke lijnen en duidelijke keuzes, alsmede details over de realisatieperiodes van verschillende projecten. Zij wil dat de gedeputeerde enkele grote projecten uitkiest, zodat het beschikbare geld niet versnipperd raakt. Op sommige beleidsterreinen ontbreekt de regierol van de provincie. Ook vraagt de partij meer aandacht voor bedrijfshuisvesting in woonwijken. Zij gaat akkoord met het uitvoeringsprogramma met de gemaakte kanttekeningen.

Volgens de VVD steekt het uitvoeringsprogramma aardig goed in elkaar, maar zij vindt het wel een wat mat verhaal. Er wordt onvoldoende actief ingespeeld op de actualiteit op de gebieden wereldvoedselvraagstuk, klimaatverandering en verdere ontwikkeling en toepasbaar maken van duurzame energie. Daarbij is het belangrijk om niet alleen kennisinstututen in te schakelen, maar ook het bedrijfsleven dat een en ander toepasbaar moet maken.

Het CDA juicht de ambitie van het programma toe. In tegenstelling tot de PvdA vindt het CDA het wel plezierig dat er in het programma geen keuzes worden gemaakt. Op die manier kan er beter ingespeeld worden op kansen die zich voordoen. Enkele kanttekeningen: Invoering van de WABO per 1 januari 2009 is nog twijfelachtig. Bovendien staat WABO voor een strakker regime, dat minder afwijkingen toestaat. De partij vraagt de gedeputeerde om de Kamer van Koophandel op te roepen om bestanden landelijk uitwisselbaar te maken, onder andere met gemeenten. Ten slotte vindt zij het jammer dat vermelding van het Nieuwland Erfgoedcentrum ontbreekt op pagina 5 van het programma bij de opsomming van toeristisch-recreatieve trekpleisters.

GroenLinks spreekt ook haar complimenten uit over de ambitie van het programma. De partij verzoekt om een nadere uitwerking van de genoemde 2.500 banen bij de luchthaven. Hoe gaan de ontwikkelingen langs het Markermeer gecombineerd worden met de natuurontwikkelingen? De partij vraagt extra aandacht voor de allochtone startende ondernemer. Versterking van de kennisinfrastructuur is een mooie kans om een kenniscluster voor duurzame energie te ontwikkelen. Ten slotte stelt zij voor om een ambitie voor biologische producten en energiegevendende glastuinbouw in het programma op te nemen.

De PvdD vindt dat het programma de gebiedsgerichte aanpak en de algemene prioriteiten duidelijk toelicht. Wel wil zij meer promotie voor de biologische landbouw. Zij heeft moeite met Urk als visverwerkende industrie, met name als het gaat om vis die in het buitenland gevangen is. De partij ziet dat niet als duurzaamheid.

De ChristenUnie stemt in met de vragen/aandachtspunten bij het uitvoeringsprogramma. Zij deelt de zorg dat het budget voor economische ontwikkeling zeer beperkt is met de gedeputeerde. Tussen de ambitie en de te besteden middelen zit volgens de partij een groot financieel gat en om de doelen te bereiken zal creativiteit nodig zijn. Met het accepteren van deze nota wil de partij niet de indruk

wekken voor de komst van de Olympische Spelen in 2028 te zijn. Ten slotte merkt zij op de aandacht voor metaal- en techniekwerkzaamheden onderbelicht te vinden. Dit zou een banenmotor voor Flevoland kunnen worden.

De SP spreekt haar waardering uit voor het hoge ambitieniveau, maar vindt het verontrustend dat dit hoge ambitieniveau in hetzelfde stuk vaak weer naar beneden gehaald wordt. De partij hoopt dat hetgeen wat de gedeputeerde voor ogen staat ook daadwerkelijk als uitgangspunt wordt genomen voor de realisatie. Zij gaat nu niet in op onderdelen als bouwen in het groen, Markermeer/IJmeer, de Olympische Spelen, de Wereldexpo. Dit betekent echter niet dat zij door aanname van dit programma ook instemt met deze onderdelen. Voor wat betreft de financiële onderbouwing sluit de SP zich aan bij de opmerkingen hierover van de ChristenUnie.

De voorzitter merkt op, dat de ambitie die ten grondslag ligt aan het uitvoeringsprogramma de ambitie van de Staten is. In dit stuk geeft het college slechts aan hoe het van plan is om deze ambitie te gaan realiseren.

Gedeputeerde Greiner spreekt zijn dank uit voor de waarderende woorden. De uitgesproken ambitie is afhankelijk van conjuncturele factoren en externe spelers, vandaar de geplaatste kanttekeningen. Hij zal echter proberen dit in de toekomst positief te formuleren. De gedeputeerde vindt dat het programma wel duidelijke lijnen en heldere keuzes bevat in de vorm van speerpunten en thema's. Er is niet veel geld beschikbaar en daarmee wil de provincie anderen uitdagen om mee te doen. Vandaar dat er niet voor slechts één project gekozen is. Kleinschalige bedrijfsruimte voor starters heeft de aandacht. De gedeputeerde herkent zich niet in de opmerking dat het een mat verhaal zou zijn. De Kamer van Koophandel gaat de gemeentelijke en provinciale regelgeving doornemen om te kijken waar lastenverlichting voor ondernemers mogelijk is. Op landelijk niveau is men bezig om bestandenuitwisseling tussen Kamer van Koophandel en gemeenten mogelijk te maken, maar daar schijnen ingewikkelde automatiseringsaspecten aan te kleven. Het rijtje toeristisch-recreatieve trekpleisters is niet uitputtend. De gedeputeerde wijst op het Nieuwland tuinbouwproject in de Noordoostpolder, waarbij uitgegaan wordt van een gesloten energiesysteem op basis van warmtekrachtkoppeling. Allochtone starters is een nadrukkelijk aandachtspunt. Met de biologische landbouw gaat het uitstekend en de provincie promoot dit ook. Via het pMJP is er een zekere compensatie beschikbaar voor de landbouw.

De voorzitter heeft veel aanvullende suggesties gehoord voor de uitwerking van de ambities. Enkele fracties hebben zich ook uitgesproken over de combinatie van gebiedsgerichte en algemene aanpak. Er zijn echter weinig opmerkingen gemaakt over de samenwerking met de partners en de externe financiering.

Tweede termijn

De PvdA vindt dat er voor minder projecten gekozen zou moeten worden. De luchthaven is een motor voor werkgelegenheid en de partij vindt dat het tijd wordt om een keuze te maken wat voor bedrijven er gevestigd zouden moeten worden. In de samenwerking met andere partners moet de provincie de regierol op zich nemen en dat mist de partij her en der.

De VVD bedoelde met de opmerking 'mat', dat zij teleurgesteld is dat er te weinig concrete en innovatieve projecten in het programma zijn genoemd. Zij zou het op prijs stellen wanneer er in een tweede concept een aantal projecten benoemd zou worden, die inspelen op haar opmerkingen uit de eerste termijn.

De SP vraagt meer aandacht voor het creëren van ruimte voor bedrijvigheid, evenals voor het tegengaan van de verpaupering en de herstructurering van bestaande bedrijventerreinen.

De voorzitter gaat er in principe van uit, dat er geen gewijzigde versie van het uitvoeringsprogramma zal komen. De VVD stelt voor, dat het college het programma uitvoert met inachtneming van de gemaakte opmerkingen.

Gedeputeerde Greiner reageert, dat er op dit moment een opdracht geformuleerd wordt voor een advies welk type bedrijvigheid het beste zou passen bij de luchthaven. Voor wat betreft de regierol verzoekt de gedeputeerde om aan te geven welke accenten daarbij gewenst zouden zijn. De gedeputeerde verwijst naar pagina 17 van het uitvoeringsprogramma voor de vermelding van enkele concrete en innovatieve projecten, maar geeft aan altijd open te staan voor andere suggesties. De gemeenten wordt in de GVV gevraagd hoe zij omgaan met de herstructurering van eventueel

verouderde bedrijventerreinen. Een financiële prikkel aan de gemeenten zou gewenst zijn en zal via het nieuwe OP-West aangeboden worden.

d. Vragenronde

Er zijn geen vragen.

Gedeputeerde Greiner verlaat de vergadering

10. Presidium

a. Follow-up bezoek Eerste Kamer

De voorzitter leidt het onderwerp in en geeft daarna de commissieleden gelegenheid om te reageren. Het CDA geeft de voorkeur aan optie 4, waarbij de commissie gezamenlijk reageert naar de Eerste Kamer en iedere partij tevens zijn eigen partijleden in de Eerste Kamer benadert.

De VVD gaat ook voor optie 4.

De voorzitter stelt voor om zowel gezamenlijk als individueel actie te ondernemen, waarmee de commissie instemt. Vervolgens vraagt de voorzitter of men zich, voor wat betreft de gezamenlijke brief, kan vinden in de gemaakte voorzet.

De PvdA merkt op de voorzet niet ontvangen te hebben en verzoekt om op een later moment over de inhoud te spreken.

De voorzitter stelt voor om een conceptbrief aan de commissieleden te sturen. Indien er partijen zijn die aangeven over de conceptbrief politiek te willen spreken, zal de brief geagendeerd worden voor de vergadering op 22 mei 2008. Mocht dat niet het geval zijn, dan wordt de brief verstuurd. Opmerkingen naar aanleiding van de notitie kunnen vooraf nog per mail bij de griffie worden ingediend. Na verzending van de brief aan de Eerste Kamer zullen de partijen er een kopie van krijgen. De commissie stemt in met de voorgestelde werkwijze.

b. Tussenrapportage beleidseffectmeting

Namens de commissie geeft de heer Taskin een korte toelichting op de schriftelijk verstrekte memo.

De voorzitter vraagt of de commissie kan instemmen met het voorstel van de werkgroep om één tussenstap in te bouwen, waardoor de planning iets opschuift, maar de kwaliteit wel sterk verhoogd zou kunnen worden. De commissie stemt hiermee in.

11. Rondvraag

Het CDA geeft aan, dat al tijdens het eerste bezoek aan de Eerste Kamer is geconstateerd, dat het wapen van Flevoland daar ontbreekt. Toen is besloten om het wapen aan te bieden, maar tot op heden is dat nog niet gebeurd. De partij wil hier aandacht voor vragen. Mogelijk dat tijdens het bezoek van 24 juni 2008 de aanbieding alsnog plaats kan vinden?

De ChristenUnie nodigt de commissieleden uit voor een door haar georganiseerd symposium op 19 mei 2008 in Emmeloord over de mogelijkheid van een openbaar vervoerverbinding tussen Emmeloord en Lelystad. Het accent zal liggen op een eventuele spoorverbinding.

GroenLinks vraagt aandacht voor het hek om het Provinciehuis. Dit loopt door tot aan het water. De doorgang naar het achtergelegen gedeelte (de Botter) is afgesloten en de medewerkers daarvan moeten nu erg omlopen.

De voorzitter reageert, dat het Presidium op dit moment onderzoekt hoe het wapenschild in de Eerste Kamer kan komen te hangen en de suggestie voor aanbieding op 24 juni zal de voorzitter meenemen. De opmerking over het hek zal worden doorgeleid.

12. Sluiting

De voorzitter merkt op dat de vergadering op 15 mei 2008 in het teken zal staan van de voorjaarsbeschoouwingen. Op 8 mei 2008 is er een informatiebijeenkomst, waar technische vragen over de jaarrekening en andere stukken gesteld kunnen worden. Hij hoopt dat de commissieleden hiervan gebruik zullen maken indien daartoe aanleiding bestaat, zodat op 15 mei de nadruk kan komen te liggen op de inhoud van de jaarstukken.

Vervolgens dankt de voorzitter de aanwezigen voor hun komst en sluit de vergadering om 23.05 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 22 mei 2008,
de commissiegriffier, de voorzitter,