
Verslag van de vergadering van de Commissie Samenleving van donderdag 22 mei 2008

Aanwezig zijn:

De heer M. Bogerd (voorzitter), dames M. Jonker-Waterlander (VVD), A. van Stenus-van Basten (VVD), en M. Luijer (CDA), L.B.M. Venselaar (PvdA) en N. van Herwaarde-van Ravenzwaaij (SP) en M.J. Kolkman-Hoving (ChristenUnie), de heer F.N.E.M. van Schoot (GroenLinks) en R. de Wit (SGP), mevrouw M.C. Bax (PvdD) en de heer S. Jokhan (commissiegriffier)

Ook aanwezig zijn:

Leden van Gedeputeerde Staten: de heer J.M. Bos (gedeputeerde)

Afwezig zijn:

De dames Y. Weijand (VVD), T. Zeilstra-van der Meulen (PvdA) en A.S.M. Roda (GroenLinks) en de heren J.N.J. Appelman (CDA) en F. Brouwer (ChristenUnie)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering. Hij zegt dat de commissie al een interessant werkbezoek heeft afgelegd aan Sportservice Flevoland.

2. Vaststellen agenda

De voorzitter vraagt of de agenda kan worden vastgesteld zoals hij is voorgelegd.

De ChristenUnie vraagt of punt J. uit de begrotingswijziging die bij de commissie Bestuur in de bundel is opgenomen, behandeld kan worden.

De voorzitter zegt dat de begrotingswijziging straks aan de orde zal komen. Met inachtneming van dit punt wordt de agenda vastgesteld.

3. Mededelingen voorzitter/presidium/Statengriffie

De heer Van Schoot (GL) vervangt mevrouw Roda (GL).

Ter kennisneming gemaïld:

Mail d.d. 14 mei 2008 over wijziging agenda 15 mei.

4. Verslag van de vergadering van 24 april 2008

Er is één wijziging binnengekomen. Bij punt 9, GroenLinks, moet het woord geïntegreerd vervangen worden door het woord geïnteresseerd. Met inachtneming van deze wijziging wordt het verslag vastgesteld.

a. Lijst van toezeggingen (663750)

De voorzitter zegt dat deze lijst weinig nieuws biedt. Er komt nog een overzicht van de werkbezoeken. Verder blijft alles staan zoals het er staat.

b. Lijst van moties (663752)

Er zijn geen moties.

5. Lijst ingekomen stukken van 22 mei 2008

De lijst wordt voor kennisgeving aangenomen.

6. Lijst ter kennisneming stukken van 22 mei 2008

De lijst wordt voor kennisgeving aangenomen

7. Door fracties ingebrachte onderwerpen
Er zijn geen onderwerpen ingebracht.

8. Portefeuillehouder J.M. Bos

a. Mededelingen

1. Jeugdzorg

Gedeputeerde Bos zegt dat er vorige week uitgebreid over Jeugdzorg gesproken is. Voor de commissievergadering van juni staan over dit onderwerp al een aantal bespreekpunten op de agenda. De gedeputeerde deelt mee dat de IPO kerndelegatie afgelopen maandag een overleg heeft gehad met minister Rouvoet. Daar is gesproken over de nieuwe financieringssystematiek. Op 1 januari 2009 zou een nieuwe financieringssystematiek ingaan. Voor de invoering van deze systematiek moeten wetswijzigingen plaatsvinden. Toch willen de minister en het IPO hier onverkort voor gaan. Dat betekent dat er een aantal aanpassingen gedaan moeten worden. Deze zullen niet allen op 1 januari 2009 gerealiseerd zijn. Alle uitgangspunten en afspraken die zijn gemaakt, blijven gehandhaafd. Eén van de belangrijkste punten was dat er een onafhankelijke commissie ingesteld zou worden die zou gaan bepalen, op basis van een aantal vooraf gegeven criteria, wat het benodigde budget is voor de geïndiceerde jeugdzorg. Ook het installeren van deze commissie heeft vertraging opgelopen. Het belangrijkste voor de provincie is om te weten hoe hoog het budget van 2009 zal zijn. De minister heeft toegezegd ernaar te streven om in juni een indicatie te geven voor het budget van 2009. Wat tot nu toe structureel door de minister ter beschikking is gesteld, zal in ieder geval blijven. De incidentele middelen verstrekt door provincie en Rijk bedragen landelijk gezien € 130 miljoen. Dit gat zal niet helemaal door het kabinet gedekt worden. De provincie zal moeten bekijken wat zij zelf wil bijdragen.

b. Vragenronde

De voorzitter stelt de vijfde wijziging van de begroting 2008 van de provincie Flevoland aan de orde. De ChristenUnie zegt dat het om punt J. van de begrotingswijziging gaat. Zij vraagt om een toelichting daarop van de gedeputeerde. Er stond een budget gereserveerd voor de IJsselmeer ziekenhuizen. Zij vraagt zich af of het Elektronisch Patiënten Dossier tot de normale werkzaamheden behoort. Ze vraagt zich ook af hoe zij dit moet zien in het kader van concurrentievervalsing en hoe een eventuele aanvraag van het Flevo ziekenhuis beoordeeld zou worden.

De SGP heeft dezelfde vraag als de ChristenUnie en viel over het woordje 'daarom'.

De VVD vindt het vreemd dat deze begrotingswijziging alleen bij de commissie Bestuur staat. Zij denkt dat ook de punten F, G en I bij de commissie Samenleving thuishoren. Zij wil er in ieder geval over geïnformeerd worden.

De voorzitter zegt dat het gebruikelijk is dat als het om een vakinhoudelijke vraag gaat, die onderwerpen in de vakcommissie aan de orde komen. In dit geval de commissie Samenleving. Daarom stelt hij iedereen in de gelegenheid om vragen te stellen over gezondheid, sport, welzijn enzovoort.

Gedeputeerde Bos zegt dat de punten die de VVD noemt, algemene begrotingswijzigingen zijn die voortkomen uit delegatiebesluiten. Dat betekent dat zij de commissie niet passeren behalve wanneer de commissieleden daar echt aanleiding toe zien. Dit moeten zij dan bij de commissievoorzitter aangeven, die het dan op de agenda van de eerstvolgende vergadering kan zetten. Wat besloten wordt via begrotingswijzigingen hoort bij de commissie Bestuur.

De VVD zegt dat als zij niet in de bundel van Bestuur kijkt, zij bepaalde onderwerpen niet terugziet. Zij wil op de hoogte blijven van wat er gebeurt.

Gedeputeerde Bos denkt dat de voorzitter dat moet bespreken in het presidium. Er zijn andere werkwijzen afgesproken. Dit zijn reguliere zaken die via de algemene begrotingswijziging worden gedaan. Normale besluiten die ter kennisneming worden gestuurd krijgen de Statenleden altijd apart aangeleverd in de bundel. Hij wil de voorzitter adviseren om niet 'terug in de tijd' te gaan.

De voorzitter zal dit in ieder geval meenemen naar het presidium. Hij zegt dat als het een 'vreemd' aan de orde zijnd onderwerp is, hij zich kan voorstellen dat er in deze commissie via de vragenronde, een vraag mag worden gesteld.

Gedeputeerde Bos zegt dat, dat altijd mag. Zowel ambtelijk als bestuurlijk wordt er goed op gelet dat de commissies goed geïnformeerd worden. Hij zou de systematiek niet willen veranderen. Als antwoord op de vraag van de ChristenUnie zegt hij dat punt J. eigenlijk ten onrechte vermeld staat. Er is nog geen GS besluit over genomen. Dit punt zal worden teruggetrokken. Hij biedt excuses aan voor deze omissie. Wel kan hij zeggen dat als het Flevo ziekenhuis of het Antonius ziekenhuis een dergelijk verzoek zouden doen, dat niet onder dit budget kan vallen. Over dit budget zijn duidelijke

afspraken gemaakt. Andere ziekenhuizen kunnen altijd een subsidieverzoek indienen. Daar zal dan serieus naar worden gekeken, binnen de afgesproken kaders.

De voorzitter zegt dat het interessant is dat er gesproken wordt over een stuk uit een openbare bundel, dat nog geen GS besluit is.

Het CDA heeft de behoefte om in te brengen dat zij het eens is met de redenering van de gedeputeerde. Zij wil vasthouden aan de formele spelregels. De andere besluiten zijn in overeenstemming met de inhoudelijke besluiten zoals die in deze commissie genomen zijn.

De ChristenUnie vraagt of de gedeputeerde nog kan antwoorden op de vraag of dit tot de dagelijkse werkzaamheden behoort.

Gedeputeerde Bos wil zich hier niet laten verleiden om een inhoudelijk debat te voeren. Hij wil de procedure volgen. Er is een GS voorstel en daarna wordt de gebruikelijke procedure gevolgd.

De PvdA wil de lijn van de vergadering voortzetten. Aan de commissie Werk is een nota 'stagebeleid' verzonden. Ze heeft begrepen dat daarin de nadruk op PTA wordt gelegd, maar er zit ook een grote component onderwijs in. Zij zou deze nota ook graag toegezonden krijgen en hier willen bespreken. Het CDA en de ChristenUnie hadden dezelfde vraag.

De voorzitter zegt dat hij even de procedure wil aangeven. Het is zo dat het onderwerp en wie de veroorzaker van het onderwerp is, bepalend zijn. In de commissie Werk is over het stagebeleid gesproken. Stagebeleid valt onder de commissie Werk. Daarom komt het daar aan de orde. De regel geldt dat, als een nota in een commissie aan de orde komt, hij niet in een andere commissie ook nog aan de orde komt. Daar is in het presidium bewust voor gekozen. Anders zou een nota uit elkaar worden gerafeld.

De PvdA zegt dat haar reactie voortkomt uit het feit dat zij de indruk heeft dat onderwijs in deze commissie langzaam naar de achtergrond begint te verdwijnen. Zij heeft gedeputeerde Greiner niet vaak in deze commissie gezien. Misschien zou het gehele onderwerp onderwijs naar de commissie Werk moeten gaan.

De voorzitter zegt dat hij dit meeneemt naar het presidium. Hij vindt het een interessante zaak. Een nota hoort daar waar het accent ligt. Dit om doublures te voorkomen.

De PvdA begrijpt het wel maar wijst erop dat de commissie Samenleving vanuit een andere invalshoek kijkt dan de commissie Werk. Als een nota twee commissies raakt is het misschien een idee om de bespreking ervan gezamenlijk te doen.

De VVD zegt dat de commissievergaderingen van alle commissies juist op één dag gepland zijn om gezamenlijke onderwerpen te kunnen bespreken. Je zou dan met twee commissies één rapport kunnen behandelen.

Het CDA zegt dat deze nota is ontstaan op basis van een motie die is ingediend door twee leden van deze commissie. De achterliggende intentie was om het probleem van de uitval van jongeren, te agenderen. Het lijkt haar goed om overlap te creëren. Als het niet tot de mogelijkheden behoort om deze nota te bespreken dan zou ze hem graag ter informatie toegezonden willen krijgen.

De voorzitter zegt dat het stuk zal worden toegezonden. Hij zal overleggen met de voorzitter van de commissie Werk wat er vanavond uit de bespreking is gekomen. Het zou vreemd zijn als na vanavond de procedure met betrekking tot deze nota verder loopt, de commissie Samenleving dit ophoudt omdat zij er volgende maand nog over wil spreken. Als de commissie Werk er vanavond niet uitkomt, ziet de voorzitter genoeg redenen om deze nota ook in de commissie Samenleving te behandelen.

GroenLinks zegt dat de commissie Werk ook regelmatig overleg heeft met de commissie Ruimte. Een dergelijke constructie zou hier ook bedacht kunnen worden.

De voorzitter zegt dat dit een waardevolle suggestie is. De PvdA zei dat ze gedeputeerde Greiner zo weinig ziet in deze commissie. Dat heeft te maken met het tegelijkertijd plaatsvinden van de commissievergaderingen. Binnen het presidium moet daar naar gekeken worden.

Gedeputeerde Bos is er niet voor het thema onderwijs naar een andere commissie over te brengen. Er zijn vier collegeleden die tegelijkertijd twee commissievergaderingen moeten bijwonen. Dat is lastig. De gedeputeerde heeft de behoefte van de commissie om goed geïnformeerd te worden over hoger onderwijs, besproken in het college. De heer Greiner zal gevraagd worden om in de commissievergadering van juni de stand van zaken in het hoger onderwijs toe te komen lichten. Wellicht kunnen dan specifieke vragen, die in de commissie Werk niet aan de orde komen, gesteld worden.

De SP heeft een vraag naar aanleiding van het verslag van de heer de Bont. Zij is daardoor verontrust. De heer de Bont zegt in het verslag dat het regelmatig voorkomt dat hoogbegaafde kinderen van het VWO via Havo naar het VMBO gaan en dan bij de Jeugdzorg in een duur traject terecht komen. Zij vraagt of de gedeputeerde weet over hoeveel jongeren dit gaat.

Het CDA zegt dat als het gaat over de aanwezigheid van portefeuillehouders zij wil inbrengen dat zij het jammer vindt dat de portefeuillehouder cultuur ook vaak afwezig is.

Gedeputeerde Bos zegt dat het probleem van de hoogbegaafde leerlingen is ingebracht door een externe partij. Hij denkt dat de cijfers hier niet direct voorhanden zijn. Hij doet de suggestie om dit bij de betrokkenen zelf na te gaan. Hij wil aanraden om voorzichtigheid te betrachten. Hij ziet wel vaker dat belangengroepen uitspraken doen over relaties tussen het één en het ander, die in de praktijk voor meerdere uitleg vatbaar zijn.

De voorzitter zegt dat daarmee de vragenronde ten einde is.

9. Portefeuillehouder H. Dijkma

Gedeputeerde Dijkma is niet aanwezig.

a. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

b. Statenvoorstel(len)

1. Aanwijzing lid algemeen bestuur gemeenschappelijke regeling Erfgoedcentrum Nieuw Land door Provinciale Staten

De SGP zegt dat zij er op zich geen bezwaar tegen heeft dat gedeputeerde Dijkma lid wordt van het algemeen bestuur. Zij vraagt zich wel af of de kans niet bestaat dat de gedeputeerde te maken krijgt met de 'twee petten problematiek'. Zij maakt zich daar zorgen over.

GroenLinks leest een deel van punt 2 van het Statenvoorstel voor. Alvorens over dit punt te besluiten wil de fractie van GroenLinks stilstaan bij het volgende. Er zijn allerlei argumenten om als provincie nauw betrokken te zijn bij het NLE. Het kan echter ook tot vragen leiden. Ze vraagt hoe de verantwoordelijkheden en bevoegdheden zijn geregeld. Hoe zorgen de gedeputeerde en het college ervoor dat de integriteit niet in discussie kan komen. Zij wil van de gedeputeerde horen hoe hij daarmee omgaat.

De voorzitter vraagt gedeputeerde Bos of hij namens het college op de vragen wil reageren.

Gedeputeerde Bos zegt dat het een gemeenschappelijke regeling is. Het is de continuering van een situatie die al langer bestond. De vragen die de commissie heeft zijn in het college ook besproken. Als er in het college besluiten moeten worden genomen op financieel gebied, zal gedeputeerde Dijkma niet meedoen aan de besluitvorming. Zo is, wat het college betreft, de integriteit voldoende gegarandeerd. Door de directe betrokkenheid bij het NLE is ervoor gekozen om deze regeling te continueren. Dat wil niet zeggen dat dit altijd zo zal blijven. En zal later misschien opnieuw naar gekeken moet worden.

De voorzitter zegt dat de provincie een groot bedrag aan het NLE geeft die er ook nog een gedeputeerde bij krijgt. Het voorstel zal een hamerstuk worden.

c. Vragenronde

Van de vragenronde wordt geen gebruik gemaakt.

10. Rondvraag

De voorzitter meldt bij de rondvraag dat er bericht van verhindering is ontvangen van de dames Roda, Zijlstra en Weijand, de heren Appelman en Brouwer.

GroenLinks zegt dat de Fietzersbond op zaterdag 24 mei de aftrap organiseert van de nieuwe fietsschool in Almere. Deze school is met subsidie van het ministerie tot stand gekomen. Zij nodigt alle Statenleden en commissieleden uit om daarbij aanwezig te zijn. Zij vraagt de griffie om de uitnodigingen bij de post te doen.

11. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering. (16.15)

Vastgesteld in de vergadering van 26 juni 2008

De commissiegriffier, de voorzitter,