

---

### Verslag van de vergadering van de commissie Samenleving van 14 juni 2006

---

Aanwezig zijn:

De heer M. Bogerd (voorzitter), dames J.S. Binnerts-de Jonge (VVD), Creemers-Hazebroek (VVD), M. Jonker-Waterlander (VVD), E.H. Soudain (PvdA) en L.B.M. Venselaar (PvdA), de heer B.G. van 't Erve (CDA), dames K.J.H. Hasper-Wolters (CDA), F.T. Joosse (ChristenUnie) en F. Laamraoui-Amsiti (GroenLinks), de heren H. Crebas (D66), B. Lammers (ONSFlevoland), N. Demirbilek (SP), R. de Wit (SGP) en S. Jokhan (adj.griffier)

Ook aanwezig zijn:

Lid van Gedeputeerde Staten: de heer J. Bos

Ambtelijke organisatie: mevrouw K. IJssel (beleidsmedewerker onderwijs)

Gasten zijn:

De heren E. v. Rooijen en dhr. J. Scheeren (bureau B&A) en J. Brouwer (ABF research)

Afwezig zijn:

De heer J. Slicht (PvdA), dames T. Zeilstra-van der Meulen (PvdA) en L. Bouwmeester-den Broeder (gedeputeerde)

#### 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering door zichzelf als nieuwe voorzitter van de commissie samenleving voor te stellen. Hij heet mw. Jonker als nieuw commissielid voor de VVD welkom en ook mw. Venselaar die dhr. Slicht vervangt en mw. De Boer die dhr. Sieben vervangt.

Voor de agenda heeft hij enkele toevoegingen en wijzigingen n.l.: bij punt 3 moet nog een punt e, lijst van ter kennisneming toegezonden stukken, toegevoegd worden. Punt 5b2 is niet "ter bespreking" maar "ter kennisname". Bij punt 6b, Statenvoorstellen, wil hij het initiatiefvoorstel voor subsidieverstrekking aan het FJSO behandelen.

De presentatie "Uitkomsten speciaal onderwijs" zal verzorgd worden door mw. K. IJssel en de presentatie "Voorzieningen onderzoek" zal verzorgd worden door dhr. J. Brouwer.

Gedeputeerde Bouwmeester zal, indien nodig, vervangen worden door gedeputeerde Bos.

#### 2. Vaststellen agenda

De agenda wordt, zoals zojuist besproken, vastgesteld.

#### 3. Verslag van de vergadering van:

a. van de commissie d.d. 10 mei 2006

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

b. van de commissie d.d. 17 mei 2006

Deze vergadering heeft niet plaatsgevonden.

c. Lijst van Toezeggingen

- De archeologie excursie is op de lange baan geschoven.

- Het werkbezoek aan F.C. Omniworld zal na de zomer plaatsvinden. In overleg met de griffie en aan de hand van het speelschema zal er een voorstel worden gedaan.
- Aanwijzen Lelystad-Haven als beschermd gebied.

Het CDA merkt op dat er onder dit kopje twee zaken staan vermeld die niet bij elkaar horen. De informatie over het overleg tussen GS en de uitvoerders van de ambulancezorg zou apart vermeld moeten worden. De voorzitter maakt er twee punten van.

Gedeputeerde Bos geeft aan dat dit overleg hopelijk nog voor de zomer zal plaatsvinden.

De VVD zegt dat in de nota "raakvlakken" gedeputeerde Bouwmeester heeft gezegd dat er overleg is tussen de Provincie Flevoland en de gemeente Lelystad over het aanwijzen van Lelystad-Haven als "beschermd gezicht". Haar fractie heeft gevraagd naar de stand van zaken m.b.t. dit overleg.

De voorzitter zegt dat de vraag schriftelijk zal worden beantwoord.

#### d. Lijst van moties

Gedeputeerde Bos zegt dat er over de multifunctionele centra al voortgangsrapportage is gedaan en verzoekt de griffie om na te gaan wanneer dit geweest is en hoe dit is vastgelegd.

#### e. Lijst van ter kennisname toegezonden stukken

Geen op- of aanmerkingen.

### 4. Mededelingen voorzitter/presidium/Statengriffie

#### a. Beleidseffectmeting; suggesties uit de hoorzitting "doorlopende leerlijnen"

De voorzitter haalt aan dat in de gehouden dialoogzitting een aantal punten naar voren zijn gekomen die tot vragen over de nog te houden hoorzitting hebben geleid. Hij vraagt aan de commissie of zij de dialoogzitting wil beschouwen en verbeterpunten wil aangeven.

De VVD vond de sessie op zich wel geslaagd. Er werd echter veel over wensen voor de toekomst gesproken en de vraag dient zich aan, waar het in de dialoogzitting nu over beleidseffectmeting ging. Vooral ook waar het ging over de inzet van GS om doorlopende leerlijnen in het HBO te bevorderen. De uitnodigingsbrief vond zij goed, maar zij stelt voor om de volgende keer een schriftelijke vragenlijst voor te leggen aan de genodigden. Zij verwacht zo kwantitatieve gegevens en kwalitatief oordeel over het beleid te krijgen en wil aan de hand van die gegevens een gesprek voeren. Zolang het provinciehuis niet op orde is wil zij een volgende bijeenkomst daarbuiten laten plaatsvinden. De inrichting van de zaal zou informeel, stijlvol en gericht op de bevrageden moeten zijn. De hoorzitting zou, in overleg, na de zomer moeten plaatsvinden.

De SGP is het met de VVD eens dat het een goede dialoogzitting was. Zij benadrukt het belang van het checken van de, door PS, gestelde kaders. Als de kaders goed zijn kunnen de gemeenten ze goed oppakken en is dat in het belang van de leerlingen. De zaal vond zij gezellig maar te klein voor deze bijeenkomst. Een schriftelijke vragenlijst vooraf vindt zij een goed idee.

ONSFlevoland vond de naam dialoogzitting ook toepasselijker dan hoorzitting. De locatie vond zij niet geschikt voor deze bijeenkomst. Zij vraagt aan de VVD of het opstellen van een vragenlijst primair als doel heeft om informatie te verkrijgen van genodigden die niet aanwezig kunnen zijn? Wil zij aan hen een reactie ontlokken via schriftelijke vragen? De VVD antwoordt dat zij er een brede reactie mee wil ontlokken om een betere voorbereiding te hebben op het gesprek. De dossiers die voor deze hoorzitting werden aangeboden vond zij onvoldoende.

De PvdA wil de volgende bijeenkomst "buiten de deur" houden om de gasten beter te kunnen ontvangen. Zij vraagt zich af wat de angst van GS is als in een volgende zitting, door PS, gesproken zal worden met vertegenwoordigers van organisaties waar GS nog mee in gesprek is.

D66 concludeert dat er een dialoogzitting heeft plaatsgevonden maar vraagt zich daarbij af of dit wel de bedoeling was. Er is onvoldoende naar voren gekomen waar de prestaties van GS toe geleid hebben. Daarom moet er kritisch gekeken worden naar de gevolgde methodiek. Zij vindt de situatie waarin GS en de genodigden gelijktijdig worden bevraged, ongelukkig. Het zou beter zijn om ambtelijk met PS en GS, voor te bereiden wat de inzet is geweest en dan te kijken wat voor effecten deze inzet heeft gehad.

Het CDA concludeert ook dat de beleidseffecten niet goed uit de zitting naar voren zijn gekomen. Zij vindt dat voor een volgende bijeenkomst de uitnodiging, eventueel met ambtelijke ondersteuning, extra goed voorbereid moet worden. Zij wil met de volgende zitting wachten tot oktober of november.

GroenLinks sluit zich aan bij de opmerkingen van D66. Zij vindt het belangrijk om met "het veld" in dialoog te blijven om zo het effect van het beleid te kunnen evalueren.

De ChristenUnie wil meetbare doelstellingen en indicatoren formuleren om zo een kapstok te vormen waaraan de dialoogzitting kan worden opgehangen. De VVD vraagt of het de bedoeling van de ChristenUnie is om voor de volgende zitting eerst meetbare doelstellingen en indicatoren te herformuleren. De ChristenUnie antwoordt dat men, door er alleen al over na te denken, kan komen tot het stellen van de goede vragen aan “het veld”.

De SP sluit zich bij de vorige sprekers aan.

De voorzitter concludeert dat er nog twee vragen zijn n.l.: waar is GS bang voor en wat was de bedoeling van deze zitting en is dat doel bereikt?

Gedeputeerde Bos antwoordt dat GS zich vooraf niet in de discussie gemengd had en daar tijdens de zitting spijt van kreeg omdat zij toen plotseling de sleutelpositie kreeg toebedeeld. Hij zou het op prijs stellen als voor de volgende hoorzitting met GS wordt afgestemd wat de handigste methodiek is. Er moet goed naar de inhoud worden gekeken en naar wie welke rol speelt tijdens de zitting. Er is geen angst bij GS maar wel de overtuiging dat er zorgvuldig moet worden omgegaan met externe partners waarmee men nog in onderhandeling is.

De voorzitter zegt in een korte samenvatting dat de commissie zich de volgende keer goed moet presenteren en voorbereiden. GS zullen betrokken moeten worden bij de voorbereiding.

D66 oppert om B&A naar hun bevindingen te vragen.

De voorzitter zegt dat eerst de tweede ronde van de commissie aan de orde is.

De VVD wil bekijken hoe de beleidseffectmeting die de Staten uitvoeren, per onderwerp, goed en zorgvuldig kan worden voorbereid en wie dit zou moeten doen. Zij wil in een kort stuk de beleidsdoelen vastleggen en deze aan de genodigden voorleggen. Zij wil van B&A graag een reactie op de tot nu toe uitgezette lijn.

Het CDA denkt dat het onderwerp voor de volgende zitting, n.l. het Hoger Onderwijs, zich makkelijker voor een hoorzitting leent dan de “doorlopende leerlijnen”. De beleidsregel voor het Hoger Onderwijs is in deze Statenperiode vastgesteld en er is daarom makkelijker te bekijken wat wel en wat niet goed is gegaan. Zij denkt dat het goed is om van te voren op papier te zetten wat de relevante vragen aan de relevante partijen zijn.

Het is de SGP opgevallen dat er tijdens de zitting vooral gesproken werd over wat in de toekomst nog moet gebeuren.

De VVD merkt hierbij op dat die wensen niet gerelateerd waren aan de beleidsdoelstellingen van PS maar aan die van de individuele spreker.

De voorzitter vraagt B&A om een reactie.

De heer Van Rooijen noemt de hoorzitting redelijk geslaagd na de gezamenlijke voorbereiding waarin gezocht is naar de juiste methode, vragen en vorm. Er is gezocht naar een methode die overdraagbaar moet zijn naar andere commissies en terreinen. Het bureau zal in overleg met de commissie en de griffie ook bij de volgende bijeenkomst betrokken blijven. Het formuleren van meetbare doelstellingen en het vaststellen van indicatoren waaraan effecten kunnen worden gemeten is daarbij belangrijk. Met de griffie is afgesproken om een analyse van het verslag te maken.

De voorzitter vat samen dat de methodiek belangrijk is, dat een volgende zitting zorgvuldig en verantwoord moet worden voorbereid en het verwachtingspatroon bij de genodigden helder moet zijn. Al deze aspecten moeten in een notitie op een rij worden gezet. Ook aan de rol van GS moet aandacht worden besteed zodat de verschillende processen elkaar niet verstoren.

De heer Van Rooijen vraagt of er in overleg met de griffie werkafspraken kunnen worden gemaakt.

De voorzitter gaat hiermee akkoord en wenst hem wel thuis.

b. Formuleren van meetbare doelstellingen en prestatie-indicatoren

De voorzitter zegt dat er beleidsthema's kunnen worden aangegeven.

De ChristenUnie merkt op dat er gebieden zijn waarop het moeilijk is meetbare indicatoren op te stellen. Daar wil zij zich dan ook niet op concentreren. Zij wil, om te beginnen, concrete onderwerpen behandelen. Bijvoorbeeld onderwijs.

De voorzitter zegt dat het bij “output” inderdaad om concrete activiteiten gaat maar bij “outcome” om de effecten daarvan.

De SGP wil een kort en bondig jaarverslag dat in relatie met de begroting visualiseert wat men wilde bereiken en wat er daadwerkelijk bereikt is.

Het CDA zegt dat het in de politiek gaat om de maatschappelijke effecten. In feite is deze commissie daar al mee bezig.

De VVD denkt dat niet alleen de in het rapport genoemde “wachlijsten jeugdzorg” een thema kunnen zijn maar ook de jeugdzorg in het algemeen. Zij wil een koppeling maken met de takendiscussie en zich alleen richten op zaken die als taak overeind blijven.

D66 sluit zich aan bij de ChristenUnie en de VVD met de opmerking dat er thema's gekozen moeten worden waar de Provincie eindverantwoordelijk voor is. Jeugdzorg en onderwijs vindt zij goede thema's.

De voorzitter constateert dat er twee brede thema's zijn gekozen n.l.: jeugdzorg en onderwijs. De afdeling financiën en de vakafdeling zullen de thema's concretiseren zodat er gesproken kan worden over meetbare doelstellingen en prestatie-indicatoren.

De VVD brengt in herinnering dat zij de nota sport ook een geschikt onderwerp vindt.

De voorzitter voegt hem aan de lijst toe.

## 5. Portefeuillehouder J.M. Bos

### a. Mededelingen

#### 1. Stand van zaken jeugdzorg

Gedeputeerde Bos zegt dat de informatie al schriftelijk is gegeven. Aanvullend deelt hij mee dat er hard gewerkt wordt om het aanvalsplan, dat erop gericht is de wachttijd niet langer dan negen weken te laten duren, uit te voeren. Structureel komt er veel minder geld ter beschikking dan werd verwacht. Het is de bedoeling om veel jongeren snel te helpen. Hij heeft veel zorgen over de voortdurende aanwas van jongeren die zorg vragen. Hierdoor loopt de wachttijd op en het is belangrijk dat er kwalitatief volwaardige indicaties worden gesteld. Bij het AMK zijn geen wachlijsten meer.

De SGP vraagt of de aanwas is ontstaan door het succes van de IPT?

Gedeputeerde Bos antwoordt dat, dat niet te analyseren is maar dat het een landelijke trend is. Er wordt geen onterecht beroep gedaan op de zorg maar een groeiend aantal jongeren heeft behoefte aan zorg.

ONSFlevoland vraagt hoe de beschikbare bedragen voor het structureel weghouden van de wachlijsten, die genoemd zijn in het aanvalsplan, in relatie staan met de opmerking dat er eigenlijk geen geld meer is van de staatssecretaris. Is de term structureel dan wel reëel?

Het CDA is bang dat, als de incidentele middelen voor personeel en locaties in januari stoppen, de problemen weer van voren af aan beginnen.

Gedeputeerde Bos antwoordt dat de Provincie incidenteel geld heeft gekregen en dat zij in een prognose heeft aangegeven hoeveel zij structureel nodig heeft. Er is met de zorgaanbieders gekeken hoe dit geld voor deze jongeren kan worden ingezet zonder dat dit afbouwkosten met zich meebrengt. Er wordt veel IPT ingezet en crisisopvang vindt plaats op bestaande locaties. De opdracht is dat het bepaalde aantal wachtenden op 31 december zorg ontvangt. De gedeputeerde heeft er goede hoop op dat een groot aantal jongeren snel zorg aangeboden krijgt. Verder moet er gekeken worden hoe de aanwas aangepakt kan worden. Er zal geprobeerd worden om duidelijk te maken dat er structureel meer geld nodig is om het met incidenteel geld behaalde resultaat te consolideren.

#### 2. Presentatie: Uitkomsten speciaal onderwijs in Flevoland

Mevrouw IJssel (beleidsmedewerker onderwijs) houdt de presentatie.

De voorzitter noemt het een onderwerp dat “wat verder van de provincie af staat” maar hij heeft nu een beeld gekregen van de situatie in Flevoland.

Gedeputeerde Bos zegt dat deze monitor gebruikt zal worden om met de gemeenten in gesprek te gaan. Aan de Statenleden zal een herziene beleidsregel worden voorgesteld.

GroenLinks vraagt of de informatie gebaseerd is op gegevens uit Almere omdat er geen gegevens beschikbaar zijn voor de rest van Flevoland?

De PvdA dankt voor de heldere uiteenzetting en vraagt hoe het percentage van 6% dat het niet redt in het reguliere onderwijs zich verhoudt met het landelijke percentage? Zij vraagt ook of de thuiszitters, 106 in Flevoland, altijd uit het speciaal onderwijs afkomstig zijn en of het landelijk beeld, m.b.t. de aantallen, klopt? Zij stelt de commissie voor om, alvorens een nieuwe beleidsregel vast te stellen, met elkaar over de monitor te spreken.

Het CDA spreekt haar zorg uit over het grote aantal klachten over het speciaal onderwijs die op de door de ZGB opengestelde klachtenlijn zijn binnengekomen. Het ging hier voornamelijk over Almere. Zij vindt dat er ook aandacht moet worden geschonken aan ‘Gewoon Anders’. Afhankelijk van de beperkingen van het kind vinden leerkrachten dit erg moeilijk in te passen.

ONSFlevoland vraagt of de 15% groei van cluster vier tussen 2003 en 2005 relatief is of absoluut.

Mevrouw IJssel wil eerst duidelijk stellen dat het onderzoek over heel Flevoland gaat maar dat er veel over Almere is gesproken omdat daar een specifieke situatie bestaat en er extra gegevens bekend zijn uit het leerplichtverslag. Hoe de landelijke percentages van deelname aan het speciaal onderwijs zijn zal zij schriftelijk melden bij de presentatie van het onderzoeksverslag. Of thuiszitters altijd tot het speciaal onderwijs behoren is niet zomaar te zeggen. Leerlingen die nergens staan ingeschreven of leerlingen die bijna nooit op school komen zijn meestal geen reguliere leerlingen. De kans dat zij ofwel door gedrag ofwel door achtergrond in het speciaal onderwijs thuis zouden horen is groot. Het is ook landelijk moeilijk om deze aantallen precies vast te stellen. De groei is een relatieve groei. Gedeputeerde Bos noemt de ervaringen met "Gewoon Anders" zeer gemêleerd. Almere heeft zich aan dit project verbonden. Men komt wel terug van de gedachte dat dit voor elk kind goed zou zijn, maar het is wel zo dat meer kinderen in het reguliere onderwijs een plek kunnen krijgen. GroenLinks vraagt zich af of de 106 leerlingen die thuiszitten op de wachtlijst van bureau jeugdzorg staan?

Gedeputeerde Bos weet niet of er een relatie is met jeugdzorg. Hij vindt het fijn dat er een indicatie is van het aantal 'thuiszitters'.

De voorzitter bedankt mevrouw IJssel hartelijk voor haar presentatie.

De ChristenUnie reageert op het voorstel van de PvdA om de monitor te bespreken met de opmerking dat zij alvorens 'ja' te zeggen er eerst goed naar wil kijken.

## 2. Presentatie: Voorzieningen onderzoek

De heer Brouwer (ABF research) houdt de presentatie.

VVD vraagt n.a.v. de presentatie of deze ook naar de "commissie Werk" gaat.

De voorzitter zal de vraag meenemen naar het presidium en daar goed begeleiden en geleiden.

De PvdA vraagt of er een hand-out van de presentatie is.

De heer Brouwer bevestigt dit.

D66 denkt dat er een onderscheid gemaakt moet worden tussen het aanwezige niveau van voorzieningen in Flevoland dat in verhouding tot de rest van Nederland niet goed is en het gevoel van de inwoners van deze provincie dat ze alle voorzieningen bij de hand hebben omdat ze vlakbij, buiten de provincie gehaald kunnen worden.

De heer Brouwer antwoordt dat een matig voorzieningenniveau niet altijd direct gevoeld wordt als een acuut probleem. Op de lange termijn is een structureel tekort aan voorzieningen echter een groot risico.

De voorzitter dankt de heer Brouwer voor zijn presentatie en wijst de commissieleden nog even op de rapporten die zij kunnen meenemen.

### b. Ter bespreking

#### 1. Versterking Cluster Jeugdzorg

Eerste termijn.

De VVD noemt het een begrijpelijk stuk. Zij vraagt zich af in hoeverre, de in het stuk genoemde tijdelijke functie van vijf jaar, tijdelijk is. In het kader van de takendiscussie heeft zij moeite met de lengte van deze functie. Zij vraagt zich af of er is gedacht aan oplossingen in de vorm van het intern verschuiven van formatieruimte. De noodzaak van de uitbreiding vindt zij begrijpelijk maar zij stemt er niet automatisch mee in.

De ChristenUnie heeft begrip voor de druk op de afdelingen voor het managen van de jeugdzorg maar de onderbouwing van de noodzaak vindt zij niet sterk. Zij voelt zich gebonden aan de eerder onderschreven motie. De invulling is aan GS en zij gaat niet zomaar akkoord met een verhoging van het budget.

De SGP staat niet afwijzend tegenover de gevraagde uitbreiding maar vindt dat er eerst goed gekeken moet worden of het echt niet anders kan.

Het CDA vraagt zich, kijkend naar de taakomschrijving, af of één functionaris dat wel aan kan. Zij vraagt de gedeputeerde hoeveel tijd er per onderdeel wordt gerekend. Een periode van vijf jaar vindt zij niet tijdelijk maar structureel.

De PvdA heeft er begrip voor dat voor de eerste 3 punten uitbreiding nodig is. Zij kan niet instemmen met een uitbreiding van het formatiebudget.

D66 heeft begrip voor het voorstel en stemt ermee in.

GroenLinks is gezien de omvang van de problematiek voor versterking en uitbreiding en stemt daarom in met het voorstel.

Gedeputeerde Bos antwoordt dat er natuurlijk intern naar oplossingen is gezocht. Deze zijn niet gevonden. Veel tijdelijke, kleine werkzaamheden vallen binnen het kader van de nul-lijn motie. De motie geeft wel aan dat bij substantieel extra taken en belasting er versterking moet komen. Er zijn vele facetten die maken dat vanuit de ambtelijke organisatie versterking van het cluster nodig is om op bestuurlijk niveau een goede gesprekspartner te zijn. Er wordt gesproken van tijdelijk voor vijf jaar omdat het in één jaar niet opgelost kan worden maar in ongeveer vijf jaar wel. Er is behoefte aan specifieke deskundigheid. Het gaat om een substantiële taak die de huidige ambtelijke capaciteit binnen het cluster niet aan kan.

Tweede termijn.

De VVD vindt gedurende 5 jaar € 90.000 geen nul-lijn. In de mededelingen update jeugdzorg heeft zij geen risico's aangetroffen ten aanzien van de ambtelijke bezetting binnen de provincie. Het voorstel komt voor haar onverwacht. Op grond van deze gegevens stemt haar fractie niet in met het voorstel. De ChristenUnie memoreert dat in de motie een nul-lijn was ingesteld en dat er over nieuwe taken te praten zou zijn. Als de taak van één vertrekkende ambtenaar nu door twee mensen ingevuld moet worden valt dat niet onder de noemer extra nieuwe taken. Zij wil daarom aan de nul-lijn vasthouden. D66 ziet de noodzaak voor de invulling van deze bestuurlijk strategische post. Zij wil van de gedeputeerde weten hoe precair het onderwerp ligt en wat de consequenties van deze bespreking zijn.

Het CDA kan na de informatie van de gedeputeerde met het voorstel instemmen. Zij vraagt de gedeputeerde of hij globaal kan aangeven of het hier een volledige taak betreft.

De SGP wil weten wat de negatieve effecten zijn als de commissie niet akkoord gaat met het voorstel.

Gedeputeerde Bos herhaalt dat er principieel gekozen is om met kleine extra taken niet steeds naar PS te gaan. Er komen echter telkens nieuwe vragen vanuit het Rijk die een belasting voor het ambtelijk apparaat zijn. Daardoor is er geen ruimte meer voor sturing binnen de organisatie, waarin binnenkort een belangrijke ombuigingsoperatie zal plaatsvinden. Omdat er tot nu toe geprobeerd is om de problemen zelf op te lossen komt dit misschien vrij onverwacht. Het is niet op te lossen en heeft nadelige consequenties. Het is belangrijk dat er meer afstemming komt naar de externe contacten toe. Eén functionaris moet het aanspreekpunt van het cluster jeugdzorg zijn. Het College heeft er bewust voor gekozen om dit met de commissie te bespreken in de hoop dat de fracties zich er intern over zullen beraden.

De voorzitter geeft ter verduidelijking aan dat deze commissie niet over het aantrekken van personeel gaat maar over het geld. De reden dat dit stuk besproken wordt heeft als reden dat het voorstel geld kost. Hij vraagt zich dan ook af of het in deze commissie nogmaals aan de orde zal komen.

Gedeputeerde Bos antwoordt dat de voorzitter daar gelijk in heeft maar dat het i.v.m. de inhoudelijke betrokkenheid van de commissie ter bespreking is voorgelegd. Het Presidium zal bepalen waar het stuk ter besluitvorming zal worden voorgelegd.

## 2. Aanvalsplan wachtlijsten Jeugdzorg Flevoland

Is ter kennisname.

## 3. Uitvoering motie AED

De SGP die destijds de motie heeft ingediend is gelukkig met de uitkomst en de toezegging van de provincie om de vrijwilligers via het Rode Kruis op te leiden.

De voorzitter merkt op dat het stuk ter bespreking voorligt en dat de fracties er hun oordeel over kunnen geven. Er is nog niets besloten.

De VVD vindt het een goed plan omdat het verzorgingsgebied van de ambulances erg groot is. Zij heeft gelezen dat er geen centraal registratie systeem is zodat er niet gekeken kan worden waar de zwakke plekken zijn. Zij pleit voor registratie. Zij wil ook weten of de brandwachten die opgeleid worden de apparatuur ter beschikking hebben. Zij ziet ook een mogelijkheid om via de meldkamer met vrijwilligers op buurtniveau te werken. De financiële stimuleringsbijdrage zou alleen voor niet commerciële opleidingen zijn maar zij denkt dat deze ook voor bedrijven en organisaties ingezet moet worden. De middelen moeten efficiënt worden ingezet zodat de AED's goed bereikbaar zijn.

GroenLinks sluit zich bij de VVD aan en voegt daaraan toe dat zij een campagne zou willen voeren om bekendheid aan de AED te geven.

De ChristenUnie vindt het een willekeurig gekozen bemoeienis. Zij vraagt zich af of dit wel haar taak is. Zij denkt dat de ontwikkeling al geregeld is en dat iedereen die ermee moet werken weet waar er één is.

De PvdA is het daar niet mee eens. De provincie heeft de opdracht gekregen om de motie uit te voeren. Zij wil een goed registratiesysteem inbouwen en veel bekendheid geven aan deze voorziening.

Gedeputeerde Bos interrumpeert met de opmerking dat er met een motie aan het College is gevraagd om op een rij te zetten wat de wenselijkheden en onwenselijkheden van deze apparaten zijn. In samenspraak met de uitvoerende hulpverleningsinstanties is deze notitie ter bespreking aan U voorgelegd. Tot zover is de motie uitgevoerd. Als er een vervolgoopdracht moet volgen dan hoort hij dat graag.

De PvdA zegt er heel tevreden mee te zijn dat er aan de opdracht is voldaan. Zij is het er niet mee eens dat de provincie er geen bemoeienis mee zou moeten hebben.

De ChristenUnie zegt dat als men alle apparaten zou willen registreren er een enquête zou moeten worden gehouden. Het lijkt haar overbodig omdat het al goed geregeld is.

Het CDA heeft indertijd de motie gesteund omdat de ambulances vaak hun rijtijd zouden overschrijden. Haar fractie is ervoor om alle politieauto's van een AED te voorzien.

De SP deelt de mening van GroenLinks om een campagne te voeren om er bij de bevolking bekendheid aan te geven. Deze fractie wil de AED op stations, in politieauto's en bij bedrijven waar meer dan tien personen werken installeren.

De voorzitter zegt dat er een buitengewoon mooie notitie ligt waarin helder staat wat de situatie is. Er staat ook in wat er landelijk gaande is aangaande de verplichting om in elke politieauto een AED te hebben. Het is de bedoeling om te kijken of er een rol ligt voor de Provincie en zo ja waar die rol dan ligt. Er is een advies van de HVDF om de apparatuur niet zelf aan te schaffen.

ONSFlevoland denkt dat er, wat betreft deze apparaten, al een verzadigingseffect is bereikt in de Provincie. Zij vindt dat de bedrijven er zelf kennis van moeten nemen. Als rol voor de Provincie ziet zij het uitzenden van een reclamespot op Omroep Flevoland of een advertentie in de krant om zo bedrijven op de mogelijkheden attent te maken en te stimuleren. Daar stopt volgens deze fractie de rol van de Provincie.

GroenLinks sluit zich hierbij aan.

De SGP neemt het voorstel van de financiële stimulering voor niet commerciële opleidingen, over.

D66 vindt dat de provincie heel terughoudend moet zijn en dat hulpverleningsinstanties zelf initiatief moeten ontplooiën.

Het CDA sluit zich aan bij ONSFlevoland.

De VVD sluit zich hier ook bij aan.

De voorzitter concludeert dat het mooi zou zijn om dit onder de aandacht te brengen. Hij neemt aan dat er een budget is voor presentatie. Er is immers ook een pagina in de krant waar het in meegenomen kan worden.

Gedeputeerde Bos krijgt een tweeledige boodschap. Als het geen taak is van de provincie moet de bemoeienis hier stoppen. Als er een vervolgactie moet komen zal dat capaciteit in beslag nemen. De infopagina vindt hij de plaats om duidelijk te maken waar de provincie over gaat en verantwoordelijk voor is. Hij wil van de commissie duidelijk horen of het College dit verder nog moet oppakken.

De voorzitter vraagt of iedereen die zich nog niet duidelijk heeft uitgesproken kenbaar wil maken of de Provincie nog iets met dit onderwerp te maken moet hebben.

De VVD stelt voor dat de Provincie contact opneemt met de GGD die er dan middels een mailing mee verder kan gaan. PvdA sluit zich aan bij het idee van de VVD om contact op te nemen met de GGD.

ONSFlevoland, ChristenUnie en D66 zeggen 'nee'. GroenLinks, SP, SGP en CDA zeggen 'ja'.

Gedeputeerde Bos zegt dat hij het dossier zal overdragen aan de hulpverleningsdienst. Hij zal daarbij de opmerkingen van de commissie extra onder de aandacht brengen.

6. Portefeuillehouder mw. L.M. Bouwmeester- den Broeder

a. Mededelingen

Geen mededelingen.

b. Statenvoorstellen

1. Nadere vaststelling van een meerjarig budget subsidie Omroep Flevoland

De VVD zegt dat het er goed uitziet. Zij heeft nog wel de vraag of de indexering, van de apart opgenomen, geormerkte € 100.000 opgenomen kan worden. In de motie van vorig jaar was namelijk afgesproken dat dit met 2,34% zou worden geïndexeerd. Zij wil dit bedrag van € 2340 alsnog opnemen.

De PvdA stemt in met wat er staat. Zij vraagt of de brief aan de omroep, die aan het voorstel is toegevoegd, al verzonden is.

De voorzitter zegt dat het hier een concept betreft en dat de brief pas wordt verstuurd als er een besluit genomen is.

ONSFlevoland vindt het rechtvaardig om de indexering toe te passen.

Het CDA sluit zich ook hierbij aan.

Gedeputeerde Bos zegt dat er een verschil van interpretatie is. Er zijn twee momenten waarop er besluiten zijn genomen. In 2004 is er incidenteel € 100.000 extra subsidie voor 2005 toegekend. In mei 2005 is besloten, om vanaf 2006, structureel een extra subsidie van € 100.000 mogelijk te maken. De VVD zegt dat de gedeputeerde gelijk heeft zodat er per 2007 geïndexeerd moet worden.

De voorzitter vraagt of het een hamerstuk kan zijn en dit wordt bevestigd.

## 2. Initiatiefvoorstel subsidie FJSO

De VVD zegt dat nu de motie voor subsidie aan het FJSO is aangenomen, waarin het orkest vanaf 2007 een eigen begrotingspost heeft, er voor 2006 nog een hersteloperatie nodig is. Het orkest heeft uit het Prins Bernhard Cultuurfonds een bedrag van € 5000 ontvangen zodat er een bedrag van € 10.000 resteert. Zij hoopt dat een aantal partijen het voorstel wil mee indienen. Zij kunnen zich bij de griffie melden. Zij vraagt de voorzitter of het een hamerstuk kan zijn.

De voorzitter antwoordt dat een initiatiefvoorstel in een officiële PS vergadering moet worden ingediend.

De VVD zegt dit te zullen doen.

GroenLinks steunt het voorstel.

D66 wil mede ondertekenen.

De PvdA is verbaasd over de volgorde en het moment waarop het naar voren wordt gebracht. Zij ziet geen reden om voor 2006 iets anders te doen dan voor 2007 en zal het voorstel niet mee indienen.

De ChristenUnie zal het ook niet mee indienen maar staat er wel achter.

De voorzitter zegt dat het voorstel voor de Statenvergadering zal worden geagendeerd.

De VVD zegt dat de suggestie is gewekt dat het voorstel overbodig is. Pas nadat de motie was aangenomen kon dit voorstel, waarin geprobeerd wordt de voor het jaar 2006 weggevallen subsidie te herstellen, worden ingediend.

De PvdA zegt het met de noodzaak van het voorstel eens te zijn. Het gaat haar om de procedure.

De VVD antwoordt dat het verschil tussen de motie en dit voorstel de dekking is. In de motie is de dekking binnen het programma cultuur dat kan bij dit voorstel niet omdat de begrotingspost waaruit voor 2007 wordt geput dit jaar al is uitgeput

## 7. Rondvraag

De ChristenUnie heeft de vragenronde van gedeputeerde Bos gemist. Zij wil weten hoe de stand van zaken is met betrekking tot het reisje voor de vrijwilligers.

Het CDA wijst erop dat in de brief bij het aanvalsplan wachtlijsten jeugdzorg mevrouw van Ross staat en het moet mevrouw Ross zijn. In de fractie vond men dat de gedeputeerde de brief moest ondertekenen en niet het afdelingshoofd.

De PvdA beveelt een spellingscontrole van de brief, aan. Zij kondigt aan dat zij schriftelijke vragen wil stellen over de uitkomsten van verschillende onderzoeken waaruit blijkt dat veel Nederlanders een afkeer hebben van allochtonen. Zij wil de vragen aan de griffie mailen.

Gedeputeerde Bos zegt dat hij het antwoordt op de vraag over het reisje van de vrijwilligers schriftelijk zal geven. Hij maakt excuses voor de fouten in de "concept" brief. Omdat het aanvalsplan op korte termijn klaar moest zijn is het, om het proces te versnellen, getekend door het afdelingshoofd.

## 8. Sluiting

De voorzitter dankt iedereen voor zijn medewerking en sluit om 18.00 uur de vergadering.



Vastgesteld in de vergadering van 12 juli 2006,  
de griffier, de voorzitter,