
Verslag van de vergadering van de projectcommissie Omgevingsplan van 14 juni 2006

Aanwezig zijn:

De heren A.H.R. Leijten (voorzitter), C.J.M. Goossens (PvdA), R.T. van der Avoort (VVD), mevrouw M.L. Ebbens-Smit (VVD), de heren J.N.J. Appelman (CDA), P. Zijlstra (CDA), R.J. Siepel (ChristenUnie), C. Meijer (GroenLinks), P.H. Walraven (SP), J. Simonse (SGP) en mevrouw A. Doesburg (griffier)

Ook aanwezig zijn:

Lid van Gedeputeerde Staten: de heer A.L. Greiner

Ambtelijke organisatie: de heren E. v.d. Knijff (projectleider OP II) en R. Hartogh Heys van de Lier (directeur Planvorming)

Afwezig zijn:

De heren W.R. Ruifrok (PvdA), A.A. Rijdsdorp (PvdA), mevrouw A.E. Blik-de Jong, de heren P. Zijlstra (CDA), E. Schaap (GroenLinks), H. Nijenhuis (D66) en M. Bogerd (SGP)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering . Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Blik (VVD) en de heren Ruifrok (PvdA), Rijdsdorp (PvdA), Zijlstra (CDA), Nijenhuis (D66) en Bogerd (SGP).

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

3. Verslag van de vergadering van 23 januari 2006

Er zijn geen schriftelijke opmerkingen ontvangen. Er zijn geen opmerkingen.
Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Mededelingen

- Memo d.d. 8 juni 2006 over mededeling aan de commissie Ruimte en Omgevingsplan (aanvulling SMB voor Oostvaarderswold).
- Op woensdag 12 juli a.s. vindt een bijeenkomst plaats voor de projectcommissie Omgevingsplan en commissie Ruimte over grootschalige watervraagstukken (wateronderwerpen en veiligheid). In de bakjes een kopie van de memo d.d. 9 mei 2006 gelegd met daarin het conceptprogramma. De VVD heeft gevraagd om een toelichting op de financiële onderbouwing. Daarover is een stuk gemaaild. Ter vergadering worden kopieën verstrekt.

5. Beleidsregels Omgevingsplan

De voorzitter: het voorliggende stuk gaat met name over het gewijzigde aantal beleidsregels en de samenvoegingen daarvan. De commissieleden worden uitgenodigd ook hun mening te geven over de wijze waarop de staten bij de beleidsregels willen worden betrokken. Hij nodigt ook de ambtelijke vertegenwoordiging uit een toelichting te geven als dat nodig is.
Eerst krijgt de gedeputeerde gelegenheid voor een toelichting.

De heer Greiner: de beleidsregels zijn in het college nog niet aan de orde geweest; ze verkeren nu in een ambtelijk stadium. Formeel behoort de vaststelling en uitvoering tot de bevoegdheid van

Gedeputeerde Staten. Een deel van de beleidsregels kan vastgesteld worden na vaststelling van het Omgevingsplan. Ander beleidsregels zullen pas later aan de orde komen.

Het college wil graag de instemming van de Staten met de beleidsregels. Het voornemen is om ze tenminste ter informatie toe te zenden. Enkele beleidsregels behandelen belangrijke onderwerpen en daarover de wil het college de mening van de Staten horen.

GroenLinks stemt in met het voorliggende voorstel. De fractie vindt het moeilijk nu al inhoudelijk over de beleidsregels te spreken.

De PvdA stemt in met vermindering en clustering van de beleidsregels. Het is een goede zaak dat in het Omgevingsplan de hoofdlijnen zijn opgenomen en de uitwerking gestalte krijgt in de beleidsregels. De fractie vindt dat de commissie haar mening moet geven over inhoudelijke zaken in beleidsregels. Juist ook omdat beleidsregels flexibel zijn en in de loop van de tijd bijgesteld kunnen worden.

Het CDA vindt het toetsen van de beleidsregels van groot belang om te kunnen beoordelen of de kaderstelling in het Omgevingsplan ook leidt tot de juiste uitvoering. De fractie stemt in met de vermindering van de beleidsregels maar constateert dat de praktijk moet leren of dit ook tot deregulering leidt. Er is ook instemming met de clustering. Er is aarzeling of de aard en de omvang van het thema archeologie een eigen beleidsregel rechtvaardigt.

De ChristenUnie wil weten of de geest van het Omgevingsplan ook in de letter van de beleidsregels zit. De fractie wil daarom de politiek relevante beleidsregels toetsen. Bovendien is het een hulpmiddel om te bepalen of in het Omgevingsplan wel het goede beleid is geformuleerd. Met het voorliggende voorstel wordt ingestemd.

De SP stemt in met vermindering en samengaan van beleidsregels. Op zich verbrokkelen de beleidsregels de eenheid van informatie maar daartegenover staat het voordeel van flexibiliteit. De fractie wil de beleidsregels in de commissie bespreken. Wat houdt regel 5 'obstakelvrije zones luchtvaartterreinen' in?

De VVD stemt in met de clustering. De fractie wil de beleidsregels in de commissie bespreken. Het is van belang dat de regels helder en duidelijk zijn. Waarom heet locatiebeleid stedelijk gebied 'locatiebeleid stedelijk gebied'. De fractie heeft gevraagd om een financieel overzicht omdat het uit te voeren beleid betaalbaar moet zijn.

De heer Greiner zegt dat het college er alle begrip voor heeft dat de Staten willen weten of het beleid op de goede manier in de beleidsregels terecht komt. Geest en letter moeten zo dicht mogelijk bij elkaar komen. Het college wil in een vroeg stadium, in juli, al concepten voorleggen en daarover spreken. Na de statenbehandeling van het Omgevingsplan komen de beleidsregels nog een keer langs en moeten ze vastgesteld worden.

De naam 'locatiebeleid stedelijk gebied' is om onderscheid te maken met het landelijke gebied, waarvoor andere regels gelden. De beleidsregel obstakelvrije zones wordt afgeschaft, uitleg over de betekenis lijkt daarom niet meer nodig. Of archeologie een beleidsregel rechtvaardigt kan beoordeeld worden als deze beleidsregel er in concept is.

De heer Hartogh Heys van de Lier: het vervallen van de beleidsregel obstakel vrije zones luchtvaartterreinen wil niet zeggen dat er niets te reguleren is op dit punt; een beleidsregel is hiervoor niet het beste instrument. De provincie zal daarvoor andere instrumenten hanteren.

Het CDA: vandaar de scepsis over de daadwerkelijke deregulering.

De ChristenUnie meende te horen dat de gedeputeerde zei 'de beleidsregels die niet veel zullen veranderen komen in de commissie aan de orde'?

De heer Greiner: u krijgt ze allemaal.

De ChristenUnie vindt dat de beleidsregels niet moeten leiden tot te veel regulering. De beleidsregels moeten uitgaan van ontwikkeling en niet van verboden.

Het CDA is het eens met de Christenunie maar wil wel constateren dat de geest van het Omgevingsplan al in die richting gaat en dat het college met deze oplegnota laat zien op de goede weg te zijn.

De PvdA constateert dat op een gegeven moment toch gekozen moet worden: hoe ver ga je en wat leg je wel en niet vast. De beleidsregels mogen niet buiten de vastgestelde kaders komen. Het is geen 'vrijheid, blijheid'; het gaat om het zoeken naar evenwicht tussen 'regelen' en 'vrijlaten'.

De ChristenUnie vindt dat beleidsregels uit moeten gaan van het mogelijke. Toetsingscriteria moeten niet bestaan uit een lange lijst maar een korte en moeten met een 'ja' beantwoord worden. Beleidsregels moeten ontwikkelingen mogelijk maken.

De VVD is het eens met de opmerking van de ChristenUnie. Soms moet ook streng gereguleerd worden, zoals in het geval van de windmolens; dan hangt het af van het onderwerp. Het college gaat hierin de goede kant op.

De heer Van Der Knijff: er zijn bestaande beleidsregels op sociaal terrein. Het Omgevingsplan leidt er niet toe dat deze beleidsregels aangepast moeten worden. De vraag blijft bestaan of al deze beleidsregels nodig zijn. Een belangrijk element van de discussie is tot hoe ver gaat het plan, waar begint de beleidsregel. Met een beleidsregel leg je een knip in de bestuurlijke bevoegdheden.

De ChristenUnie vindt de beleidsregels een controlemiddel om te beoordelen of het beleid dat in het Omgevingsplan is vastgelegd het juiste beleid is. De beleidsregels zijn nodig om het plan te beoordelen. De heer Van Der Knijff: sommige beleidsregels worden na het omgevingsplan vastgesteld, dan is er vanuit de net verwoorde optiek een probleem. Het oude en het nieuwe Omgevingsplan kan daarop ook beoordeeld worden. Delen uit het oude plan komen nu in beleidsregels terecht en verhuizen daarmee naar het mandaat van het college.

De PvdA constateert dat over de verdeling van het mandaat dit voorjaar al is gediscussieerd. Wat nu voorligt is hiervan in de breedte het resultaat. De fractie vindt dat er de komende maanden duidelijkheid moet komen over de inhoud en de richting van de beleidsregels, zodat een gefundeerde afweging gemaakt kan worden over het Omgevingsplan. De koers met de beleidsregels is dan in grote lijnen bepaald, details kunnen daarna ingevuld worden.

De Christenunie: wanneer heeft de discussie over de beleidsregels plaatsgevonden?

De PvdA: niet over de beleidsregels maar over wat in het omgevingsplan of in de beleidsregels komt te staan.

De voorzitter: de staten hebben hierover niet formeel beslist maar er zich wel over uitgesproken.

De heer Hartogh Heys van de Lier: er zijn nog enkele aspecten. In het Omgevingsplan staat het beleid en dat behoort tot de competentie van de Staten. De beleidsregels zijn een zaak van uitvoering en dat is een zaak voor het college. Dat is de theorie maar in de praktijk gaat het natuurlijk niet altijd zo. Ook bij uitvoering is er vaak noodzaak tot bestuurlijke afstemming.

De opstellers willen met de beleidsregels niet te veel regelen maar voorkomen moet worden dat onzekerheden voor derden ontstaan. Beleidsregels moeten ook zekerheden geven, derden moeten weten waar zij met de overheid aan toe zijn.

De voorzitter: je zou kunnen spreken van provinciale wetgeving.

De ChristenUnie: worden alle beleidsregels in één keer besproken?

De heer Van Der Knijff: een aantal beleidsregels wordt vastgesteld rondom het Omgevingsplan.

Daarnaast zullen er in 2008 beleidsregels nodig zijn als gevolg van deregulering door de overheid.

Daarover is nu nog niet te veel te zeggen. 'Alle' beleidsregels behandelen is dus niet mogelijk. Wat als gevolg van het beleid in het omgevingsplan aan beleidsregels moet worden vastgesteld kan wel aan de orde komen.

De PvdA: het is goed om te weten welke onderwerpen wanneer en waarom in beleidsregels aan de orde komen en welke hoofdkeers er gevaren wordt. Dat is nodig om het Omgevingsplan te kunnen beoordelen.

De voorzitter constateert dat de commissie betrokken wil zijn bij de opstelling van de beleidsregels. In hoeverre de beleidsregels gedefinieerd worden zal afhankelijk zijn van de wijze waarop het onderwerp in het Omgevingsplan wordt verwoord. Op dat punt laat deze commissie zien daarover met enige nuances te denken.

6. Uitvoeringsagenda

De heer Van Der Knijff geeft een korte toelichting. De speerpunten vragen om nieuwe inspanningen van de provincie. Bovendien is er sprake van een nieuwe aanpak: de provincie wil meer het initiatief nemen. Daarvoor is tijd en energie nodig en die moet gevonden worden binnen de beschikbare capaciteit. Deze notitie wil aangeven dat het 'er niet even bijgedaan kan worden'. Er moeten keuzes gemaakt worden en prioriteiten worden gesteld.

De SP heeft grote zorgen over de route die het Omgevingsplan wil lopen en in het bijzonder de rangorde die gevolgd wordt. De fractie vindt een beheerste groei nodig om achterstanden op sociaal maatschappelijk terrein in te lopen. Flevoland groeit te hard.

Over de prioritering is met enig voorbehoud het volgende te zeggen.

Noordelijk Flevoland krijgt de eerste prioriteit, om een economische en infrastructurele impuls mogelijk te maken. Vervolgens komt de Oostrand waar een toeristisch recreatieve ontwikkeling moet plaatsvinden zonder al te veel verstening. Ontwikkeling van de luchthaven moet plaatsvinden binnen de bestaande planologische kernbeslissing. Het Oostvaarderswold/Middengebied is een prachtig project waarbij de inbreng van de gemeente Zeewolde moet worden meegenomen. In het Markermeer/IJmeer mag niet gebouwd worden, een ov-verbinding kan er wel komen. Als op een na laatste volgt de investeringimpuls; veel belangrijker is hier de sociale impuls. Ten slotte de West-oostas, een gelopen zaak.

Vraag: waar blijft de bijzondere steun van het rijk en de partners in de Noordvleugel van de randstad voor de ontwikkeling van Almere.

Het CDA constateert dat in de uitvoeringsagenda veel bestuurlijke en sectorale grenzen worden overschreden. Over de ontwikkelrol en nieuwe taakopvatting van de provincie wordt her en der nogal verschillend gedacht. De fractie zal dit meewegen in haar oordeel over de rol en taakopvatting bij uitvoeringsprojecten van de provincie. Daarom wil de fractie op dit moment geen gedetailleerd oordeel geven over prioritering.

De ChristenUnie: twijfelt het CDA over de ontwikkelrol van de provincie?

Het CDA: daarover straks meer.

De ChristenUnie: dat is een ja.

Het CDA: daarover straks meer. Kijkend naar de prioriteiten is de vraag 'waar kan de provincie het meeste bereiken?' Kan het college inzicht geven met welke prioriteiten en met welke provinciale instrumenten het meest bereikt kan worden?

Heel Flevoland is natuurlijk een prioriteit maar het is verstandiger om een prioritering aan te geven. Over het Oostvaarderswold is nu nog geen oordeel te geven. Het proces, de mate van inspraak en draagvlak zal cruciaal zijn in het eindoordeel. De luchthaven, het Markermeer/IJmeer en Noordelijk Flevoland zijn projecten met een duidelijke provinciale rol. Dat geldt niet voor de resterende projecten waar een grote mate van afhankelijkheid is van rijks- en gemeentelijke inspanningen.

De ChristenUnie: twijfelt het CDA aan de ontwikkelrol van de provincie?

Het CDA: de fractie twijfelt over de realiseerbaarheid van de nieuwe aanpak.

De PvdA staat volmondig achter de uitvoeringsagenda en dus ook achter de kanteling van de organisatie en de nieuwe werkwijze. Wat de twijfel van het CDA betreft, natuurlijk moet er nog veel werk verzet worden voor de nieuwe aanpak, inclusief vallen en opstaan. Maar vast staat dat de nieuwe aanpak het einddoel is. Participeren, initiëren, de spade in grond... dat is het uitgangspunt van het Omgevingsplan.

Qua volgorde staat de investeringsimpuls voor Almere voorop. Het is belangrijkste actiepunt.

Het CDA: om het maar plat te zeggen, de investeringsimpuls is niet meer dan een kwestie van geld verschuiven. Waar ligt de bijzondere rol van de provincie?

De PvdA: de provincie kan een multiplier effect creëren op fysiek en sociaal terrein, om zo de achterstand in te halen en de stad geschikt te maken voor verdere groei.

De SP: de achterstanden hadden drie jaar geleden al moeten worden ingelopen. Dat is niet gebeurd.

De PvdA: het stond toen al vast dat de achterstand niet weggewerkt zou zijn voor afronding van de discussie over de schaa sprong.

De SP: in 2003 was de opvatting 'geen weggewerkte achterstanden, geen schaa sprong'. Het zou al wat zijn als er al een deel was weggewerkt, maar ook dat is niet het geval.

De PvdA: deze uitspraak is niet zo gedaan.

De ChristenUnie: deze uitspraak is gedaan in een motie die is ondersteund door de PvdA.

De PvdA: er wordt aan gewerkt om de achterstanden in te halen. Het rijk is nog bezig met besluitvorming.

De taakstelling die op Almere afkomt is onvermijdelijk, die moet je faciliteren. De tweede prioriteit, het Oostvaarderswold, is onlosmakelijk verbonden met de eerste. Het is voor de fractie niet voorstelbaar dat deze ontwikkeling niet doorgaat. De derde prioriteit is de luchthaven en daarmee heeft de IJmeerlijn een relatie. Markermeer en IJmeer zijn belangrijk omdat buitendijkse ontwikkeling nodig zijn: de IJmeerlijn, stedelijke ontwikkeling, en natuur en recreatie. De Noordoostpolder komt op nummer 5 omdat bij de gebiedspartners nog geen duidelijke positie hebben. Noordelijk Flevoland is een belangrijk speerpunt maar er moeten meer handen en voeten aan komen. Dat geldt ook voor de West-oostas. Welke inspanning wil Dronten plegen? Natuurlijk moeten ontwikkelingen in de Oostrand plaatsvinden, maar die zullen waarschijnlijk sowieso plaatsvinden.

De ChristenUnie: integratie tussen stad en land is een belangrijk uitgangspunt in het Omgevingsplan. De prioriteiten van de PvdA lijken alleen naar de stad te gaan.

De PvdA: In het provinciale beleid is juist gekozen voor een investering in stedelijke ontwikkelingen.

De ChristenUnie onderschrijft de aanpak van het college maar maakt een kanttekening over de financiële ruimte, die beperkt is. Er moet gekozen worden. Niet voor 'van alles een beetje'. De provincie moet de rol van ontwikkelaar spelen voor projecten die zonder bijdrage van de provincie niet tot stand zouden komen.

De zeven speerpunten zijn door de fractie aan twee criteria getoetst: de toevoegende waarde en de bijdrage aan de regionale ontwikkeling op het punt van de sociale, economische en omgevingskwaliteit. De speerpunten zijn nog niet volledig te beoordelen maar Noordelijk Flevoland, Oostrand Flevoland, Oostvaarderswold en West-oostas komen in een eerste afweging als belangrijkste naar voren. De andere speerpunten lijken veel minder te voldoen aan de criteria die de fractie zich stelt. Het is een verdeling naar 'meer dan gemiddeld en minder dan gemiddeld'.

De VVD vindt dat het Omgevingsplan op de hele regio betrekking moet hebben. De provincie moet daarbij uitvoeringsgericht zijn om de projecten tot stand te brengen en om tot resultaat te komen.

Haalbaarheid en ook financiële realiseerbaarheid zijn andere uitgangspunten. Faseren is een goed middel zijn om doelstellingen te realiseren als er een tekort is aan financiële middelen.

Kijkend naar prioriteiten komt de fractie tot vier speerpunten. De investeringsimpuls voor Almere, de luchthaven, Noordelijk Flevoland en Oostvaarderswold. Het zijn speerpunten die op de provincie als geheel effect zullen hebben.

GroenLinks vindt het belangrijk dat gekozen wordt voor prioriteiten waar de provincie het meeste invloed op heeft. De investeringsimpuls Almere loop via een andere geldstroom. Bij Luchthaven Lelystad is

Schiphol de grote trekker. Noordelijk Flevoland is een veel betere optie voor provinciale inspanningen; het kan ook een aanjager worden voor andere ontwikkelingen. Noordelijk Flevoland als prioriteit kan ook een stimulans zijn voor de Zuiderzeelijn. Almere, luchthaven en Markermeer/IJmeer zijn een cluster, die kun je eigenlijk niet los zien. De fractie heeft zorgen of de provincie voldoende uitvoeringscapaciteit heeft.

De SGP stemt in het de voorgestelde uitvoeringsagenda. De fractie heeft geen onderlinge prioritering aangebracht in de zeven punten maar ziet als belangrijkste prioriteit Noordelijk Flevoland.

	SP	CDA	PvdA	Christen Unie	VVD	GL	SGP
Almere investeringsimpuls	6		1		+		
Luchthaven Lelystad	3	+	3		+		
Markermeer en IJmeer	5	+	4				
Noordelijk Flevoland	1	+	5	+	+	1	1
Oostrand Flevoland	2		7	+			
Oostvaarderswold	4		2	+	+		
West-oostas	7		6	+			

De voorzitter: het is duidelijk dat een optelsom niet mogelijk is. Het college heeft kunnen proeven van de opvattingen binnen de commissie over prioritering. Duidelijk is ook dat genuanceerd wordt gedacht over de ontwikkelrol van de provincie.

De heer Greiner: Flevoland was ooit een vrijstaat voor ondernemende ambtenaren en ondernemers; er was geld zat. Aan die periode van ontwikkeling is een einde gekomen; er viel een stilte. Er was afbouw van middelen en van ambitie. De nieuwe provincie Flevoland had zich te voegen en moest klein blijven. Dat was een onechte opdracht in het licht van de voorheen ingezette ontwikkeling. Daarvoor komt in deze fase de rekening. Er is nu een discussie over de rol van provincies in het algemeen en over Flevoland in het bijzonder. Als de speerpunten zijn uitgevoerd, en daarvoor is veel tijd nodig, is het gebied daadwerkelijk een stap vooruit gebracht en hebben we volgende generaties iets geboden. Bij dit onderwerp is primair een Flevolandgevoel nodig. Dat is ook nodig gezien de manier waarop naar de zelfstandigheid van dit gebied wordt gekeken. In de overtuiging van het college is een beperkte, faciliterende en toetsende rol van de provincie een te zwak bod. De provincie moet op eigen kracht het gebied verder helpen. De prioriteiten hangen met elkaar samen. De som der delen biedt het perspectief. Er komt een notitie over de vraag met welke projecten en met welke provinciale instrumenten het meest bereikt kan worden.

Meer inzicht in de financiële situatie is nog niet goed te geven ook in verband met onderhandelingen met anderen.

De PvdA: het college heeft aangegeven dat de verwoorde ambitie financieel waargemaakt kan worden. De heer Greiner: er is soms twijfel over de rol van provincie. Dat is een wisselend beeld; soms wil men de provincie op afstand zien, soms dichtbij. Altijd wordt gezocht naar partnerschap en dat wordt gewaardeerd.

De rol van de provincie varieert per project. De provincie wil een maximale bijdrage leveren. Soms door bindend te werken, soms door te investeren. Inderdaad moet je verstandig omgaan met de beschikbare middelen en de beschikbare tijd. Daarvoor is fasering een goed hulpmiddel.

in Noordvleugelverband is een voorstel aangeboden aan de regering voor de besteding van de envelop met geld voor de Noordvleugel. Voor Almere zit daar een fors bedrag is. Het wachten is nu op besluitvorming in het kabinet.

Wat betreft de zorgen over de capaciteit: de nieuwe aanpak zal veel vragen van de mensen en de organisatie. Maar laat duidelijk zijn: we gaan er voor.

De heer Van Der Knijff zegt over de financiële notitie dat alle wensen financieel bij elkaar zijn opgeteld. Dat heeft tot de constatering van het college geleid dat dit financieel niet mogelijk is. Vervolgens zijn de financiële cijfers nog eens bekeken op noodzakelijke kosten en zijn ze naar beneden bijgesteld. Het gaat nu om een bedrag van 9,6 miljoen euro in de periode 2007-2010. Het gaat hier om berekeningen van de aanloopkosten die gemaakt moeten worden om na 2010 de grote investeringen voor alle speerpunten te kunnen doen. Of de financiële ruimte er is om de aanloop naar alle speerpunten mogelijk te maken of dat onderling nog uitruil moet plaatsvinden, staat nog niet vast.

Het is de opzet om de investeringen na 2010 zoveel mogelijk op het bord van anderen te leggen.

De VVD: de hamvraag is dus of de zeven speerpunten alle uitgevoerd kunnen worden of dat politieke keuzes gemaakt moeten worden.

GroenLinks: bij het financiële aspect speelt provinciaal grondbeleid een rol. Er is recentelijk een rapport verschenen van het Centraal Planbureau over provinciaal grondbeleid. Kent het college dit rapport?

De heer Greiner: het grondbeleid is onderwerp van discussie in het college. Het rapport is bekend en is een onderdeel van de discussie. De uitkomst van de gedachtewisseling staat nog niet vast. Er wordt een notitie voorbereid voor de commissie bestuur.

Het CDA: het beleid is toch al jarenlang dat het grondbeleid in een goede afstemming tot stand komt tussen gemeenten, domeinen en DLG?

De heer Greiner: dat klopt. Toch wordt er over nagedacht.

De voorzitter: nog een laatste opmerking van de commissieleden?

De SP: aanpakken? Driewerf 'ja'! De SP heeft in alle duidelijkheid haar voorlopige prioriteiten aangegeven. Maar eerst achterstanden inlopen, of anders het groeitempo temperen. Niet groeien als een sociaal ongeleid projectiel. Natuurlijk vindt de SP woningbouw belangrijk, maar het gaat om de volgorde.

De voorzitter: er zijn duidelijke uitspraken gedaan hoewel er niet overal overeenstemming is als het om prioriteiten en taakopvattingen gaat.

7. Aanpak hoorzittingen september (wordt nagezonden)

De voorzitter: er liggen een paar vragen voor. Dat heeft betrekking op clustering, de vergaderdata, de locatie en de wijze van vragen stellen.

De voorzitter concludeert in overleg met de commissie dat in ieder geval naar Nieuw Land Erfgoedcentrum wordt gekeken als vergaderlocatie, dat de griffie met het projectteam een programma met daarin clustering voorbereidt, dat in de agenda woensdag 13 september (en mogelijk ook woensdagavond) en vrijdag 15 september (als mogelijke uitloop) worden vrijgehouden en dat gemeenschappelijke vragen worden voorbereid maar dat de commissieleden ook zelf hun vragen kunnen stellen.

De ChristenUnie: kunnen de sprekers schriftelijk reageren naar deze commissie?

De PvdA: de sprekers reageren formeel naar het college.

De voorzitter: tijdens de hoorzitting heeft het college al een schriftelijke reactie gegeven; de sprekers krijgen vervolgens de gelegenheid daarop weer mondeling te reageren.

De PvdA bepleit om in de agenda tijd vrij te houden om eventueel nog een eigen informatieronde te houden. De commissie kan dan bij derden veel actiever de mening peilen. Daarvoor is het nodig om voor de vakantie te weten wie ingesproken hebben.

De voorzitter: misschien blijkt de hoorzitting aan deze informatiebehoefte te voldoen. Over de noodzaak van een eigen informatieronde kan na 15 september worden besloten.

GroenLinks: hoeveel burgers hebben gereageerd?

De heer Van Der Knijff: er is een aantal individuele reacties. Daaronder bevindt zich een groot aantal identieke brieven van individuele burgers. Deze hebben betrekking op Oostvaarderswold.

8. Rondvraag

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

9. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 17.50 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 13 september 2006,
de griffier, de voorzitter,