
Verslag van de hoorzitting van de projectcommissie Omgevingsplan van 13 september 2006

Aanwezig zijn:

De heren A.H.R. Leijten (voorzitter), C.J.M. Goossens (PvdA), A.A. Rijdsdorp (PvdA), R.T. van der Avoort (VVD), mevrouw A.E. Blik-de Jong (VVD), de heren J.N.J. Appelman (CDA), R. Spriensma (CDA), J.E. Geersing (ChristenUnie, ochtend), K. Tadema (ChristenUnie, middag), C. Meijer (GroenLinks), P.H. Walraven (SP), J. Jongsma (ONS Flevoland) en mevrouw A. Doesburg (griffier)

Ook aanwezig zijn:

Lid van Gedeputeerde Staten: de heren A.L. Greiner en W. de Raad (middagdeelte)
Ambtelijke organisatie: de heer E. v.d. Knijff (projectleider OP II)

Afwezig zijn:

De heren W.R. Ruifrok (PvdA), P. Zijlstra (CDA), E. Schaap (GroenLinks), H. Nijenhuis (D66) en M. Bogerd (SGP)

De voorzitter: de vergadering is geopend. Allen hartelijk welkom. Vandaag wordt een hoorzitting gehouden voor de sprekers die de behoefte hebben te reageren op de concept-antwoordnota. De dag is ingedeeld in thematische blokken. De sprekers krijgen drie minuten. Dat is nodig gezien het aantal sprekers. Het is niet de bedoeling dat commissieleden onderling of met de inleiders gaan discussiëren. Het gaat om informatie-uitwisseling.

LUCHTHAVEN LELYSTAD

De heer L. Oude Weernink (Lelystad Airport): het omgevingsplan gaat uit van maximaal 1 tot 1,5 miljoen passagiers. Het is heel wel mogelijk dat binnen de randvoorwaarden dit aantal hoger wordt. Dan neemt ook de werkgelegenheid toe. Het Larserpoortgebied is nog te veel een zwart gat in de beeldvorming. Over hoe dit gebied zich mag en kan ontwikkelen moet duidelijkheid komen.

De heer Zijlstra (Windenergie Omwonenden Vliegveld Lelystad, W.O.V.L.): de omwonenden steunen de uitbreiding van het vliegveld maar zij worden belemmerd bij de productie van groene stroom. Windmolens zijn in het gebied niet toegestaan. Als alternatief wil de W.O.V.L. een windmolenpark realiseren langs de dijk Enkhuizen-Lelystad. Daarbij kan ook gedacht worden aan de realisatie van een educatief centrum halverwege de dijk. De opstelling biedt ook mogelijkheden om elders te saneren.

PvdA: zijn voor het vliegveld de ontwikkelingsmogelijkheden voldoende in het Omgevingsplan?

De heer Oude Weernink: het plan biedt binnen de beperkingen voldoende ruimte. Maar gezien het maatschappelijke debat en de bovenregionale impact zou de provincie meer een regierol kunnen spelen.

PvdA: het plan voldoet en er is een oproep aan de provincie actiever te zijn?

De heer Oude Weernink: ja.

VVD: wat is de visie van Schiphol op Larserpoort?

De heer Oude Weernink: er is geen visie van Schiphol op Larserpoort. Daar is ook niet om gevraagd. De primaire speler is de gemeente Lelystad.

CDA: heeft het optimalisatieproces fysieke consequenties zoals extra startbanen?

De heer Oude Weernink: nee, de PKB is de harde randvoorwaarden.

PvdA: wat maakt de W.O.V.L. bijzonder? Elders zijn toch ook beperkingen voor windmolens? Waarom heeft niet iedereen recht om te participeren in een molenproject Enkhuizen-Lelystad?

De heer Zijstra: het is een initiatief van agrariërs rond het vliegveld. Omdat er rondom het vliegveld geen mogelijkheid is wordt gevraagd om een locatie elders.

ONS Flevoland: is het Omgevingsplan een beletsel voor deze plannen?

De heer Zijstra: nee.

VVD: het Omgevingsplan hoeft dus niet aangepast te worden.

De heer Zijstra: als met partijen in de markt ook stichtingen worden bedoeld en als het niet naar grote marktpartijen gaat als de Nuon, is het volkomen duidelijk.

VERKEER EN VERVOER

De heer L. Oude Weernink (Lelystad Airport): als gekeken wordt naar de integrale vervoersketen rondom de luchthaven zijn er zorgen. Hoogwaardig openbaar vervoer is volgens de concept-antwoordnota pas voorhanden in 2020. Dat is te laat. Er moet vooraf duidelijkheid zijn over goed openbaar vervoer. Waarom? Dat vraagt de samenleving van ons: ruim baan voor openbaar vervoer. Het moet mogelijk zijn om veertig procent van alle reizigers over land van en naar Luchthaven Lelystad te krijgen. Maar nu is er sprake van een gemiste kans. Gezien de discussies van de afgelopen dagen lijkt Flevoland voor haar verbindingen met het oude land met lege handen te komen staan. Per definitie is het geen goede keuze om exclusief in te zetten op de A6.

Zo min mogelijk afslagen op de A6 zijn wenselijk. Nieuwe afslagen voor woningbouwlocaties is niet relevant. Het is belangrijker dat de provincie werkt aan het omliggende netwerk. Luchthaven Lelystad heeft geen afslag nodig vanaf de A6. Het is eerder te overwegen een afslag te maken voor Dronten waarmee de Larserweg wordt ontlast. De Gooise Weg moet vierbaans worden uitgevoerd vanaf de A27. De Vogelweg moet worden verbeterd. Een optie voor het spoor is verdubbeling van het aantal sporen naar Lelystad Zuid, een oostboog met een station Larserpoort/station Lelystad Airport. Deze kan aantakken op de Hanzelijn. De andere kant op zou deze lijn door het IJmeer kunnen gaan.

CDA: wordt de luchthaven in zijn ontwikkeling belemmerd door het Omgevingsplan ten aanzien van het openbaar vervoer?

De heer Oude Weernink: op zich is de betekenis van het openbaar vervoer voor de luchthaven beperkt maar er is een maatschappelijke opdracht om een substantieel deel van de passagiers te vervoeren via het openbaar vervoer.

VVD: de zes geuite wensen staan in het Omgevingsplan. Er hoeft geen aanpassing plaats te vinden?

De heer L. Oude Weernink: het gaat op het moment waarop.

RUIMTELIJKE ONTWIKKELINGEN

De heer A. de Vries (Bedrijvenkring Urk): een aantal door ons aangedragen zaken is in de antwoordnota niet of onvoldoende aan bod gekomen. De antwoordnota stelt dat een tweede haven op termijn aan de orde kan komen maar dit komt in het Omgevingsplan niet terug. Op pagina 97 moet een aanvulling komen gericht op extra werkhavencapaciteit, bijvoorbeeld door de aanleg van een twee haven langs de Zuidermeerdijk. Er wordt in het Omgevingsplan gesproken over extra capaciteit voor de pleziervaart in aansluiting op bestaande bedrijvigheid in de haven. Bij deze oplossing wordt de bestaande haven te klein. Beter is om binnendijkse- of buitendijkse jachthavencapaciteit te realiseren. Op figuur 14 op pagina 101 zou de oranje recreatiezone dan nog meer om Urk moeten lopen. Op pagina 99 moet Urk ook genoemd worden als kansrijk gebied voor verdere ontwikkeling van verblijfs- en waterrecreatie. Verzocht wordt om terughoudendheid bij eventuele buitendijkse natuurcompensatie rondom Urk. Het karakteristieke beeld van Urk is dierbaar en mag niet schuilgaan achter een natuurgebied. Uitzicht over het water moet blijven bestaan. Ook moet rekening gehouden worden met de mogelijkheid om in de toekomst over de dijk te gaan ten behoeve van bouwgrond. Een gebrek aan bouwgrond kan hiervoor aanleiding zijn.

De voorzitter: er worden correcties op teksten voorgesteld die niet in de brief zijn opgenomen. Het zou goed zijn de aanvullingen ook op papier ter kennis te brengen van de commissie.

De heer J.H. Baron (Stichting Verantwoord Beheer IJsselmeer): de stichting is het eens met het voornemen dat Lelystad en Almere een gezicht aan het water moeten krijgen. Maar niet op de wijze waarop voorgesteld

wordt dat te doen, namelijk door het water in te gaan. Haal het water naar binnen. De Vereniging tot behoud van het IJsselmeer heeft indertijd een ontwerp laten maken van een duurzame haven met allerlei economische activiteiten. De stichting wil graag met de gemeenten en de provincie in overleg om de alternatieven goed voor het voetlicht te krijgen. Er wordt een koppeling gelegd tussen buitendijkse ontwikkelingen en natuurontwikkeling, er van uitgaande dat je het 'nee, tenzij'-principe van de Vogelrichtlijn kunt veranderen in 'ja, want'. Het is volstrekt strijdig met de systematiek van de Vogelrichtlijn. In een extern advies wordt aangegeven dat het salderingsprincipe, zoals de provincie zich dat voorstelt, in strijd is met de wet: compensatie moet je vooraf regelen. Bovendien vereist de Natuurbeschermingswet dat eerst een dwingende maatschappelijke noodzaak moet worden aangetoond. Het IJsselmeergebied is qua natuur, recreatie en economie etc een uiterst gecompliceerd gebied. Binnen de stichting is veel kennis aanwezig en die mag in onderling overleg ingezet worden, maar dan wel om het Omgevingsplan een andere kant op te krijgen. Je kunt Almere en Lelystad een veel mooier karakter geven als je het water naar binnen haalt.

CDA: als het buitendijks bouwen voldoende ingebed zou zijn in een integrale visie op het IJsselmeergebied, worden dan de belemmeringen bij de stichting weggenomen?

De heer Baron: nee, de belemmeringen blijven bestaan. Als je de kernwaarden van het IJsselmeergebied wilt behouden is buitendijks bouwen geen optie.

CDA: buitendijks bouwen is altijd strijdig met Vogel- en Habitatrictlijn?

De heer Baron: ja.

PvdA: wat is de oorsprong van de weerstand tegen buitendijks bouwen? Gaat het om natuurwaarden of gaat het om een principe?

De heer Baron: om beide.

PvdA: ook als natuurwaarden er netto op vooruitgaan, dan kan het niet?

De heer Baron: er mankeert het een en ander aan het IJsselmeergebied. Er is een begin gemaakt met goede initiatieven om de natuurwaarden te vergroten. Maar de redenatie om buitendijkse ontwikkeling mogelijk te maken door aan natuurontwikkeling te doen is een omgekeerde volgorde. De basiswaarden die er zijn, mogen niet aangetast worden. Binnen dat principe zijn ontwikkelingen mogelijk.

PvdA: zijn de opvattingen voor alle plekken in het IJsselmeergebied dezelfde of kan er onderscheid gemaakt worden.

De heer Baron: er wordt geen onderscheid gemaakt. Sterker, enkele gebieden zijn nog zwaarder beschermd dan alleen door de Vogelrichtlijn.

VVD: als het maatschappelijk belang vraagt om woningen aan de westelijke waterkant van Almere te bouwen is compensatie dan geen goede zaak? Er komt dan toch een verrijking van de natuur?

De heer Baron: woningbouw is een academische kwestie. De bevolkingsaantallen beginnen al terug te lopen. Uitbreidingsplannen van Almere in westelijke richting zijn niet meer relevant; er is voldoende ruimte op het land.

SP: bouwen buiten de dijk is in strijd met Europese regels, zegt de heer Baron. En, natuurcompensatie is eigenlijk groot onderhoud wat sinds 1979 had moeten plaatsvinden?

De heer Baron: de overheden zijn veel en veel te laat begonnen met de bescherming van het IJsselmeergebied. En dan zie je vervolgens dat bij overheden geen kennis aanwezig is over de Vogelrichtlijn. Ze blijven meewerken aan aantasting van de natuur. De provincie moet een sleutelrol vervullen door Almere en Lelystad tot andere oplossingen te bewegen: haal het water naar binnen.

VVD: de 2e haven op Urk, gaat het om een zoeklocatie? Moet concurrentie met andere havens een rol spelen in de afweging om een 2e haven te realiseren?

De heer De Vries: qua concurrentie moet haalbaarheid natuurlijk onderzocht worden. Er wordt overigens niet op een overslaghaven gemikt. De doelstelling met de haven is de maritieme kennis en kracht van Urk te behouden en te verbeteren.

PvdA: een te kort aan bouwgrond in Noordoostpolder noodzaakt om over de dijk te stappen?

De heer De Vries: Urk moet grond kopen van Noordoostpolder als er ruimte nodig is.

PvdA: als die ruimte er binnendijks is, is buitendijks bouwen niet meer nodig?

De heer De Vries: nee.

VVD: de opmerkingen vanuit de bedrijfskring over de woningbouw, de 2e haven en de verblijfsrecreatie moeten expliciet genoemd worden en op de kaart worden opgenomen?

De heer De Vries: ja, genoemd en opgenomen.

RECREATIE

De heer J.H. Verheesen: het gaat over het Nationaal Evenementen Terrein. Van alle opmerkingen gemaakt in eerdere bijeenkomsten is niets terug te vinden; de bezwaren zijn terzijde geschoven. De omgeving wordt beschouwd als dunbevolkt. Ten zuiden van de Spijkweg bedraagt het aantal mensen per vierkante kilometer

in de zomermaanden tweeduizend binnen een straal van twee en een halve kilometer van het evenemententerrein. Hoezo dunbevolkt? De evenementen leiden tot chaos in de omgeving, maar die problemen worden gebagatelliseerd. Men is meer geïnteresseerd in prestigeprojecten dan in omwonenden, geluidsoverlast en milieu. Er worden wel inspraakprocedures gehouden maar de besluiten zijn dan al genomen. Dit is geen democratie.

De heer B.W. de Waal (Recron): er is tevredenheid over de aanpak van het toerisme en de recreatie in het Omgevingsplan. Echter, één van de recreatieondernemers in het gebied wordt in zijn belangen wezenlijk geschaad. Van 'recreatief steunpunt' verandert zijn perspectief in 'zoekgebied robuuste ecologische verbinding'. Voor deze ondernemer aan het Erkemedestand is het, door de zich wijzigende situatie, niet meer mogelijk om het bedrijf verder te ontwikkelen. Het rendement zal afnemen, financiële steun van banken zal moeilijk worden en de kans op een goede verkoopprijs verdwijnt. Het bezwaar richt zich niet op de ontwikkeling van de ecologische zone, wel op het feit dat de reservering nu gemaakt wordt. Dat is nog niet nodig. Er komen nog genoeg momenten. Bij een geplande realisatie van de verbinding zijn er in 1010 en 2014 mogelijkheden om een reservering in het Omgevingsplan op te nemen. Hierbij komt dat er geen zicht is op de meest efficiënte locatie voor de ecologische verbinding. Er loopt nu onderzoek om de verbinding 'om de hoek' bij het groene kruispunt te leggen. Hier is overigens geen zoekgebied gedefinieerd. Het is nog niet helder welke locatie volgens de provincie Gelderland de meest optimale is om het edelhert te laten oversteken. De Recron verzoekt de commissie een reservering op te nemen op een moment dat duidelijk is wat de beste locatie is en de financiële haalbaarheid van het project is gewaarborgd.

VVD: een vraag aan de heer Verheesen. Wat moet deze commissie doen? Dat is nog niet duidelijk.

De heer Verheesen: de bestaande situatie leidt tot overlast voor de bewoners. Er zijn uitbreidingsplannen die niet veel goeds beloven. Men wil echter niet luisteren naar alternatieve, betere plannen. De vraag is: houd een keer rekening met de burger!

VVD: meneer De Waal, u wilt het zoekgebied niet op deze locatie?

De heer De Waal: nee, het gaat er om de reservering pas op te nemen als er zicht is op uitvoering.

VVD: Je moet ergens beginnen, je kunt bewoners en ondernemers in het gebied toch niet opeens met voldongen feiten confronteren?

PvdA: een zoekgebied hoeft toch geen beperking te zijn voor de verdere ontwikkeling van het bedrijf? Er hoeft ook geen sprake te zijn van schade, want die kan gecompenseerd worden. Is het niet goed dat tijdig wordt aangegeven wat de voornemens zijn?

De heer De Waal: als ondernemer kijk je daar anders tegen aan. Investerings en het verkrijgen van kredieten worden wezenlijk bemoeilijkt. Het is terecht de voorgenomen ontwikkelingen tijdig aan te geven maar het is nu te vroeg.

PvdA: is een groter zoekgebied een oplossing?

De heer De Waal: de voorkeur is 'nu geen zoekgebied'.

LANDBOUW OVERIG

De heer Michielsen (LTO Noord): de Flevolandse land- en tuinbouw heeft belang bij voldoende en goed water. Er moet daarom evenwicht zijn tussen de gestelde doelen. Het stellen van hogere doelen in bijvoorbeeld de VHR kan de toetsing van doelen van de Kaderrichtlijn Water opbreken. Het verkrijgen van grondwateronttrekkingsvergunningen gaat steeds moeizamer. Bezwaren hiertegen worden te makkelijk afgedaan. Veranderingen in dit beleid vragen om goed overleg. Voorwaarden voor grondwateronttrekking moeten goed aansluiten bij de landbouwkundige praktijk. Er is te weinig affiniteit van het bestuur met de landbouw, dat is een blamage voor een typische landbouwprovincie als Flevoland. Dat blijkt uit het beleid ten aanzien van de intensieve veehouderij. Er is geen specifiek Flevolands beleid nodig, het voorgestelde beleid kan geschrapt worden, omdat de nationale wet- en regelgeving kan voorkomen wat Flevoland vreest. LTO Flevoland is van mening dat het beleid van de provincie louter en alleen is gebaseerd op vooroordelen en eigen emotionele gevoelens van een groot deel van de ambtenaren en politici. Zij hebben ook niet door dat het geplande beleid positieve ontwikkelingen in de sector blokkeert. Er is strijdigheid met artikel 10 van de WRO.

Bij het overschrijden van de vergunde normen was sprake van slechts enkele bedrijven, die wel erg bewust de grenzen opzochten of zelfs overtraden. Tegelijk was er sprake van een falend optreden van provincie en gemeenten bij de controle en handhaving.

De heer S. van Schaik (Van Westreenen Adviseurs, namens L.M.C. Kerremans, Colijnseg 4 in Dronten): cliënt heeft geïnvesteerd in een vleeskuikenhouderij omdat met de reguliere akkerbouw geen volwaardig

inkomen meer kon worden behaald. Tientallen bedrijven in deze provincie hebben eenzelfde stap gezet. Schaalvergroting en specialisatie in de landbouw is nodig om een acceptabel inkomen te blijven behouden. Het Omgevingsplan biedt met een oppervlakte van 2.500 m² hiervoor te weinig ruimte. Het is een vreemde oppervlaktemaat, gebaseerd op een verouderd rapport. Het staat diervriendelijke veehoudersystemen in de weg. Een grotere oppervlakte voor de intensieve veehouderij zal gunstig zijn voor het grondgebonden karakter van de landbouw, wat de provincie voorstaat. Het toestaan van zeer grote percelen voor akkerbouw en veeteelt leidt tot verburgering van het platte land. Grote akkerbouwers kopen omliggende gronden maar hebben geen interesse in de woningen, die vervolgens door burgers worden betrokken. Intensieve veehouderij hoeft niet tot overlast te leiden. De vergunning op grond van de Wet milieubeheer voorkomt overlast door geur en geluid en de verspreiding van fijnstof. Er hebben zich excessen voorgedaan maar het kan niet de bedoeling zijn dat de goeden de dupe worden van de slechten. Intensieve veehouderij is niet afhankelijk van subsidies. Via marktwerking heeft de consument invloed op de vorm van het dierenhouden. De sector biedt economische kansen. Een oppervlakte van 2.500 m² is echter te weinig. Het Omgevingsplan moet aangepast worden tot 10.000 m². In verhouding tot andere provincies is dat niet groot. Het is duidelijk dat nieuwe vestigingen niet gewenst zijn maar bestaande moeten zich wel kunnen uitbreiden.

De heer L.C.J.M. Bastiaansen (akkerbouwer met pluimveetak): de juiste maatvoering voor het bedrijf is essentieel. Het bedrijf is voor zijn benodigde omvang afhankelijk van het eindstadium van de productieketen. Het voortraject is afgestemd op een eindproductie van 30.000 tot 40.000 vleeskuikens per eenheid. Als daarin veranderingen optreden vinden ook in het voortraject veranderingen plaats. De oppervlakte van de huidige pluimveestal is 1.331 m². Dat is nu geen probleem. Maar er zijn bewegingen. De markt is afgelopen tien jaar sterk uitgedund. Er zijn veel veranderingen en dan moet het mogelijk zijn om aanpassingen door te voeren. Het is nodig om de oppervlakte te kunnen verdubbelen. De heer Bastiaansen deelt op papier onder de titel 'Bijlage 2' een rekenvoorbeeld uit.

De heer S.A. Dubbelboer (akkerbouwer): er is vanuit de provincie nog niets meegedeeld over het Oosvaarderswold. Dat is wel gebeurd via een brief van Domeinen. Daarin staat dat het bedrijf van Dubbelboer een natuurfunctie zal krijgen. Bij vragen aan Domeinen zijn de antwoorden verbluffend: 'Domeinen is geen partij zolang er geen definitief plan ligt'. De burgerjury is niet geloofwaardig. Het wordt representatief genoemd als bepaalde groepen van de discussie worden uitgesloten. Dat is discriminatie. Enkele zienswijzen worden anders uitgelegd dan bedoeld. Bijvoorbeeld het punt 6 'geurhinder'. De oplossing is de tabel uit het Omgevingsplan. Punt 8 betreft de verplichtingen die de provincie aan anderen oplegt als waterschap en gemeenten. Boeren langs de Vogelweg ondervinden hinder door minimaal bermonderhoud. Er is een opmars van riet en onkruiden. Punt 9 betreft het open karakter tussen de Knardijk en de Gooimeerdijk. Het planten van bomen is in strijd met de Wet op de ruimtelijke ordening. Op alle opmerkingen van insprekers en inschrijvers wordt geantwoord dat de tekst niet hoeft te worden aangepast. De tekst is wel degelijk aangepast, in het nadeel van anderen. Er worden doodleuk bomen geplant in het open gebied.

De heer J. van Dijk (Cumela-Impuls): de leden, de gemechaniseerde loon- en grondverzetbedrijven, kunnen en moeten gezien worden als beheerder van het gebied. Het hedendaagse loonbedrijf is niet alleen actief voor de landbouw. Zij is een essentiële partij in het onderhouden en beheren van gronden en infrastructuur in de provincie en voor het uitvoeren van plannen. Het loonbedrijf heeft door vergroting van en uitbreiding van het aantal machines meer behoefte aan bebouwingsmogelijkheden binnen het eigen bouw- c.q. bestemmingsvlak. In de commentaarnota wordt aangegeven dat een en ander in een beleidsregel wordt uitgewerkt. De sector is hierbij graag betrokken. Ditzelfde geldt voor de infrastructuur. Door de opschaling is een passende bereikbaarheid en ontsluiting noodzakelijk. In het Meerjarenprogramma Infrastructuur en Transport moet hiervoor specifiek aandacht zijn. De reservering van gronden voor onder meer stadsuitleg en groen werkt belemmerend voor de groei van de sector. Ondernemers zien door de onzekerheid af van investeringen.

Het Omgevingsplan ontbeert een financiële onderbouwing en draagvlak bij de bevolking.

PvdA: LTO spreekt over strijdigheid tussen VHR en Kaderrichtlijn water.

De heer Michielsen: een voorbeeld betreft het verhogen of verlagen van het waterpeil in gevolge de VHR, om een betere habitat te krijgen. Daardoor kan extra vervuiling ontstaan, hetgeen strijdig kan zijn met de Kaderrichtlijn Water.

PvdA: wat is de relevantie van de opmerkingen over striktere voorwaarden voor grondwateronttrekking. Dat is toch een kwestie van uitwerking en niet van belang voor het Omgevingsplan? Daar gaat het toch om de kwaliteit van het grondwater en zijn bestemming te behouden?

De heer Michielsen: Een voorbeeld. Als voor berekening van aardappels alleen grondwater gebruikt mag worden en geen oppervlaktewater, en vervolgens moeten bollen beregend worden, dan moet eerst de sloot met grondwater leeggemaakt worden. Het is extra werk en heeft weinig te maken met het milieu.

Oppervlaktewater kan zout bevatten, hetgeen schadelijk is voor bepaalde gewassen. Er is behoefte aan voldoende en goed water, dat moet in het Omgevingsplan geregeld worden.

PvdA: LTO stelt dat sprake is van strijd met artikel 10 Wet ruimtelijke ordening.

De heer Michielsen: er kan niet geregeld worden wat er binnen de gebouwen of een bouwperceel gebeurt. Het stellen van vloeroppervlaktes is een vorm van regelen en geeft beperkingen in het gebruik.

CDA: LTO stelt dat landelijke regelgeving voldoende is om excessen met intensieve veeteelt te voorkomen.

De heer Michielsen: enkele bedrijven in Noordoostpolder hebben bewust de grenzen opgezocht. Het is de taak van de overheid om op te treden tegen overtredingen. Je moet daar bestrijden waar het nodig is. Er zijn geen lokale regels nodig. Onlangs is de Wet geur en veehouderij van kracht geworden. De wet biedt mogelijkheden aan lokale overheden om beperkingen op te leggen aan bestaande of aan nieuwe vestigingen. De provinciale antwoordnota heeft het over 'onevenredige groei'. Het gaat in Flevoland om slechts 2% van de kippen in Nederland en 0,4% procent van de varkens. Flevoland behoort tot de laagst scorende provincie met intensieve veehouderij. Andere provincies voeren geen specifiek beleid ten aanzien van intensieve veehouderij.

PvdA: Van Westreenen Adviseurs wil nieuwe intensieve veehouderijen wel tegenhouden. Hoe verhoudt zich dat met de uitbreiding van bestaande?

De heer Van Schaik: de overheid kan goede overwegingen hebben om een roze invasie vanuit bijvoorbeeld Brabant tegen te gaan, ook al zou zo'n bedrijf in een leeg gebied niemand tot last kunnen zijn. De extra regel tegen de invasie leidt nu tot beperkingen voor bestaande bedrijven. De huidige ondernemers moeten binnen hun bestaande bedrijf een neventak kunnen opzetten of de neventak kunnen uitbreiden tot een hoofdtak.

VVD: de door de staten vastgestelde uitbreiding tot 2.500 m² lijkt niet meer voldoende voor de intensieve veehouderij. Het aantal vierkante meters moet geschikt zijn voor een hoofdtak?

De heer Van Schaik: uit de voorbeelden die hier vanmiddag aan de orde zijn geweest, blijkt dat een neventak op termijn niet voldoende is. De praktijk is echter dat gemeenten nog vasthouden aan 1.500 m².

PvdA: het is toch vreemd dat de core business, waarvoor de ruimte bestond, wordt afgestoten en dat men begint met iets wat eigenlijk niet of moeilijk kan.

De heer Bastiaansen: het eigenlijke bedrijf en een neventak zijn beide niet voldoende om het hoofd boven water te houden. Zelf investeren in grond is niet mogelijk door de hogere prijzen van de grond, bijvoorbeeld als gevolg van het Oosvaarderswold. Een stal er bij kan wel, het is nodig om in de kolom te overleven. Je moet groeien om te kunnen voortbestaan maar dat wordt door de regels onmogelijk gemaakt.

De heer Michielsen: de nieuwe Wet geur en veehouderij maken een oppervlaktenorm overbodig. In de wet wordt bepaald hoe groot een bedrijf mag zijn en dat wordt onder andere gerelateerd aan de omgeving.

OOSTVAARDERSWOLD

De heer L. Oude Weernik (Lelystad Airport): de luchthaven heeft geen bezwaar tegen Oostvaarderswold op zich.

Het Omgevingsplan zou kaderstellend zijn maar de gedetailleerde inrichtingsvoorstellen voor Oostvaarderswold geven zorgen. Het gebied lijkt daarin aantrekkelijk te moeten worden voor grote aantallen vogels. De kans op aanvaringen van vliegtuigen met vogels is aanwezig en is onvoldoende onderzocht. Hier is de veiligheid in het geding. Wat wordt de status van het gebied? Uit gesprekken met de provincie blijkt dat het niet de bedoeling is er een Natura 2000 gebied van te maken maar de natuur laat zich niet inkapselen. Zolang er geen duidelijkheid is over de status van het gebied moet er geen beslissing genomen worden over de inrichting. Er wordt nu gekeken naar alternatieve aanvliegeroutes en het kan niet zo zijn dat dit proces wordt gefrustreerd door voortijdige inrichtingsplannen voor dit gebied.

De heer Michielsen (LTO Noord): er wordt al jaren gesproken over Oostvaarderswold waardoor agrariërs en hun gezinnen al even lang in onzekerheid verkeren. Bij de overweging is aangegeven, dat er voldoende draagvlak moet zijn bij betrokken medeoverheden en agrariërs. Er is geen draagvlak en daarmee is de haalbaarheid nul. Dit betekent dat het plan moet worden heroverwogen, dat moet het uitgangspunt zijn van de staten. Het is aan GS om de noodzaak aan te tonen. LTO vindt dat de zone er niet moet komen, zeker niet zoals die nu gepland is. De zone stopt nu aan de rand van de provincie en Veluwe natuurorganisaties hebben gezegd geen uitwisseling van dieren te willen hebben. Ook daar is onvoldoende draagvlak. De provincie is veel te optimistisch over de kosten. Bedrijven die moeten wijken zullen op minder goede plekken terecht komen.

De strategische milieubeoordeling Oostvaarderswold bevat nogal wat leemtes in kennis en aannames. De uitkomst is zo wel erg voorspelbaar geworden: de uitkomsten stonden bij voorbaat vast. De groeitaak van Almere staat nog net vast. De provincie lijkt de projectontwikkelaars te willen volgen, ze moet niet kwistig

met landbouwgrond omgaan om een lage woningdichtheid mogelijk te maken. De ecologische zone moet er niet komen.

De heer A.C. de Koning (landbouwer): de uitnodiging voor de bijeenkomsten is nogal slordig gegaan. De verslaggeving van bijeenkomsten is niet altijd een correcte weergave. Bij de inrichting van de polder was er indertijd een consensus over verdeling natuur, landbouw en woningen. Wat nu voorligt is hiermee strijdig. Dit hebben de inrichters niet bedoeld. Op de Veluwe is men nog niet klaar. De provincie Flevoland loopt ten onrechte vooruit op de andere provincies. Het gaat hier meer om een prestigeobject van de gedeputeerde. Het project gaat 400 tot 600 miljoen euro kosten, voor 400 herten. Hiermee kunnen we de samenleving niet opzadelen. Hier is geen draagvlak voor. Met de belangen van de landbouwers wordt slecht omgegaan. Als het tot het verwijderen van de bedrijven komt, moet dat gaan op basis van onteigening. De provincie moet dit plan afblazen.

De heer H. Meijer (akkerbouwer): het huidige bedrijf is ontstaan omdat zijn ouders in aanmerking kwamen voor een nieuw akkerbouwbedrijf in Flevoland. Daarvoor moesten ze wel een offer brengen maar de kansen op het nieuwe land waren groot. Een paar jaar geleden kwam er een folder van Staatsbosbeheer in de bus. 'Red het hert', daar moest je om lachen. Vruchtbare grond gebruiken om dieren van a naar b te laten lopen! Later wordt gewerkt aan een ontwikkelingsplan. De plannen van Staatsbosbeheer komen daarin terug. In een interview werd aan gedeputeerde Bouwmeester gevraagd: "Hoe gaat u dat met de boeren regelen." Zij zei: "Dat zien we later wel." Is dat draagvlak creëren? De bedrijven zitten nu op slot. Er zijn bedreigingen van onkruidzaad en dierziekten. Het is te hopen dat de droom van een aantal mensen niet uitkomt.

De heer G. Maclean (Vereniging Oostvaarderswold Blijft Agrarisch): bij de voorbereiding bleek dat deze bijeenkomst alleen diende om iets nieuws te vertellen. Daaruit mag afgeleid worden dat eerdere opmerkingen, over kapitaalvernietiging en de sociale en maatschappelijke gevolgen, duidelijk zijn overgekomen bij de provincie. Een nieuw aspect is de rol van de provincie in dit proces. Staatsbosbeheer en Flevolandschap ruziën inmiddels openlijk over het beheer van het gebied. Flevolandschap heeft volgens eigen zeggen 200 hectare grond in het gebied, toevallig in de voorkeursvariant van de provincie. Hoe komt Flevolandschap aan zijn geld? Onder andere van de overheden, waaronder de provincie Flevoland. Zo komt de procedure rondom het Oostvaarderswold in een totaal ander daglicht te staan. Inspraakprocedures dienen alleen maar om de indruk te wekken dat mag worden meegepraat. Arcadis heeft een strategische milieuverkenning gemaakt van Oostvaarderswold en kwam tot de conclusie dat de voorkeursvariant van de provincie de beste is. Daarbij wordt ook verwezen naar een rapport van projectontwikkelaars, die graag woningen bouwen bij het gebied. Zij vinden dat de zone het best zo ver mogelijk van de stad af gesitueerd kan worden; omdat dit beter is voor de natuur! De landbouwkundige waarden van het gebied komen er slechts met een half A4-tje vanaf. Arcadis heeft een bedrijfs onderdeel gericht op projectontwikkeling en het maken van beheersplannen voor grootschalige bosgebieden. De vervolgoopdracht voor Arcadis zal dus wel klaar liggen op het provinciehuis.

Typend is ook de sponsoring van een symposium over natuurontwikkeling in Flevoland door de Koninklijke Nederlandse Heidemaatschappij. Deze organisatie krijgt haar inkomsten uit dividenden van Arcadis, het voormalige Heidemij. Gedeputeerde Bouwmeester heeft met trots aan een kamercommissie verteld dat er al vijf transacties in het gebied waren gedaan. Waarmee zij wilde zeggen dat de verkopende partijen draagvlak gaven aan het project. Het gaat hier om ondernemers die de slechte regeling niet willen afwachten die overheid altijd biedt als het om landbouwgrond versus natuur gaat. Zij willen niet langer te maken hebben met een onbetrouwbare overheid. De Vereniging Oostvaarderswold Blijft Agrarisch zal haar verzet tegen de plannen continueren.

De heer M. Geling: (bewoner van het buitengebied en akkerbouwer aan de Gruttoweg): de overheid blijft achtervolgen. Het is een herhaling, eerst een verhuizing vanwege de A6 in de NOP, toen een verhuizing vanwege de uitbreiding bij Dronten. Waar moet het straks heen? De Markerwaard is nog niet klaar. Het Omgevingsplan loopt vooruit op mogelijke ontwikkelingen. De groeitaak van Almere is nog altijd voorwaardelijk. De compensatie in het kader van de VHR is nog niet afgerond. Er is te weinig geld voor de aanleg van de robuuste zone. Een goede bedrijfsvoering of uitbreiding daarvan is door de plannen niet meer mogelijk. Vroegtijdige uitplaatsing moet mogelijk zijn, op goede voorwaarden. De toekomst mag niet afhankelijk worden van verre plannen. Het bedrijf aan de Gruttoweg wordt gepacht, als ondernemer kan er dus geen gebruik worden gemaakt van aantrekkelijke aanbiedingen van projectontwikkelaars. Het is onverteerbaar dat een landbouwkundig zo goed gebied een ecologische zone wordt. Het is slecht dat de provincie in samenwerking met projectontwikkelaars boeren in verleiding brengt het draagvlak te leveren. Het is niet goed dat projectontwikkelaars deel uit maken van de maatschappelijke denktank rondom het Oostvaarderswold. Het kringetje is al heel vroeg gemaakt. Het Oostvaarderswold moet uit het Omgevingsplan worden gehaald.



De heer Dubbelboer (landbouwer): de een zit hier voor zijn broodwinning, de ander voor zijn lol. Wat levert het gebied op als het voor recreatie wordt bestemd? Zonder inmenging van boeren is een internationale commissie tot de conclusie gekomen dat de Oostvaardersplassen groot genoeg zijn. De provincie zegt geen invloed te hebben gehad op de commissie Gabor, maar ze staan wel bij de adviseurs genoemd. Kunnen gedupeerde boeren een schadevergoeding krijgen? Is er een planschaderegeling? Veronkruiding en dierziekten komen voor en zijn een bedreiging voor de bedrijfsvoering. Producten zijn soms niet te verkopen omdat afnemers bang zijn voor besmetting. De provincie reageert dan erg laks als het gaat om medewerking te geven aan maatregelen of het verlenen van een schadevergoeding. Het gebied functioneert nu goed, sociaal en economisch. Maar de helft van de bewoners zal worden weggejaagd vanwege mensen die hun inkomen niet in het gebied verdienen. Het zou met de bereikbaarheid van Flevoland niet goed zitten maar dit project leidt er toe dat er nog meer mensen in de file komen.

De heer A. van Overbeek: afkomstig uit Brabant, waar geweken moest worden voor de natuur. Natuurontwikkeling belemmerde daar tien jaar lang de ontwikkeling van het bedrijf. Als een boer iets wil kopen moet hij eerst geld hebben. Daar spaart hij dan voor. De provincie eigent zich al iets toe zonder dat ze over het geld beschikt om het te kopen. Wellicht dat ze dan ook in staat is om zwart op wit te verzekeren dat het Oostvaarderswold geen belemmering vormt voor zijn bedrijf.

De heer K. van Ittersum (LTO Noord Zuid Flevoland): het is onjuist dat extra maatregelen genomen worden om de waterkwaliteit aan de oostrand te verbeteren. De kwaliteit is al zeer goed en de maatregelen zijn ten nadele van de landbouw. Op het eerste punt uit de brief van LTO Noord Zuid Flevoland is geen reactie gekomen. Daarin stond dat LTO Noord Zuid Flevoland resoluut tegen het Oostvaarderswold is. Het plan is over de bewoners heen gegooid. Voordat zij goed en wel bekomen waren van de schrik was minister Veerman al uitgenodigd om een feestje te komen vieren en het plan in ontvangst te nemen. Dat wordt de provincie kwalijk genomen. Er is geen draagvlak voor dit plan. Het plan getuigt van onbegrip en desinteresse in de landbouw. LTO Noord Zuid Flevoland wil dat de hele passage over Oostvaarderswold uit Omgevingsplan wordt gehaald.

De heer Y. Dijkstra (burgemeester Zeewolde): het gemeentebestuur praat al een paar jaar in de stuurgroep over varianten. Dat is onderdeel van een mooi en democratisch ogend proces. Het plan dat nu voor ligt geeft aan dat het college niet op een vertrouwen wekkende wijze tot dit plan is gekomen. Er wordt gevraagd om samen tot een plan te komen. Het plan getuigt echter van een machine die maar één kant op kan. Het provinciebestuur pretendeert dicht bij de burger te staan maar gaat heel slecht om met de belangen van de boeren in het gebied. Zij verkeren in onzekerheid door plannen waarvan de uitvoering nog dertig jaar op zich kan laten wachten. De gemeenteraad van Zeewolde heeft een eensgezind besluit genomen. Daaraan is een worsteling voorafgegaan. Het omgevingsplan gaat daaraan voorbij en gaat ook niet voor het minste in de richting van dat besluit. De cohesie in bestuurlijk Flevoland kan een verbetering ondergaan. Dat is een oproep aan de Staten.

De stukken die hier voorliggen moeten gewijzigd worden. De robuuste zone mag er komen maar uitdrukkelijk op een andere plek, ten zuidwesten van het Adelaarstracé. Zeewolde is tegen een grootschalige versterking van de polder. Almere kan voldoende volume aan de zuidzijde van de A27 realiseren, nog daargelaten de recente studies over de bevolkingsontwikkeling van Nederland. De Gooise Weg is een karrespoor en nog erger, het is een dodenweg. Gezien de zware en dodelijke ongelukken moet deze weg voor 2010 worden aangepakt.

De heer Minnen (Staatsbosbeheer): dit wordt het eerste positieve verhaal van deze dag over Oostvaarderswold. In 2026 is Oostvaarderswold ingericht. Almere is dan een dubbelstad met Amsterdam. Zeewolde is uitgegroeid tot de groenste gemeente van Nederland. Flevoland staat op de Europese kaart. Wat maakt het verschil met andere gemeenten in de deltametropool? De steden Almere, Lelystad en Zeewolde liggen aan een bijzonder natuurgebied van 14.000 ha, uniek in Europa. Het wordt een gebied voor mens, plant en dier. De omgeving wordt een bijzonder vestigingsgebied voor bedrijven. Het gebied zal ook ruimte bieden aan landbouw. Staatsbosbeheer vindt dat er een fysieke scheiding mag zijn tussen de landbouwdieren en de dieren in het wild.

De internationale commissie heeft geadviseerd tot een versnelde aanleg van de ecologische verbindingzone. Op zich vormen de Oostvaardersplassen een zelfstandig systeem maar de Europese opdracht van Nederland is om via het Oostvaarderswold een verbinding te maken naar Duitsland.

Samenvattend: het Oostvaarderswold heeft veel meer functies dan alleen natuur.



Mevrouw R. Reijs (Stichting Flevolandschap): Oostvaarderswold is een belangrijke impuls voor de natuur en zal internationale natuurgebieden met elkaar verbinden, ook natte natuurgebieden. Er komt een relatie naar de Lepelaarplassen, Oostvaardersplassen en grote wateren en naar Wieden en Weerribben en Waddenzee. Het leefgebied voor dieren wordt vergroot en dat is goed voor de genetische gezondheid van populaties en daarmee voor de instandhouding van bedreigde diersoorten. Een gebied in het Adelaarswegtracé van 110 ha is al jaren in beheer bij het Flevolandschap. De noordelijke variant vergt de meeste landbouwgrond maar heeft wel de voorkeur van het Flevolandschap omdat het op lange termijn het beste tracé is. Het biedt voor de wateropgave het beste perspectief. Het is de kortste route met de minste randeffecten van de Oostvaardersplassen naar het Horsterwold. De noordelijke variant is ook de beste garantie tegen verrommeling van het resterende open gebied van Zuidelijk Flevoland. Flevolandschap waardeert de wijze waarop het haar inbreng heeft kunnen geven en dat haar visie ook is terug te vinden in het Omgevingsplan.

De heer G. Maclean (namens Walter Kempenaar): er is niet naar de boeren geluisterd, hoe vaak er ook gereageerd is. Met de bezwaren is niets gedaan. Zorgen zijn er over overlast door kruiden en gevaar van dierziektes. Overlast door kruiden is er nu al vanaf het natuurgebied op het Adelaarstracé. Het nieuwe natuurgebied zal er toe leiden dat de boeren nieuwe regelgeving over zich heen krijgen. Oostvaarderswold is een slecht plan met een negatieve neerslag op het Flevolandse landschap. Er zijn nu gezonde bedrijven gevestigd. Zij zullen echter wegtrekken omdat ze niet kunnen opschalen. De benodigde grond daarvoor wordt te duur door niet-agrarische activiteiten.

De voorzitter: de reacties zijn vaak emotioneel en een aantal sprekers vindt 3 minuten spreektijd te kort. Tot 2 november, de dag waarop besluitvorming zal plaatsvinden over het Omgevingsplan is er nog alle gelegenheid om Statenleden of fracties zelfstandig te benaderen.

ChristenUnie: kunnen de boeren participeren in het gebied, is agrarisch natuurbeheer mogelijk?

De heer Minnen: in de ecologische zone niet, dat gebied is natuurgebied en wordt beheerd door een natuurbeheerder.

ChristenUnie: en in de overlapgebieden?

De heer Minnen: dat kan via eenmalige pachtovereenkomsten afhankelijk van doel en omstandigheden.

PvdA: het inhoudelijke betoog vanuit de landbouw is duidelijk. Ten aanzien van het proces zijn niet al te prettige gevoelens geuit. Dit zal nog besproken moeten worden.

Wat vinden Staatsbosbeheer en het Flevolandschap van de opmerkingen over de financiële haalbaarheid en dat het allemaal nog zo ver weg is?

De heer Minnen: Staatsbosbeheer beheert de terreinen die door LNV zijn aangekocht. Er worden voor Oostvaarderswold geen problemen verwacht.

PvdA: de vraag is of de koop plaatsvindt.

Mevrouw Reijs: het rijk heeft in de Nota Ruimte aangegeven dat het gebied moet worden ontwikkeld. Het rijk zal dus moeten financieren. Daarnaast zijn er andere potjes en marktconstructies. Flevolandschap of Staatsbosbeheer zijn als natuurbeheerders niet de financiers van het project. Het ILG aanbod van de provincie maakt overigens niet vrolijk.

ONS Flevoland: een zuidelijke zone heeft de voorkeur van Zeewolde. Hoe ligt dat bij de landbouw?

De heer Overbeek: het bedrijf is gevestigd in de zuidelijke zone, dus liever niet.

De heer Michielsen: eerst moet de noodzaak aangetoond worden, dan pas kan LTO Noord meedenken over de plek.

De heer Dijkstra: Zeewolde zal niet meewerken aan een realisatie op of boven Adelaarstracé.

VVD: er ligt een rijksopdracht waaraan de provincie tegemoet komt. Het gaat om een ruimtelijke reservering, haalbaarheid is een discussie voor een latere fase. De fractie heeft de strategische milieubeoordeling uitgebreid bekeken. In verband met optimaal grondgebruik kiest de VVD voor een ander situering van tracé van de A30. Rekening houdend met de woningbouwopgave van Almere, die er gewoon aan komt, is een situering op het adelaarstracé de beste oplossing. Het is een goede oplossing voor alle partijen.

Wat vinden de insprekende organisaties van dit alternatief? Dus niet alternatief één, zo oostelijk mogelijk, maar op het Adelaarstracé.

De heer Michielsen: LTO Noord is nog niet toe aan deze keuze. Eerst moet een aantal randvoorwaarden ingevuld worden voordat nagedacht kan worden over de locatie van een ecologische hoofdstructuur, als die er al moet komen.

De heer L. Oude Weernink: zo zuidelijk mogelijk i.v.m. de mogelijke hinder.

De heer Dijkstra: de bewegelijkheid van de VVD fractie is aantrekkelijk. Een goed voorbeeld voor GS! Het gaat er om samen, met alle betrokkenen in het gebied er nog eens goed naar te kijken.

De heer Geling: niet op het Adelaarstracé.

PvdA: LTO ziet in de strategische milieubeoordelingen leemten. Welke? Zeewolde kiest een variant vlakbij de stad. Hoe is de houdbaarheid daarvan op de lange termijn?

De heer Michielsen: aannames betreffen met name geluidshinder door uitbreiding van de stad en vanaf de snelweg. Er wordt gesteld dat de ontwikkeling binnen de wettelijke normen past maar de noordelijke variant zal mee overlast veroorzaken voor het vliegveld dan de zuidelijke. Dat komt niet terug in de totaalbeoordeling.

De heer Dijkstra: in de stuurgroep is gesproken over een lage, midden en hoge variant. Alle varianten zouden haalbaar zijn. Aan het eind van de rit komt er uit dat alleen de hoge variant mogelijk is. De regels van de wedstrijd zijn toch wel een beetje gemodificeerd. Wat betreft de houdbaarheid is er aan de zuidzijde voldoende ruimte voor Almere. Dat geeft een brochure van de gemeente Zeewolde ook aan. Het is jammer dat deze handschoenen niet wordt opgepakt. De Staten moeten bevorderen dat dat alsnog gebeurt.

CDA: er zijn duidelijke standpunten. Over het proces: er zijn complimenten geweest voor college voor de open wijze waarop het traject doorlopen is, nu is er veel weerstand. Dat is slecht. Heeft Zeewolde voorstellen gedaan voor verbetering?

De heer Dijkstra: de verhoudingen zijn niet ontzettend slecht, men is het hartstikke oneens met elkaar. Maar zulke ingrijpende beslissingen, daar moet je het over eens worden. Dat is niet gelukt. Zeewolde heeft tijdens het proces formeel en informeel pogingen daartoe gedaan. De deur van Zeewolde staat nog steeds open.

ONS Flevoland: een van de belangen die afgewogen moet worden is de waterbergingsopgave. Kan in het voorstel van Zeewolde een agrarisch bedrijf leven met de wateropgave?

De heer De Koning: elke tien centimeter verhoging van het grondwater geeft een opbrengstvermindering van 5%. Reguliere bedrijfsvoering is zo niet mogelijk.

De heer Dubbelboer: water stroomt naar het laagste punt, daar moet je een gat graven en dan kun je het wegpompen. Waterberging oplossen via het maaiveld is geen oplossing.

ChristenUnie: er is geen draagvlak in het gebied. Zou uitstel van een besluit over Oostvaarderswold kunnen leiden tot meer draagvlak?

De heer Maclean: er moet snel duidelijkheid komen. Voor draagvlak is een heel andere route nodig.

De heer Michielsen: uitstel is een goede optie voor het verkrijgen van meer draagvlak. Dan kan ook nut en noodzaak beter aangetoond worden.

De heer Oude Weernink: Van uitstel komt afstel, dat is niet goed.

ChristenUnie: Flevolandschap, is het ecologische verhaal wetenschappelijk onderbouwd?

Mevrouw Reijs: de omvang van het gebied vergroot de mogelijk voor populaties om met elkaar in contact te komen waardoor uitwisseling van genen een gezondere basis krijgt. Er ligt een Europese opdracht om Natura 2000 gebieden met elkaar in contact brengen. Over de wetenschappelijke onderbouwing kan LNV informatie geven.

De heer Oude Weernink: in het overleg met de provincie is keer op keer verzekerd dat voor het Oostvaarderswold geen Natura 2000 regiem geldt en ook geen VHR. Dit is een nieuw element en onderstreept dat nu zeker niet over inrichting gesproken kan worden.

De heer Maclean: er wordt gedaan alsof er nu geen dieren en vogels in het gebied aanwezig zijn. Kom een keer kijken.

GroenLinks: het woord draagvlak valt regelmatig. Wat heeft draagvlak te maken met pachten of eigendom?

De heer Geling: draagvlak vraagt om duidelijkheid. Die is er niet. Als draagvlak volgens de gedeputeerde blijkt uit verkoop van grond, dan klopt er iets niet.

SP: zegt de luchthaven dat er geen kolonies vogels mogen komen?

De heer Olde Weernink: uitgangspunt voor de ecologische zone waren de landdieren. Er blijken nu ook ambities voor vogelpopulaties en dat is nooit de bedoeling geweest.

VVD: Flevolandschap vindt een keuze op het Adelaarstracé voor de toekomst niet goed?

Mevrouw Reijs: de ontwikkeling van Almere zal bij onvoldoende ruimte over het Oostvaarderswold heen rollen. Dan verrommelt het gebied.

OVERIGE ONDERWERPEN

De heer A. Langereis (Stichting de Groene Oostrand): Het omgevingsplan slaat te ver door naar groei. Groei kan, maar niet ten koste van, maar met behoud van de kwaliteit van Flevoland. Na het bereiken van de grens van 100.000 inwoners kunnen volgens de provincie alleen de noordelijke en oostelijke stadsrand van Lelystad gebruikt worden. Deze gebieden en hun omgeving bieden nu veel kwaliteit aan Lelystad. Er wordt te snel naar deze gebieden gekeken. Ook de zuidelijke Waranda en de kustzone bieden nog mogelijkheden, als verdere groei echt nodig is. Er is nooit een nadere studie gekomen naar een geschrapte woningbouwlocatie in de Oostrand. Dat mag er niet toe leiden dat de locatie alsnog voor woningbouw wordt gebruikt.

De heer Koning (wethouder gemeente Dronten): het archeologische gebied bij Swifterbant lijkt in de laatste stukken te zijn opgerekt, waardoor een uitbreiding van Swifterbant bemoeilijkt kan worden. De vraag is om nog eens nadrukkelijk naar de consequenties te kijken. De oplossing kan zijn het 'park' iets terug te leggen,

tot de Rivierduintocht. In de antwoordnota staat dat er een nadere studie voor het Nationaal Evenemententerrein komt. Er is bij Walibi een evenemententerrein. Er zijn twee ondernemers die het initiatief genomen hebben het bestaande evenemententerrein te opwaarderen tot Nationaal Evenemententerrein. Daarvoor is een startnotie MER in voorbereiding. Er is geen ander initiatief bekend in Flevoland voor een Nationaal Evenemententerrein. Een onderzoek doen naar een Nationaal Evenemententerrein is een theoretische exercitie. Er is geen sprake van terreinuitbreiding of een sterke toename van het aantal evenementen en de bezoekersaantallen. Er is geen beletsel voor de provincie om in het Omgevingsplan op te nemen dat er een initiatief is om het bestaande evenemententerrein op te waarderen tot Nationaal Evenemententerrein.

De heer H.R. Bontekoe (De Boschberg u.a. coop. ver. Bungalowpark): het heeft wat voeten in de aarde gehad om hier te komen. Zowel de persoonlijke reactie als die van bestuur van De Boschberg worden in de concept antwoordnota niet genoemd. De vrees bestaat dat ze inhoudelijk niet aan de orde zijn geweest. Ook het verzoek tot het geven van een mondelinge toelichting ging niet goed. Het is treurig dat in deze belangrijke zaak fouten worden gemaakt. In de stukken wordt gezegd dat de geluidsoverlast beperkt is, omdat het gebied dun bewoond is. In de winter is het gebied dun bewoond, niet in de zomer. Er wonen dan ca. tienduizend mensen in het gebied. Geluidsoverlast heeft ook negatieve effecten op andere vormen van recreatie. Bezoekers doen geen uitgaven in het gebied maar laten wel een puinhoop achter. Het Nationale Evenemententerrein wordt boven duurzame recreatie gesteld. De toegangswegen zijn voor mega-evenementen niet goed. Verhuurders van bungalows moeten hun werk staken als evenementen starten of eindigen, want dan staan de wegen vol. Bij Lowlands stond dit jaar 8 kilometer file. Er is geen sprake van een zorgvuldige procedure rondom het Nationaal Evenemententerrein. Daardoor worden de belangen van de bewoners geschaad.

De voorzitter: voor de procedurefouten die u signaleert maken we onze excuses.

PvdA: hoe kijkt de gemeente aan tegen de ontsluiting als de ontwikkelingen doorgaan?

De heer Koning: er komt een MER waarin deze aspecten aan de orde komen. De initiatiefnemers zeggen dat ze uit de voeten kunnen met de vigerende vergunningen. Hen is gevraagd daar nog eens goed over na te denken. Het is zo dat er slechts sprake zal zijn van een zeer beperkte toename van het aantal evenementendagen en het aantal bezoekers.

ONS Flevoland: is het huidige terrein is met wat douches en toiletten geschikt als Nationaal Evenemententerrein?

De heer Koning: ja.

ChristenUnie: is er overleg met de ontwikkelaar over beter over vervoer. Bijvoorbeeld in de vorm van gratis openbaar vervoer.

De heer Koning: er wordt gekeken naar cumulatieve effecten in het kader van de totale infrastructuur in het gebied speerpuntproject Oostrand.

CDA: wat voor alternatief is er voor woningbouw aan de noord- en oostrand?

De heer Langereis: de stichting Groene Oostrand staat achter de huidige ontwikkeling van Lelystad met een inwonertal van 100.000 tot 120.000. Dat wordt bereikt na het volgende Omgevingsplan. Dan kan er nog in alle creativiteit naar gekeken worden. Gooi niet nu al het kind met het badwater weg.

De voorzitter: ik sluit het hoorgedeelte van deze bijeenkomst.

De voorzitter: Is er nog behoefte aan een aparte sessie?

CDA: de fractie heeft voldoende informatie vergaard in de afgelopen jaren.

ChristenUnie: over de financiële onderbouwing van het Oostvaarderwold en de ecologische effecten van de plannen wil de fractie deskundigen horen.

VVD: het formele traject is afgelopen. Betrokken kunnen zelf de partijen benaderen of partijen kunnen zelf naar de betrokkenen gaan.

GroenLinks: eens met de VVD.

PvdA: geen behoefte aan een extra informatieronde.

De voorzitter: de commissie vergadert op 11 oktober weer. Dan is de antwoordnota aan de orde. Nog bekeken wordt hoeveel tijd gereserveerd wordt. De locatie zal waarschijnlijk weer Nieuw Land Erfgoedcentrum zijn.

De voorzitter sluit de vergadering om 17.30 uur.



Vastgesteld in de vergadering van 11 oktober 2006,
de griffier, de voorzitter,

