



Betreft: vergadering van Commissie Werk
Datum: donderdag 28 januari 2010
Tijd: 19.30 uur
Locatie: Rietkerkzaal, Provinciehuis, Visarendreef 1 in Lelystad

Aanwezig zijn:

De heren R.J. Siepel (voorzitter), N. Benedictus (VVD), W.C. Noordegraaf (VVD) en R.T. Oost (CDA), mevrouw H. Nijhuis-Ovinge (CDA), de heren P.T.J. Pels (PvdA), J. van Dijk (ChristenUnie), K. Tadema (ChristenUnie) en F.N.E.M. van Schoot (GroenLinks), mevrouw G.A. Dijkstra-Oostindie (PvdD) en de heer W. Boerma (commissiegriffier)

Ook aanwezig is:

Lid gedeputeerde Staten: gedeputeerde A.L. Greiner

Afwezig zijn:

heren E. Taskin (PvdA), N. Demirbilek (SP) en M. Bogerd (SGP).

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. De korte agenda biedt ruimte om aansluitend aan de vergadering een informele bijeenkomst te houden. Ondanks de korte agenda heeft het Presidium deze vergadering door laten gaan, omdat de meeste commissieleden toch al aanwezig zouden zijn vanwege de bijzondere Statenbijeenkomst en de wens om de informele bijeenkomst te houden. Bovendien kunnen zo de wel geagendeerde zaken in ieder geval behandeld worden.

Het CDA had er de voorkeur aan gegeven wanneer de vergadering van 14 januari was doorgegaan in plaats van deze, omdat toen gedeputeerde Dijkstra nog aanwezig had kunnen zijn. Er staan veel punten van zijn portefeuille op de lijst van toezeggingen. Een ander punt is dat er een gecombineerde vergadering van de commissies Bestuur en Werk blijkt te zijn geweest. De partij had begrepen dat de commissie Werk was uitgenodigd om een vergadering van de commissie Bestuur bij te wonen, niet dat het daarbij om een gecombineerde vergadering ging.

De voorzitter vindt het ook lastig om een vergadering af te gelasten en geeft aan dat dat steeds een zorgvuldige afweging is. De door het college aangeboden stukken gaven het Presidium eind december geen aanleiding om de vergadering van 14 januari door te laten gaan. Tijdens de informele bijeenkomst zal gesproken gaan worden over het jaarprogramma van de commissie. De voorzitter hoopt dat met de punten die daarin naar voren gebracht gaan worden ook beter gestuurd kan worden op de invulling van de commissievergaderingen. De verwarring over de gecombineerde vergadering is afgelopen week in het Presidium besproken. De commissie Werk is tweemaal geïnformeerd over de gecombineerde vergadering en enkele leden van de commissie hebben daar ook gebruik van gemaakt. De informatie was echter mogelijk niet duidelijk genoeg en dat moet de volgende keer beter.

2. Vaststellen agenda

Het CDA stelt voor om een punt 9.b. toe te voegen, waarin de werkgroep Luchthavenconferentie verslag kan doen van haar bijeenkomst.

De voorzitter vraagt de heer Pels als voorzitter van de werkgroep of er iets te melden valt, hetgeen het geval blijkt te zijn.

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

3. Mededelingen

Bericht van verhindering is ontvangen van de heren E. Taskin (PvdA), N. Demirbilek (SP) en M. Bogerd (SGP).

4. Verslag van de vergadering van 10 december 2009

Er zijn geen schriftelijke tekstwijzigingen ontvangen en tijdens de vergadering zijn er geen op- of aanmerkingen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

a. Lijst van toezeggingen

De voorzitter meldt dat er een nieuwe lijst van toezeggingen is uitgedeeld.

Punt 1 (Vervolg initiatiefvoorstel OV Scouts): Gedeputeerde Greiner meldt dat het voorstel dinsdag 26 januari jl. in het college is behandeld. Het college heeft het voorstel naar het Presidium gestuurd en het zal voor de vergadering van maart geagendeerd kunnen worden.

Het CDA merkt op dat als het afgelopen dinsdag pas in het college besproken is, de planning niet gericht was op afdoening per 14 januari.

Gedeputeerde Greiner antwoordt, dat de commissie eerder heeft aangegeven harde afdoeningsdata te willen noteren en dat er vaak ook direct een datum genoteerd wordt. Maar elke voorziene afdoeningsdatum kent een voorbereidingsproces en het zou fijn zijn als dat proces ook meegepland wordt. Het CDA begrijpt de reactie van de gedeputeerde, maar geeft wel aan dat de gedeputeerde zelf ook aanwezig is als de data gepland worden. Hij kan het dan ook op dat moment aangeven als een datum niet haalbaar is.

Punt 2 (Thema 2: verkeer van mensen, producten en diensten): Gedeputeerde Greiner bericht, dat er begonnen is met de voorbereiding. Het is nu een kwestie van een datum kiezen en hij wacht daarbij op een voorstel van de commissie en de griffie.

De VVD vraagt of er voldoende leisure-achtige bedrijven in Flevoland worden uitgenodigd.

Gedeputeerde Greiner was er van uitgegaan dat de workshop voor de Staten bestemd zou zijn, maar hij vindt het een goede gedachte om er ook betrokken organisaties bij te hebben.

Punt 3 (Werkbezoek ROC Flevoland): De voorzitter bericht dat het maken van het plan voorzien is voor vrijdag 29 januari as. Helaas was het agendatechnisch niet mogelijk om dit eerder in te plannen.

De VVD meldt, dat er weinig parkeergelegenheid is rondom het ROC Flevoland in Almere. In reactie op de ChristenUnie merkt de VVD op, dat station Almere-Buiten slecht bereikbaar is vanuit bijvoorbeeld Zeewolde en Dronten.

De ChristenUnie reageert dat het ROC naast het station Almere-Buiten ligt en daardoor goed bereikbaar is met het OV.

Punt 5 (Strategische visie werklocaties): De voorzitter vraagt of gedeputeerde Greiner hier nog iets over te melden heeft, maar dat is niet het geval.

Punt 6 (Gratis OV): Gedeputeerde Greiner meldt, dat de evaluatie moeizaam verloopt. Er zijn gegevens van derden nodig en het kost veel energie om die los te krijgen. Het was de bedoeling om het rapport al klaar te hebben, maar dat gaat hierdoor niet lukken. Er zijn nu afspraken gemaakt, waardoor het mogelijk is om het evaluatierapport in mei bij de commissie in te dienen. De gedeputeerde heeft een memo met extra uitleg in de postvakjes gelegd.

Het CDA geeft aan dat volgens de memo de voorbereidingen voor het vervolg van de pilot worden opgestart. De partij heeft al eerder te kennen gegeven wellicht andere richtingen aan de pilot te willen geven en zij heeft de indruk dat die ruimte er op deze manier niet meer is.

De VVD vraagt zich af of een nieuw traject in de komende zomer nog wel haalbaar is als de evaluatie naar mei wordt verschoven.

Gedeputeerde Greiner kan zelf niet overzien hoe wel of niet een andere richting in de planning past en vraagt de heer Hasselaar, hoofd afdeling Wegen en Verkeer, om een nadere toelichting te geven.

De heer Hasselaar merkt op dat er zonder voorbereiding in ieder geval geen pilot is. Het verlengen van de faciliteit Walibi Express wordt als waardevol gezien, omdat op die manier meer recreatieondernemingen en bezoekers kunnen profiteren van de verlengde Walibi Express en het doortrekken ervan naar Elburg en Dronten. Om daar het effect van te behalen, moet dit ook enkele jaren worden voortgezet. Mocht de commissie er toch geen heil in zien, dan kan dit in mei altijd nog afgeblazen worden. Of het feit dat de Walibi Express voor bezoekers van attractie- en recreatieparken gratis was een belangrijke rol heeft gespeeld, komt in de evaluatie aan de orde. Als de commissie besluit daarvoor een andere koers te willen varen, dan moet die mogelijkheid er zijn. Maar de planning wordt inderdaad wel krap.

Het CDA is met name benieuwd naar de financiële onderbouwing. Is het mogelijk om daar al wel inzicht in te geven?

De VVD vindt het een samenhangend geheel en vermoedt dat het voorstel van het CDA daarom weinig zinvol is. De partij vraagt de heer Hasselaar en het college om als het toch haalbaar blijkt te zijn de evaluatie al in april te laten plaatsvinden in plaats van mei.

De heer Hasselaar geeft aan dat de nu beschikbare informatie wel met de commissie gedeeld kan worden, maar dat de evaluatie in zijn geheel pas in mei plaats zal kunnen vinden.

De voorzitter concludeert dat de afdoeningstermijn 'april/mei' is. Het college heeft toegezegd dat relevante informatie met de commissie gedeeld zal worden, maar dat daar pas over gediscussieerd zal worden als de informatie compleet is.

Punt 7 (Brugbedieningen): 'Kijkerkerbrug' moet zijn 'Nijkerkerbrug'. Gedeputeerde Greiner bericht, dat de commissie over de Nijkerkerbrug en de Ramspolbrug al in juni 2009 geïnformeerd is. Rijkswaterstaat is bereid gevonden om over de situatie bij Roggebotsluis na te denken en heeft de provincie gevraagd om een nadere onderbouwing. De verwachte afdoeningsdatum is over ongeveer twee maanden, aangezien het het streven is om op tijd te zijn voor het vaarseizoen 2011. Rijkswaterstaat is degene die de beslissing over een eventueel spitsregime neemt en de procedure daarvoor uitvoert. Overigens is het college van mening dat uitvoering is gegeven aan de motie.

Het CDA bevestigt dat de motie is afgehandeld en dat deze toezegging daaruit is voortgevloeid.

Punt 8 (OV Concessies): Gedeputeerde Greiner meldt, dat de toegezegde notitie bijna klaar is. De notitie zal voorgelegd worden aan de opvolger van de heer Dijkma, waarna de notitie ter informatie aan de commissie toegezonden zal worden.

De voorzitter stelt voor om de afdoeningstermijn op 'maart 2010' te zetten.

Punt 9 (Voorziening elektrische auto's): Gedeputeerde Greiner geeft aan dat er contact is geweest met ProRail. Helaas is het niet meer mogelijk om dit te combineren met het bestaande Hanzelijnproject.

ProRail was wel geïnteresseerd in het idee en gaat ermee verder.

De VVD meldt dat zij een uitnodiging heeft ontvangen voor een demonstratie van elektrische auto's volgende maand in Amsterdam.

De voorzitter constateert dat de toezegging is afgehandeld. Op de oude lijst van toezeggingen was ook sprake van een toezegging over Q-koorts. Inmiddels heeft het college de commissie hierover tweemaal geïnformeerd, waardoor de toezegging is afgehandeld.

De VVD reageert, dat de Q-koorts zich nu ook uitgebreid heeft naar schapen, waarvan er veel lopen in Flevoland. Graag ontvangt de partij informatie over in welke mate de bedrijven die schapen houden hierdoor geraakt worden.

Gedeputeerde Greiner geeft opnieuw aan dat de provincie geen invloed heeft op dit onderwerp, maar dat zij het wel met belangstelling volgt. Hij zal bij het Ministerie van LNV informatie opvragen en deze aan de commissie toe doen komen.

De PvdD wil graag op de hoogte gehouden worden van de ontwikkelingen, mede omdat er nu al acht inwoners van Flevoland door Q-koorts getroffen te zijn.

Gedeputeerde Greiner geeft aan de commissie blijvend te zullen informeren over de ontwikkelingen.

b. Lijst van moties

E.850269 (OV vervoersmodaliteit Lelystad-Groningen): Gedeputeerde Greiner meldt dat uit overleg met de noordelijke provincies is gebleken, dat zij toch vasthouden aan de traditionele spoorverbinding Heerenveen-Groningen. Wel is er belangstelling voor de superbus-variant aan het ontstaan. Daarbij moet aangetekend worden dat er nog geen prototype is en dat ook de wetgeving nog geen rekening houdt met de superbus.

De VVD betreurt het besluit van de noordelijke provincies. Schat het college in dat er een positief vervolg komt met betrekking tot de superbus? De partij ziet wel wat in het voorstel van de PvdA en wil hier een afspraak over maken.

De PvdA vraagt zich af of het zinvol zou kunnen zijn om een bijeenkomst te organiseren; het is ook een kwestie van kennis en enthousiasme.

De ChristenUnie voegt toe, dat de ontwikkeling van de superbus ook veel werkgelegenheid met zich mee kan brengen.

Gedeputeerde Greiner geeft aan dat het een zaak is van lange adem, maar dat het college dit onderwerp met enige regelmaat en vasthoudendheid op de agenda wil houden. Bovendien is er niets op tegen is als partijen hun collega's in de andere provincies willen aanspreken over de aan te leggen spoorlijn tussen

Heerenveen en Groningen. Het idee van de bijeenkomst zal de gedeputeerde doorgeven aan de opvolger van de heer Dijkstra.

De voorzitter constateert dat de strekking van de motie blijft staan. Hij vraagt het college om een actualisatie over een maand of twee.

N.850284 (Stimulering biologische landbouw): Volgens de VVD hield de motie destijds een onderzoek in naar de mogelijkheden van... De partij krijgt de indruk dat het nu gaat om stimulering van de biologische landbouw en niet meer om onderzoek en zij zou hier graag de visie van het college op horen. Ook gedeputeerde Blik heeft hiermee te maken.

Gedeputeerde Greiner heeft de raakvlakken met de portefeuille van mevrouw Blik niet helemaal scherp. Het college heeft de Stichting Biologische Landbouw verteld dat in de motie om dit onderzoek was gevraagd en vroeg of de stichting daarbij kon helpen. De stichting heeft een antwoord geformuleerd en dat rechtstreeks aan de commissie toegestuurd, hetgeen ook voor de gedeputeerde een verrassing was. De stichting heeft de vraag blijkbaar opgevat als een subsidieverzoek. In een memo aan de commissie is aangegeven hoe het college heeft gereageerd op die brief van de stichting. De gedeputeerde stelt voor om de motie niet als afgehandeld te beschouwen, maar nadere berichten van het college af te wachten.

De VVD bedankt de gedeputeerde voor diens antwoord en het lijkt de partij goed om de koppeling richting gedeputeerde Blik in stand te houden, omdat deze zaak in het kader van intensieve veehouderij ook ter sprake komt in de commissie Ruimte.

De voorzitter merkt nog op, dat tijdens het informele overleg ook het voorstel van één van de fracties over dit onderwerp besproken zal worden.

5. Lijst ingekomen stukken d.d. 28 januari 2010

Er zijn geen opmerkingen en de stukken worden ter kennisgeving aangenomen.

6. Lijst ter kennisneming stukken van 28 januari 2010

931442 (Stichting Vrijwillige Kavelruil Flevoland): De ChristenUnie zou graag de achterliggende stukken ontvangen.

De voorzitter vraagt of ook de andere fracties daar behoefte aan hebben en dat blijkt het geval te zijn. De stukken zullen worden toegezonden.

Verder zijn er geen opmerkingen en de stukken worden ter kennisgeving aangenomen.

7. Door fracties ingebrachte onderwerpen

Er zijn geen onderwerpen ingebracht.

8. Portefeuillehouder A.L. Greiner

a. Mededelingen

De gedeputeerde deelt mee dat het aantal starters in 2009 2.899 bedroeg. In 2008 waren het er 3.036. Het is opnieuw een groot aantal en hij vindt het een verheugend cijfer.

b. Vragenronde

De VVD heeft in november 2009 in Brussel kennis genomen van het document Strategie EU 2020, dat werd ingeleid door de heer Gerard de Graaf. De partij vindt het een bijzonder interessant document en bepalend voor de sociaaleconomische toekomst. Komt dit document ook in Randstadverband aan de orde? Mogelijk kan de heer De Graaf uitgenodigd worden tijdens een bijeenkomst.

De voorzitter merkt op dat het initiatief van het Randstedelijk Forum een initiatief is uit de Staten. De commissie zou dit onderwerp dan ook zelf kunnen aandragen.

Gedeputeerde Greiner geeft aan dat Flevoland wat Europa betreft sterk optrekt in Randstadverband en in IPO-verband, waar het rapport geagendeerd is. In het jaarplan en het halfjaarverslag wordt dit rapport ook genoemd. Hij juicht de suggestie om de heer De Graaf uit te nodigen toe. Gedeputeerde Dijkstra sprak vandaag over de 'remmende voorsprong': Flevoland wist goed de weg in Brussel, maar dat is wat minder geworden. Het lijkt gedeputeerde Greiner dan ook goed als er voor de Statenleden een bijeenkomst wordt georganiseerd, waarin wordt verteld wat Europa met en voor Flevoland doet en welke perspectieven er zijn. De provincie heeft twee medewerkers in dienst die zeer goed ingevoerd zijn in dit onderwerp. De gedeputeerde vraagt hoe de commissie hier tegenover staat en hij stelt voor om de bijeenkomst te organiseren voorafgaand aan het bezoek van de heer De Graaf, omdat het een goede basis biedt.

De voorzitter stelt voor om de door gedeputeerde Greiner voorgestelde bijeenkomst niet alleen voor de commissie Werk, maar ook voor de commissies Ruimte en Bestuur en mogelijk zelfs voor alle commissies te organiseren.

De commissiegriffier geeft aan dat de provincie Noord-Holland aan de beurt is om het Randstedelijk Forum te organiseren. Het staat gepland voor dit voorjaar en het onderwerp zal waarschijnlijk het nieuwe werkplan van de Europese Commissie zijn. Op 18 maart aanstaande is er in IPO-verband een ontmoeting met Tweede Kamerleden van de vaste commissie Europese Zaken, waar ook gesproken zal worden over betrokkenheid van Statenleden bij Europa. De commissieleden hebben hierover een brief van het IPO ontvangen.

De VVD heeft de indruk dat dit onderwerp uitstekend past in het werkplan van de Commissie en het lijkt de partij een uitgelezen moment om de heer De Graaf uit te nodigen.

De voorzitter geeft aan, dat de commissie in Randstedelijk verband niet meer kan doen dan de suggestie overbrengen aan Noord-Holland. Mocht dit onderwerp in Randstadverband niet op korte termijn aan de orde kunnen komen, dan kan Flevoland het natuurlijk voor zichzelf organiseren. Er zijn drie acties: 1. In Statenverband kijken hoe de EU-kennis en -informatie beter gedeeld kan worden; 2. In Randstedelijk Forumverband vragen of de heer De Graaf daar iets kan vertellen over het rapport Strategie EU 2020; 3. Mocht actie 2 niet lukken, dan nodigt Flevoland de heer De Graaf zelf uit.

9. Presidium

a. Mededeling pilot Strategische Sturing

De voorzitter wil de commissie over dit onderwerp informeren en hierover kort met elkaar van gedachten wisselen om te kijken of iedereen hetzelfde verstaat onder het begrip 'strategische sturing' en de voorzitter en vicevoorzitter (de heer Pels) van de commissie aan te scherpen voor wat betreft de voorbereiding van de pilot. Uit de Statenconferentie van maart 2009 zijn enkele afspraken voortgekomen, gericht op kwaliteitsverbetering van de Staten en hoe de Staten hun werk als instituut en orgaan kunnen gaan doen.

De VVD merkt op dat tijdens de Statenconferentie zaken zijn besproken, maar dat er destijds geen afspraken zijn gemaakt.

De voorzitter reageert, dat uit die bespreking een lijst met onderwerpen en actiepunten is gedestilleerd. Het Presidium heeft die bekrachtigd in afspraken, waarop de VVD reageert dat de afspraken door de Staten moeten worden vastgesteld en niet door het Presidium. De partij vindt dat het Presidium zijn bevoegdheden te buiten is gegaan door een besluit te nemen, dat niet gaat over het vaststellen van de agenda. De voorzitter vervolgt, dat voor de vergadering in februari voor alle commissies de afspraken zijn geagendeerd als overzicht en als mededeling over de voortgang van die afspraken. De meerderheid van de Staten heeft tijdens de Statenconferentie aangegeven, dat het goed zou zijn als men met elkaar de controlerende en kaderstellende rol zou weten te versterken en daarover een aantal afspraken te maken. De Verordening op het Presidium schrijft voor dat het Presidium alle zaken regelt die het functioneren van de Staten aangaan; dit beperkt zich niet tot het opstellen van de agenda. Mocht de VVD het functioneren van het Presidium ter discussie willen stellen, dan lijkt de commissie Werk daarvoor niet de meest geschikte plek. De voorzitter gaat verder met zijn mededeling: Eén van de suggesties tijdens de Statenconferentie betreft een pilot rond strategische sturing. Destijds is gesproken over de gedachte om daar twee componenten in te brengen: Kan de Statencommissie oefenen om eerder in een proces rond een onderwerp kaderstellend haar eigen positie te claimen? en Hoe wordt dat vervolgens zodanig verankerd dat het toekomstbestendig is en ook bij andere commissies en onderwerpen toepasbaar is? Het Presidium is begonnen met de voorbereiding van de pilot en het stelt voor dat de Commissie Werk gaat oefenen met één van de onderwerpen die voor dit jaar op de agenda staan. De voorzitter geeft aan dat de commissie hiermee al enige ervaring heeft opgedaan met betrekking tot de onderwerpen concessies en startersbeleid. Op dit moment is men bezig met de selectie van een externe begeleider die de commissie procesmatig kan begeleiden; hierbij zijn de voorzitter en de heer Pels betrokken. In het proces is nog veel ruimte, onder andere voor het te kiezen onderwerp, de taakverdeling, de planning en het programma. Het CDA vraagt hoe de terugkoppeling van de uitkomsten van de Statenconferentie naar de Staten is geweest.

De VVD heeft de conferentie beleefd als een periode waarin ideeën worden aangedragen. Die ideeën worden tijdens de conferentie niet inhoudelijk besproken of behandeld. Nu zijn er aan de hand van die ideeën afspraken gecreëerd en de partij is van mening dat die afspraken nooit zijn gemaakt, ook niet op

de conferentie. Gebruikelijk zou zijn, dat er na inventarisering van de ideeën een notitie aan de Staten of de commissies wordt voorgelegd. Op basis daarvan kunnen de Staten vervolgens een besluit nemen wat ermee gedaan gaat worden. Dit proces is niet doorlopen. Het is niet zo dat de partij het denkpatroon wil formaliseren; zij wil juist een optimaal denkproces. Volgens de partij is de inhoud van het voorstel nog niet aan de orde. Eerst moet bepaald worden of er wel of geen afspraken zijn gemaakt.

De PvdA merkt op, dat het best mogelijk is dat niet op papier is gezet welke acties exact voortvloeiden uit de Statenconferentie. Zij vindt deelname aan de conferentie echter niet vrijblijvend en men heeft afgesproken op een aantal punten anders met elkaar te willen werken. Het Presidium heeft daar uitwerking aan gegeven en de partij zou het jammer vinden als men zou blijven hangen op de vraag of dit formeel wel of niet is goedgekeurd. Bovendien biedt het voorstel dat voorgelegd zal worden nog veel ruimte voor nadere invulling. De hele werkwijze is ook bedoeld om meer 'out of the box' te denken. De partij heeft van de VVD en het CDA tot nu toe alleen opmerkingen over de procedure gehoord en nog niet over het voorstel zelf.

De voorzitter herhaalt, dat voor alle commissies in februari een bespreekstuk is geagendeerd met twee doelen: het bieden van een overzicht van acties voortvloeiend uit de Statenconferentie 2009 en het informeren naar suggesties vanuit de commissies. De bijbehorende bijlage met besproken ambities is direct na de Statenconferentie onder alle leden van PS verspreid. Op basis van die inventarisatie zijn diverse ideeën verder uitgewerkt en één van die ideeën is deze pilot. De Commissie Werk lijkt het Presidium geschikt om deze pilot uit te voeren. Mocht de commissie dat niet willen, dan zal het Presidium kijken of het in een andere commissie uitgevoerd kan worden.

Het CDA bedankt de voorzitter voor de uitleg over de grondslag van de discussie. De partij stemt in met het voorgestelde plan van aanpak van de voorzitter. Volgt de planning ook in februari? Wat is het moment om een onderwerp te kiezen? Kan dit gecombineerd worden met de onderwerpen die op de informele bijeenkomst aan de orde gaan komen of is het daarvoor nog niet het moment?

De VVD geeft aan dat de inhoud nog niet tot in detail bekend is, maar zij is niet tegen op datgene wat er tot nu toe over gezegd is. Zolang de partij maar niet geconfronteerd wordt met afspraken die vervolgens alleen maar de revue passeren. Het gaat juist om de mogelijkheid van het vrije denken.

De ChristenUnie denkt even terug aan het traject naar de OV-concessie en vond dat erg leerzaam. Als deze pilot een soortgelijk iets voor elkaar krijgt, dan is zij daar een groot voorstander van.

De heer Pels reageert op de vraag van het CDA over de keuze van het onderwerp. In de voorbereiding is besproken dat er functionele eisen aan het onderwerp gesteld moeten worden. Zo moet het onderwerp deze periode afgerond kunnen worden om het hele proces te kunnen volgen en het moet zich lenen voor een vernieuwende aanpak en voor de inzet van nieuwe instrumenten. Het moet wel tot een besluit leiden, maar hoeft niet per se in deze periode uitgevoerd te worden.

De voorzitter voegt toe dat er nog geen ideeën zijn over wat voor soort onderwerp het zou moeten zijn, daarover zal later in de commissie gesproken gaan worden. Het ligt nog helemaal open.

De PvdD geeft aan dat de mail over dit onderwerp al van 21 december 2009 is. Is het mogelijk om in een volgende mail samen te vatten wat hier vanavond besproken is? Dan kan het ook wat duidelijker in de fractie besproken worden.

De commissiegriffier geeft aan dat dit kan.

b. Mondelinge mededeling werkgroep Luchthavenconferentie

De heer Pels, voorzitter van de werkgroep, meldt dat de werkgroep zojuist een bijeenkomst heeft gehad. Daarin is gesproken over doelstelling, kaders, inhoudelijke afbakening van de conferentie, de wijze waarop deze georganiseerd zou moeten worden en overige praktische zaken. De werkgroep gaat nu een voorstel maken dat waarschijnlijk in de vergadering van maart aan de orde zal komen. Vanuit de gemeente Lelystad was één van de raadsleden aanwezig. Deze stelde dat hij in deze periode geen enkele bevoegdheid heeft in verband met de aanstaande gemeenteraadsverkiezingen. Afgesproken is dat hij het onderwerp meeneemt in het overdrachtsdocument van de oude raad naar de nieuwe raad. Op het moment dat de provincie Flevoland een voorstel heeft, zal de gemeente Lelystad formeel moeten besluiten of zij als volwaardig partner mee gaat doen of een andere rol wil. Een andere suggestie was om ook andere partijen die betrokken zijn bij de luchthaven wel te betrekken bij de conferentie, maar geen formele rol te geven.

10. Rondvraag

Er zijn geen vragen.

11. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun bijdrage en sluit de vergadering om 20.50 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 11 februari 2010,
de commissiegriffier, de voorzitter,